



## STAVANGER KOMMUNE

Kultur og byutvikling  
Byplan

Postadr.: Postboks 8001, 4068 Stavanger  
Besøksadr.: Olav Kyrres gate 23  
Telefon: 04005. Faks: 51507026  
E-post: postmottak.kbu@stavanger.kommune.no  
www.stavanger.kommune.no  
Org.nr. NO 964 965 226

Det Kongelige Miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE  
WØS-09/2701

ARKIVNR.  
142 L26 &00

JOURNALNR.  
27150/09

DATO  
18.05.2009

### UTTALELSE TIL HØRING - FORSKRIFT OM KART, STEDFESTET INFORMASJON, KOMMUNALT PLANREGISTER OG AREALFORMÅL

Stavanger kommune har følgende kommentarer til høringsdokumentet:

#### Nasjonal arealplan-ID

Vi viser til side 2 3. avsnitt i brev til høringsinstansen hvor det foreslås at detaljkart av deler av kommuneplanen i større målestokk enn orginalkartet, skal tilordnes sin egen nasjonale arealplan-ID, selv om det trykkes på samme kartet. Kommuneplankartet er en plan uansett om deler av denne forstørres opp i mer lesbare målestokker. Det er u hensiktsmessig å angi ny arealplan-ID til et forstørret utsnitt. Det vil bare virke forvirrende og vanskeliggjøre ajourhold av planene. Det er mer hensiktsmessig å kalle dette *utsnitt*.

#### Arkivering av årssett av plandata

Dersom kommunen skal pålegges å arkivere årssett av alle planer, bør dette være et arkiv som staten bekoster og administrerer. Det kan bli store datamengder, enten det lagres på kartformat eller PDF.

#### Endringer av plan

Hvis planen endres, skal det i følge høringsdokumentet føyes til en bindestrek bak løpenummet og gis et eget unikt løpenummer for endringen. Høringsdokumentet er uklart om hvilke endringer dette gjelder. Vi mener at når det gjelder vesentlige endringer så må endringen behandles som en ny plan og får da et helt nytt løpenummer (uten bindestrek). Planarkivet skal fange opp alle endringer som gjøres i en plan, løpenummer er ikke påkrevd, men kan indikere at en plan er endret.

Det synes som om praksis mht. mindre vesentlige endringer er veldig forskjellig fra kommune til kommune. Noen praktiserer å legge plangrense rundt hver en liten endring og gir nytt ID-nummer til endringen, andre viser ikke plangrense og gjør endringen direkte i plankartet.

Fylkesmannen i Rogaland har opphevet vedtak Stavanger kommune har gjort der det er lagt ny plangrense rundt reguleringsendringen og der endringen har fått nytt løpenummer. Endringene er klart mindre vesentlige endringer og Fylkesmannen bestrider heller ikke dette. Fylkesmannen har imidlertid tolket det som om kommunen har vedtatt en ny plan da endringen berører to tidligere planer, har fått nytt plannummer og egne bestemmelser (i tillegg til de eksisterende bestemmelsene).

Vi ønsker at det i forbindelse med det pågående forskriftsarbeidet sies noe mer utdypende om hva som kan behandles som mindre vesentlige reguleringsendringer og hvordan disse teknisk skal fremstilles i det digitale plansystemet.

Det er også ønskelig med en anbefaling vedrørende navngiving for områdeplaner kontra detaljregulering, samt forvaltningen av sistnevnte i en kommunedekkende planbase.

#### SOSI produktspesifikasjon

Det er ønskelig at det gis egen kode for tursti for reguleringsplannivået som for dagens kommuneplan, dvs. juridisk linjesymbol. Videreføring av juridiske linjesymbol er ikke klarlagt og vi kan derfor ikke uttale oss ytterligere til dette.

#### Utforming av planer som skal fremmes i henhold til ny lov

Det synes ikke som om produktspesifikasjon for ny planlov samt veileder for fremstilling av planer vil være på plass før etter 1.juli. Det er derfor vanskelig å kunne fremstille planer i henhold til den nye loven digitalt og vi antar dette ikke vil kunne skje før ut på høsten 2009. Overgangsregler bør derfor vurderes.

#### Planbeskrivelse

Vi ønsker at det utdypes hva en planbeskrivelse skal bestå av og hvilken juridisk forankring dette dokumentet skal få.

#### Kommentar til høringsdokumentet s. 19 § 10 krav til digital arealplan

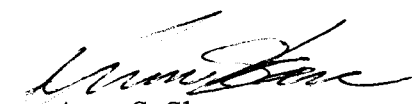
I høringsdokumentet hevdes det at bruk av DAK-verktøy vil vanskelig tilfredstille forskriftenes krav om entydighet og at dette kan løses ved at kommunen aksepterer DAK-data som kun omfatter linjeinformasjon. Denne formuleringen er uheldig. Stavanger kommune bruker daglig DAK-verktøy til å produsere egne planer. Disse utformes iht. Miljøverndepartementes standarder og gjeldende SOSI-standard. Det er som regel uproblematisk å konvertere disse til sosi og legge dataene inn i samlebase for plandata. Ikke alle DAK-verktøy klarer dette, men de finnes. Vi foretrekker konstruksjon i DAK-verktøy da dette er langt enklere og raskere enn f.eks Norkarts GISLINE.

I hvilket verktøy planene blir konstruert bør være uinteressant for Departementet så lenge resultatet presenteres i henhold til gjeldende standard. Det må nevnes at vi i dag kun aksepterer å motta planer konstruert i DAK dersom en i tillegg leverer ”feilfrie” SOSI-data.

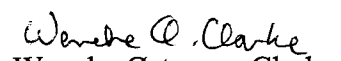
### Planregister

Det er ønskelig med en mer utdyping av hva planregisteret skal inneholde enn det som er beskrevet til nå. Det må klarlegges om dispensasjon og klage skal føres i planregisteret. Dispensasjoner som blir gitt i forbindelse med byggesak har per i dag ikke blitt registrert i forbindelse med plansaken, kun i byggesaken. Dersom dispensasjonene skal fanges opp vil det kreve endringer av så vel saksbehandlingssystem som rapporteringsrutiner.

Med hilsen



Anne S. Skare  
byplansjef



Wenche Østensen Clarke  
saksbehandler