

Min kommentar gjelder pkt. 5. Nytt klimamål.

1. Loven må sikre at ikke bare utslippene i tonn beregnes. Også resultatene i målte antall ppm CO₂-økning i atmosfæren må med, - sett i sammenheng med Jordas status i matproduksjonen.

De siste 50 årene har gartnerne bevist at *økende CO₂% øker matproduksjonen*. Redusering av CO₂% vil redusere matproduksjonen tilsvarende, noe som skjer når den nye istiden (om 400-800 år) fører til kaldere hav som lagrer CO₂.

Begrunnelse:

1. *Naturens grønne LIV er skrubbsultne på CO₂*. At 700% økte utslipp i tonn siden 1850 bare har økt CO₂-konsentrasjonen fra 0.0285% til 0.041%, viser at plantene de siste 170 årene praktisk talt har nuller ut CO₂-økningen, gratis.

2. Ref. NASAs bladindeksmålinger siste 23 år: Fra 2 til 2.2. Viser at til tross for dobling i antall jordbeboere siden 1970, er det likevel blitt MER NATUR, ikke mindre.

Ref. utregningene til prof. Jan-Erik Solheims og mitt svar på høringen som gjaldt NOU 23:25.

3. *Av de siste sikre 19 mellomistider, er våre siste 12000 år hatt den laveste CO₂-konsentrasjonen.*

De tidligere 18 "varmetidene" har hatt fra 4 til 20 ganger høyere CO₂konsentrasjon enn dagens atmosfære.

VIKTIG: KLIMALOVENS sammenlignende tidsperspektiver må vise resultatene over de siste 1 millioner år. Proxy undersøkelser av isbreene på Grønland og arktisk viser 1000-årige svingninger siste 12000 år er mye mer dramatiske enn det media kaller "noensinne" = 150 år. Grønlandsisen var borte for 8000 år siden. Jostedalsbreen var forsvunnet for 4000 år siden. Ref. prof. Johan Petter Nystuen.

FORSLAG: - Naturfag-fakta skal ha innrammet «rute» i alle klima-relaterte artikler, minimum disse: - «Ikke en grønn plante hadde hatt én blad-celle uten karbonet fra CO₂!». - Ekvators skoger gir skygge som sikrer jordsmonnets mikroliv, og 3 ekstra "beredskaps"-vannmolekyler fra hvert CO₂ planten bruker i fotosyntesen.

Plantenes beredskaps-vanningssystem. Mer CO₂ gir mer vanndamp fra plantene», som betyr at skogene dagens ørken- og steppelandskap hadde, - kan reetableres.

BEVIS:

- 20 milliarder tonn ferskvann produserer AMAZONAS-skogen hvert døgn. Ref. Regnskogfondets ekspertise. Beviser at skogene dagens ørken- og steppelandskap hadde, - kan reetableres.

2025-årets 48 milliarder kroner til "klimafinansiering" må over til bygging av skyggefulle regnskoger og BIO-byer selvforsynte med MAT!

Se vedlegg: listen med utelatelser på side 8.i "Forslag til POLITIANMELDELSE".

Samme Fakta-rute skal vedlegges alle dokumenter som leveres dommerne i rettssaker som vurderer klimatiltakene. (Verden har 2000 rettssaker der organisasjoner krever flere klimatiltak.)

- Offentlig dekret: «0-utslippsmålet er en feil, som bokstavelig talt er livsfarlig».

Vi vil snart (om 500 år) *være farlig nær en kollaps når vi ser resultatene fra både reduserte menneskeskapte utslipp og en kaldere klode med hav som også fanger CO₂*. I verste fall halveres luftas innhold av CO₂, til 0,02%. Da er Jorda en SVART PLANET med et minimum av liv.

- Derfor må Klimaloven nulles. Erstattes med «**Naturrettens CO₂-paragrafer**».

OG Grunnlovens § 112 suppleres med

- «naturens rett til MER CO₂, fordi CO₂ er MATGASSEN».

- CO₂ har INGEN klimavirkning. Derfor må **NATURENS status i «matregnskapet»** på plass. MAT-(nå «Klima») regnskapsmålet endres til Statusoversikt: «Økes CO₂-innholdet til 0.06 0.08% innen 2200»?

Se vedleggene: Hva er årsakene til IPCC misforståelser angående CO₂-rolle i Jordas klimahendelser.

Johannes Oraug, cand.agric.

VEDLEGG – “Opp alle Jordens LÆRERE!»

Opp alle Jordens LÆRERE!

Forklar årsaken til Jordens GRØNNE LIV, uansett om våre elever er studenter på universitet, videregående eller i barneskolen! Utfordringen er å pirre nysgjerrigheten om sammen-hengene mellom alle naturfagene. Vis dem hva som skjer med en potet du putter i jorda: Det gir NYE 10 poteter etter bare 3 måneder! Gjør det samme med en stein. På sekunder forstår vi at dette er forskjellen på **fysikk og biologi** (biokjemi/plantefysiologi/mikrobiologi). Ti nye poteter fra 1 potet: *Alle celleveggene er bygget opp av karbonet fra CO₂!*

Vi som underviser i samfunnsfagene sosiologi, statsvitenskap, rettslære og mediekunnskap:

- **Forklar årsaken til hvordan FNs, EUs og embetsverkets kunnskapsrike ekspertise** misforsto den minste tassen CO₂. Vis dem ulikheten i Sahara-ørkenens dag- og nattetemperaturer når der er ingen skyer, - bare den tørre ørkenluften. Det samme CO₂-innholdet ga likevel en forskjell på 25 grader mellom dag og natt. Altså: CO₂ holder ikke på varmen!

På sekunder forstår elevene at CO₂ IKKE holder på varmen. Det skjerper nysgjerrigheten:

- Hvilken rolle hadde naturfagenes eksperter i misforståelsen?
- Hvilke fag ble oversett? Hvilke fag legitimerte misforståelsen? Juristenes Klimalov?
- Hvilke fag sitter med makt og overlegen innflytelse på politiske vedtak?
- Hvem definerte samfunnets fragmenterte og skarpe skiller mellom naturfag og juss?
- Hvorfor skal master- og doktoroppgaver snevres inn til «FAG»-spesifikke, «lokale analyser», som utelukker samspillet mellom fagene? – Kort sagt: Hva og hvem skaper feiltolkningene?

Vi som underviser i GEO-FYSIKK, - hvor ble det av fotosyntesens biokjemiske fakta om plantene evne til å lage og lagre vann?

Vi som underviser i JORDSMONNETS biologiske liv, i veksthusenes varmeinnhold og hvordan 4 tonn med CO₂-utslipp pr. 1000m², sikrer og ØKER matproduksjonen; - er vi interesserte i å formidle disse kunnskapene til journalistene? Er vi redde for rebellene?

Vi som underviser i GEOLOGI, om Jordens 19 siste istider (som antakelig er 41):

- etterlyser vi dataingeniørenes nysgjerrighet om solsystemets rolle i klimaendringene? – om hva som endrer Jordakse-helningsgraden og Jordens bane rundt Sola?

Vi som underviser i KI; - er vi interessert i å spørre naturfagekspertisen om årsaken til LIVET?

- om samspillet mellom organisk jordsmonn, mikroflora og plantevekst som skaper skygge i Jordens varmeste strøk? – forutsetningene for BIO-byer i morgendagens Sahara og Kalahari?

Vi som underviser i MEDIENES formidlingsmetoder; - er vi nysgjerrige på usynlige fakta som ga forutsetninger som doblet antall jordboere de siste 50 år? F.eks.

- i NASAs bladindeksmålinger som dokumenterer MER natur, ikke mindre siste 23 år?

- at 70% av årsaken er økningen i CO₂-konsentrasjonen fra 0,028% til 0,041%?
- CO₂-innholdet er fortsatt rekordlavt!

Vi som underviser i bruk av giftige kjemikalier for å bedre plantehelsen, - er vi ikke interessert i å informere om at dette er atferd som dreper de siste 2% av organisk jordsmonn? – og at mikrolivet i jorda kan gjøre jobben gratis!?

**HVOR ER POLITIKERNE i styringen av landets fragmenterte undervisningsmetoder som skaper ukunnskap om sammenhenger for Jordens LIV? – der jussprofessorer forsvarer seg slik: «Jeg holder meg til menneskerettighetene», - ikke til NATURRETTEN?
«Informasjon er ikke sannheten!» (Yuval Noah Harari «NEXUS» side 31. 2024).**

Forslag

POLITIANMELDELSE

Varsel til Kontrollutvalget og RIKSREVISOR



Samspillet i de naturfaglige fakte som skaper MER NATUR, - ikke mindre, er bevist utelatt i NOU 23:25, også fakta om 23 års økt bladindeks, - som NASAs satellitten har dokumentert.

Anmeldelsen gjelder NOU 23:25 og dens forfattere - Klimautvalgets medlemmer.

ANKLAGE: Om bevisste villedende utelatelser om CO2 sin rolle i sikring av LIVET PÅ JORDA. Dette fører til tiltak som reduserer CO2-konsentrasjonen i lufta, med tilsvarende reduksjon i naturens evne til å produsere MAT. Dette er viktige fakta-utelatelser i en verden som øker sitt innbyggertall med 80 millioner pr. år.

RESULTAT: Statlige og private feilinvesteringer i milliardklassen hver måned. kr. 1300 millioner hver måned er Norges støtte til det grønne skiftet i **U-land**.
- Hva sier utvalget om hva CO2-reduksjonstiltakene koster i Norge? **Utelatt!**

Hvorfor tipser jeg RIKSREVISOR om behovet for en politianmeldelse?

Svaret er alvorlighetsgraden. I nærmere 50 år er feilinformasjonen blitt mer og mer villedende, - og koster nå landet over 3 milliarder kroner i måneden. Kunnskapene finns! - men forties og utelates i alle media. Det er verdens største ran av statlige midler og en trussel mot vårt demokratiske styresett. *Det er vanskelig å forstå årsakene.* Politiet må etterforske om embetsverkets utelatelser er gjort mot bedre vitende, med forsett og derfor er straffbare.

FORSLAG til politianmeldelse

Varsel til Riksrevisor og Kontrollutvalget på Stortinget

Gjelder NOU 23:25

«Omstilling til lavutslipp - Veivalg for klimapolitikken mot 2050». Av Klimautvalget 2050.

MÅL: Trekke NOU 23:25 tilbake pga. villedende utelatelser.

Den eller de som ønsker å politianmelde Klimautvalget 2050 for brudd på embetsverkets 7 sannhetsplikter, spesielt «§ 4.2 SANNHET», har i dette dokumentet noen viktige bevis for at «Klimautvalget 2050» unnlot å formidle fakta:

1. De utelater de positive virkningene av mer CO₂ i atmosfæren:

- *Mer plantevekst og dermed **mer matproduksjon** til en verden som øker med 80 til 100 millioner innbyggere pr. år.*

2. De unnlater å formidle at CO₂ innholdet i dagens atmosfære er **det laveste** på 300 millioner år (Ref. Prof. Steven Koonins bok «Usikker vitenskap»).

- *Hvor er risikoanalysen? Ref. HMS-forskriftens §5 pkt. 6.*

3. Dagens atmosfære inneholder 0.04 % CO₂. Av disse er 4 % menneskeskapt. At 0.0016 % CO₂ skal kunne ha noen effekt på klima, er en umulighet. Tørr Saharaluft har et *temperaturfall på 20-40 grader C mellom dag og natt*. Luftas CO₂ og H₂O klarer ikke å holde på dagvarmen enda det er 3 til 50 ganger mer H₂O*-molekyler enn CO₂ i ørkennatta. *(H₂O er den mest effektive klimagassen.) BEVIS: Kondensmaskiner henter 120 l vann i døgnnet. (Kenya).

4. HAVET som dekker 70 % av jordoverflaten og **inneholder 50 ganger mer CO₂** enn lufta. Klimautvalget unnlater å formidle at *når havet varmes opp, slipper havet ut noe av sitt CO₂ lager*. Det er altså en *økning i temperaturen som fører til en økning i atmosfærisk CO₂*, ikke omvendt. Utslipp-omfanget avhenger også av lufttrykket, og utslipp **fra fuktig jord!**

5. JORDSMONET. +1 grads økning i fuktig jordsmonn **gir 10 ganger høyere CO₂-utslipp** enn tilsvarende temperaturøkning i havet, pga. fullskala-angrep fra mikrobilivet. Utelatt.

UTELATELSENE er villedende og fører til unyttige klimainvesteringer i milliardklassen pr. mnd.

I 2021-24 brukte Norge 2-3 milliarder pr. måned på subsidiering av El-biler, hvorav 1 milliard pr. måned på "klimafinansiering" i U-land. Hva vil det grønne skiftets "reduksjon av CO₂" totalt koste norske skattebetalere pr. måned i 2024 og -25? Er utelatt.

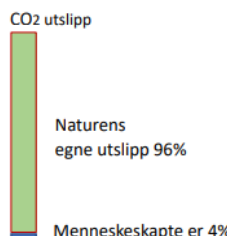
NB! Ingen jeg møter på gata eller i hyggelig samvær med naboer eller slektninger, - har peiling på fakta-tallet i pkt. 3. **Apropos nye læreplaner:** Er det noe feil ved selve naturfagundervisningen på skoler og universiteter? De fleste svarer at atmosfæren har 40% CO₂, men på andre forsøk svarer de 4%. De blir sjokkerte når jeg sier at det **bare 1/100 av 4%!** NOU 23:25 bidrar ikke til å oppklare misforståelsen. Derfor må den trekkes tilbake.

Johs. Oraug

Cand. agric., tidligere forsker på Norsk inst. for by- og regionforskning.

Innhold

	side
Forslag til POLITIANMELDELSE, varsel til RIKSREVISOR og kontrollutvalget	2
Les dette først: «Sannheten er» m/ illustrasjoner	4-5
ANMELDELSE av embetsverket for brudd på § 4.2 SANNHET i NOU 23:25	6
VEDLEGG som viser at politikerne er villedet. MÅL 1: Trekk NOU 23:25 tilbake.	8
- Disse UTELATELSENE er villedende	8
BEVIS. KI-svarene i Chat GPT ligner tekstene i NOU 23:25	9
- medias narrativ trumfer naturvitenskapelige fakta-kunnskaper	9
- Har KMD sammenlignet disse tallene med NASAs målinger fra 2000 til 2023?	9
BEVIS. Har embetsverket ikke varslet Klima- og miljødepartementet om at	9
- CO2-utslippene våre gir Jordas befolkning mer natur og dermed mer mat?	
BEVIS. NASAs bladindeks viser en økning i løpet av 23 år	10
ÅRSAKER -	10
- Bare Sola varmer Jorda og bestemmer snitt-temperaturen	10
- Gravitasjonskreftene i solsystemet avgjør klima-hendelsene	10
KONSEKVENSER	12
1. Narrativ, uten naturfagkompetanse, har sine kilder	12
2. IPCC, CICERO, NOU 23:25 har ikke synliggjort at CO2 er LIVETS «oksygen»	12
- at vanngassen er VÆRGASSEN, CO2-utslipp gjødsler naturen, m.m.	
- hva som skjer når Amazonas avskoges?	
MÅL 2: Avdekke svakheter i embetsverkets kompetanse,	13
Hvorfor skjedde utelatelsene i NOU 23:25?	
- Embetsverket mangler internt ansatte biologer, biokjemikere og geologer,	
- Kompetansemangel har ført til 1000 millioner kr. i feilinvesteringer hver måned.	
ANDRE MÅL: Det haster med å stoppe «Det grønne skiftets klimatiltak».	14
- Trekk Norge ut av Paris-avtalens Null-utslipps-avtaler.	
- Gjenskape den 4. statsmakt. Media – sensurer naturfaglige fakta!	
- Naturfag-fakta skal ha innrammet «rute» i alle klima-relaterte dokumenter.	15
- Offentlig dekret som erkjenner:	
«0-utslippsmålet er en gigantisk feil, som bokstavelig talt er livsfarlig».	15
- CICERO må nedlegges	16
- NRKs klimaavdeling må nedlegges,	
- Grunnlovens § 112 må suppleres med mål om økende CO2-innhold:	
«NATURENs rett til et minimum av CO2 på 0.06 til 0.08%» for å øke matproduksjonen»	
Regnskapets time – når og hvor måler man resultatene?	17
Hva sier en advokat med 40 års erfaring fra strafferettens domstoler?	18
Tips om etterforskningsmetode.	19-22
Fatter vi dimensjonene? En OPPSUMMERING m/illustrasjon	23
SPØRSMÅL – er logikken snudd på hodet?	24
Figur som viser sammenhenger, + DØDSANNONSE – TELLUS-paradiset.	25
Rollene i VÆR- og KLIMA-teateret, + spørsmål	26
SPØRSMÅL: Forstår vi nå bedre rollene i KLIMA-TEATERET	27



Sannheten er: bare 0,04% av lufta er CO₂

Utelatelse av fakta er
brudd på embetsverket
7 sannhetsplikter.

Før du leser anmeldelsen, les denne siden

Verdens farligste og dyreste misforståelse er påstanden
«CO₂ = en slags søppel, en trussel som gjør Jorda for varm!»

Karbonet i plantenes cellevegger hentes fra CO₂-gassen!

- LIVETS viktigste «byggstein» på solsystemets eneste klode med liv.
- bare økt fra 0,028% til 0,041 på 200 år.
- rekordlavt innhold i atmosfæren, det laveste av de siste tre varmetider («mellomistider»), men sannsynligvis også det laveste CO₂-innholdet av alle 41 varmetider («mellomistider»).
- Prof. Steven E. Koonin hevder i boka «Usikker vitenskap» at det er 300 millioner år siden kloden hadde en geologisk periode med like lavt «CO₂-innhold».
- Årsaken til det lave CO₂-nivået i 1850 er Den Lille Istiden fra år 1300 – 1850:
- **i 500 år fanget kaldere hav CO₂-gassen i lufta**, med unntaket i 100 årene rundt 1100-tallet.

Det er 700% økning i menneskeskapte utslipp, - målt i tonn fossilt brenselforbruk.
MEN RESULTATET i atmosfæren, - måles i **antall CO₂ molekyler** -, er rekordlavt 0,041%.
ÅRSÅK: klodens grønne natur er skrubbsulten på CO₂, naturens «oksygen» som brukes i plantenes forbrenningsprosess for å bygger nye celler/-vegger, les **plantevekst**.

Siste 23 år har kloden fått mer NATUR, – økt bladarealer og økt antall lag med blader.
NASAs satellitt-målinger av bladindeksen, viser at bladindeksen siden år 2000 har økt fra 2 til 2.22 (i Norden?). ÅRSÅK: 70% av veksten skyldes økte CO₂-utslipp.

RESULTATENE av tonn utslipp av fossilt brensel, må måles i % CO₂-molekyler i lufta.
Klimaregnskap må gjøre som alle andre «regnskap»: Måle resultatene i tellbare enheter.
Ikke bare i tonn utslipp, - men hvor mange molekyler kan telles i lufta?
Bare en økning på 1,4 molekyler CO₂ pr. 10.000 luftmolekyler, - akkumulert på 200 år.

Resultatene av tonn utslipp, - plantene hadde ikke hatt en cellevegg uten karbonet fra CO₂. Planteveksten kan også måles i tonn, ikke bare i bladindeks- og bladflater. Bonden måler sine avlingsresultater i **tonn innhøstet korn**. Bare på noen uker fra april til august er karbonet i utslippene omdannet til mat, tusener av tonn høstes. (Snitt: 1/2 tonn **korn** pr. dekar).

Resultatene av økte CO₂-utslipp, - klorofyllet realiserer tonn med MER matproduksjon.
- særdeles viktig når vi vet at hvert 12.år øker antall mennesker på kloden med 1 milliard.
Klodens viktigste reserve-dyrkingsareal og boligareal er jordas tørre stepper og ørkener, som for noen tusen år siden (4100 år i Egypt) var som Amazonas-skogen. Da faraoene hugget Sahara-skogene, forsvant skyggen som vernet jordsmonnet i de varme ekvator-landet. ØRKENSAND!

Resultatene måles også i tonn - plantenes egenproduserte ferskvann.
For hvert CO₂ plantene spiser (puster inn) gjennom sine åpninger i de klorofyll-fylte bladene, - gis 3 vannmolekyler tilbake. Resultatet i Amazonas-skogen: **20 milliarder tonn ferskvann pr. døgn**. «Dette er ekvatorskogenes eget forsvarsverk, selvlaget vanningsanlegg», prof. Soares Filho.

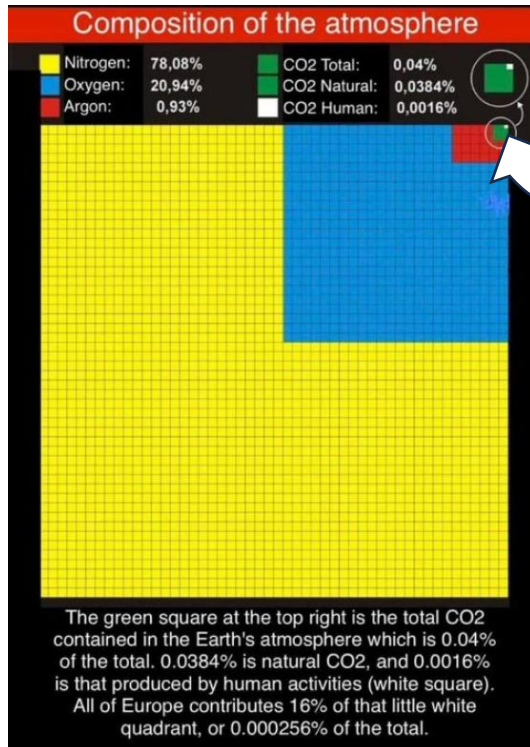
Resultatene av høstens blad-avfall – kan måles i milliarder med mikrober og nanosopper!

OBS! Organisk jord er redusert fra 5% til 2%! Vi kjenner bare 1% av jordsmonnets nanosopper som kan erstatte **giftkemikalier som dreper det mikrolivet** CO₂ bygger opp! UTELATT.

HVORFOR unnlater embetsverket å visualisere fakta?

f.eks. forholdet mellom **naturens egne CO₂-utslipp** og menneskenes utslipp av samme «matgassen», - den som gir vår Jord plantevekst (celledeling).

BARE den hvite firkanten viser hva menneskene leverer av CO₂.



Mangler Norge en «Retten-til-å-vite» lov?

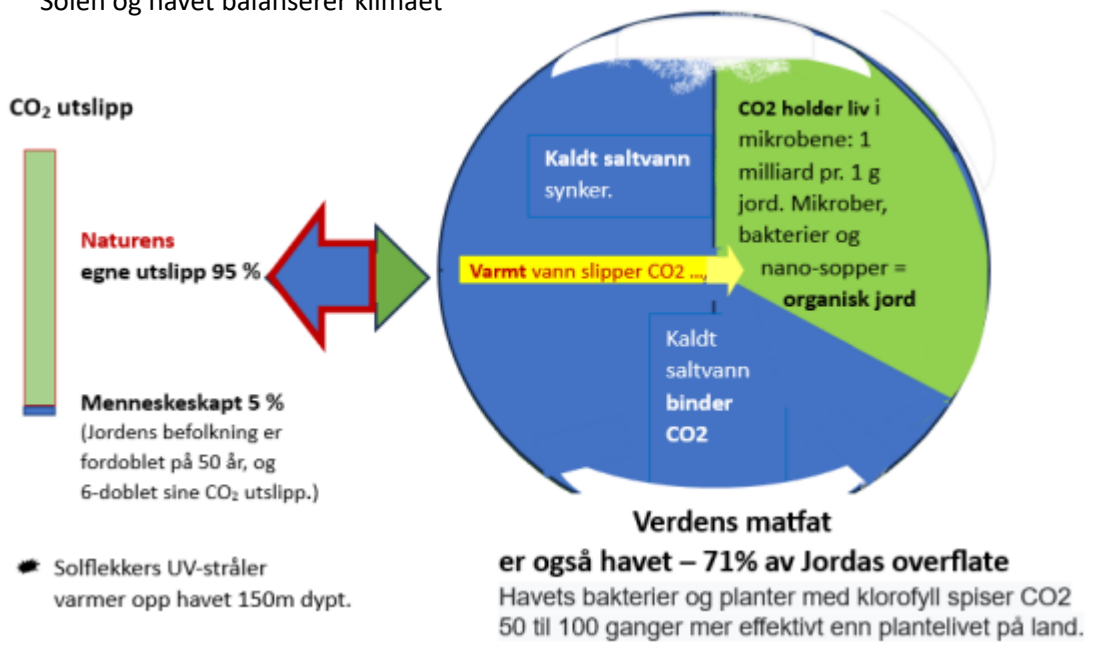
Lær av USA: «US [Emergency Planning and Community Right-to-Know Act](#) (42 USC 11002),

HAVET har 50 ganger mer CO₂ enn lufta.

HAVET dekke over 70% av Jordas overflate.

Varmes opp i 150-200 m's dybde av **solflekkenes UV-stråler**. Det gir mer vanndamp, skyer, nedbør, storm, orkaner og **tornadoer når vannet øker sitt volum ved oppvarming**. Også havstrømmene endrer seg! Blått sollys – varmer opp bare noen mm av havets overflate! (Se side28).

Solen og havet balanserer klimaet



ANMELDELSE av embetsverket for brudd på § 4.2 SANNHET i NOU 23:25

MÅL 1. NOU 23:25 må trekkes tilbake. Den villeder politikerne som investerer i feil klimatiltak.

Ref. «Embetsverkets 7 sannhetsplikter», (sitater i innrammede tekster med beige bakgrunn):

...«i noen saker kan jussen være uklar eller flertydig, og gi rom for tolkning. I slike saker er det viktig at embetsverket, også overfor statsråden dersom vedkommende skal ta avgjørelsen, redegjør for denne **usikkerheten** og det rettslige handlingsrommet som foreligger.

Embetsverket:

- må sikre at lovforslag som regjeringen fremmer overfor Stortinget, **ikke strider mot Grunnloven**.
- **foreslår nye lov- eller forskriftsbestemmelser** der dette er nødvendig for å gjennomføre ønskede vedtak eller tiltak».

Denne anmeldelsen påpeker at den norske versjonen av EUs KLIMALOV, Parisavtalen og klimamålene har utelatt det faktum at planteveksten trenger MER CO₂, ikke mindre! Det er verdens dyreste og farligste misforståelse. Med mindre CO₂, hvordan skal plantene klare å øke planteveksten, - gi mat til nye 80 millioner nye innbyggere hvert år?

NATURENS rett til «Mer CO₂ øker Jordens matfat!», er ikke klart uttrykt i Grunnloven. Vi ber om at Grunnlovens § 112 blir supplert med denne lov-teksten:

«- Tiltak som begrenser plantenes rett til sin forbrenningsgass CO₂, - som sikrer plantene en gunstig vekst med organisk jord, - ikke blir lavere enn 0,04% av luftas molekyler.»

4.2 Sannhet

«Sannhetsplikten innebærer at embetsverket **ikke selv gir eller bringer videre uriktige** opplysninger, eller bidrar til at dette skjer. Det samme gjelder opplysninger som ikke nødvendigvis kan sies å være uriktige, men som i en gitt sammenheng **kan virke villedende**, f.eks. ved at viktige opplysninger ikke er tatt med i saksframstillingen. Endelig må **embetsverket ikke unnlate å gi opplysninger av vesentlig betydning** for en sak.»

Paragrafen krever at embetsverket ikke skal levere «Villedende utelatelser», eller «Villedende informasjon». Brudd på dette kravet finnes i

- EUs KLIMALOV, - den norske versjonen av EUs KLIMALOV, utelater naturens egne utslipp av CO₂ som er 96%. *CO₂ har ingen mulighet for å påvirke Jorden klima. Loven har feil navn!*
- LAVUTSLIPPSUTVALGETS rapport i 2006, (der utvalgets leder Jørgen Randers i forordet innrømmer at utvalget utelater naturens egen fangst av CO₂), og i
- NOU 23:25, rapporten fra «Klimautvalget 2050» er full av utelatelser, - spesifisert på side 8.

Utelatelser villeder både velgerne og politikerne: Vi viser også til Høyres landsmøte i 2023 på Gardermoen: Et flertall hadde vedtatt at den norske Klimaloven skulle være *identisk med EUs Klimalov som inkluderer naturens egen fangst av CO₂* i landenes «Klimaregnskap». Erna Solberg krevde dagen etter vedtaket, «omkamp». Vedtaket ble omgjort, fordi det kunne misoppfattes i EU: «tolkes som at Norge ikke vil slutte solidarisk opp om kampen for 0-utslipps-målet». Denne hendelsen og ovennevnte dokumenter viser at UTELATELSENE av naturfaglige fakta er gjort bevisst, mot bedre vitende. *Kan politiet vurdere om utelatelserne er straffbare?*

Varslet ikke embetsverket politikerne om at Parisavtalen krever ikke «0-utslipp», at 0-målet er et EU-påfunn uten bio-faglig støtte. Parisavtalen krever kun STATUS-rapport: utslipp og reduksjon av CO₂?

VEDLEGG

- som viser hvordan politikere og velgerne blir villedet

SINTEF på sine hjemmesider 23. oktober 2024: (mine kommentar i parantes)

(1986. Slik startet* CO₂-fortellingen *ref. også side 80 og 81 i «Hvem stjal molekylene?»)

«Men hva om det var mulig å slå to fluer i en smekk?»

Oljeselskaper i USA hadde lenge (10 år) pumpet CO₂ inn i aldrende oljereservoarer for å tyne mer olje ut av dem. Kunne Norge gjøre det samme? I så fall kunne CO₂-en bli værende i reservoarene, og dermed redusere karbonfotavtrykket til oljen som ble tatt ut?

«Om en oljeplattform, eller et skip i nærheten, hadde et gassfyrt kraftverk, kunne det forsyne oss med CO₂. CO₂-en fra kraftverket kunne så fanges og injiseres i oljereservoaret for å få ut mer olje og elektrisiteten kunne fraktes til land via kabel.» (OBS! I dag skjer dette: Elektrifisering av sokkelen vil gjøre dette *motsatt vei*, - FRA land TIL sokkelens boreplattformer!)

Gründeren Erik Lindeberg, «han er blitt kalt karbonfangstens far og har fortsatt tro på at menneskeheten vil klare å komme seg ut av rotet rundt global oppvarming. I 1986 jobbet Erik Lindeberg som forsker ved SINTEF, den gang Institutt for kontinentalsokkelundersøkelser og petroleumsteknologi A/S. – «Investeringskostnadene i Nordsjøen var veldig høye sammenlignet med dem for olje på land, så de ville virkelig få mest mulig tilbake. På den tida var oljeselskaper fornøyde med å få ut 20 til 25 prosent av reservoarene. De ville utnytte langtidspotensialet til plattformene og infrastrukturen», sier Lindeberg.

I 1986 var han «opptatt av de solide bevisene for at global oppvarming utgjorde en reell fare». (OBS! Kommentar: «Vår felles framtid» fra 1987 av Gro Harlem Brundtland. I 1988 dannet FN IPCC klimapanelet, som et resultat av rapporten.)

Han foreslo 1988 i en 63-siders SINTEF-rapport kalt «[Miljøvennlig gasskraft kombinert med økt oljeutvinning – en forstudie](#)». De leide til og med inn en illustratør for å lage en grafikk av idéen, som etter hvert endte opp på forsiden av flere norske aviser.

Lindeberg mener at Norge, som et rikt land, har et ansvar for å vise at det er mulig å kutte karbonutslippene. – «Om vi ikke kan vise hele verden at rike land kan få det til, hvorfor skal Kina og Afrika og Sør-Amerika gjøre det? For Norge er dette derfor så viktig, og det å mislykkes med å nå målene er en politisk katastrofe», sier han.

(Kommentar: For hvem blir disse påstandene en «POLITISK KATASTROFE»?)

INGEN MÅ BRUKE disse uttrykkene: «fange CO₂», «CO₂-fangst» eller «fangstmetode». Da TROR alle som ikke kan biologiens fotosyntese at «CO₂ er skurken som må fanges»!

RIKTIG begrepsbruk er: «CO₂ sikrer plantenes celledeling», «Naturen trenger CO₂ = LIVETS oksygen», - fordi «Den sikrer MER NATUR, - ikke mindre!». Vår klode er den eneste med LIV! Årsak: Fotosyntesen bruker CO₂ som energigass, og sikrer mennesker og dyr fritt oksygen til sin cellevekst!

NATUREN er skrubbsulten på CO₂! - og må ha de samme rettigheter for sin energigass, som menneskenes rett til fritt oksygen!

Har logikken blitt snudd på hodet?

- NOU23:25 fra Klimautvalget 2050.

Innledningen i rapporten står i sterk kontrast til NMBU-prof. Erik Trømborgs uttalelser i Klassekampens «**Naturen har sin egen klimakur**» 23.09.2021:

"Det færre er klar over, er at vi allerede har et karbonfangst-system som tar opp i seg mer karbon enn det vi slipper ut her i Norge. Jeg snakker om de biologiske karbonfangerne: trær, busker, gress og jordsmonn». ... «Karbonfangsten fra tilveksten i skogen alene er nok til å ta seg av Norges samlede utslipp». Trømborg er medforfatter av NOU 23:25.

Prof. Trømborgs utsagn bekreftes av NASAs bladindeksmålinger de siste 23 år. Kloden har utviklet MER NATUR, ikke mindre! 70% skyldes økte CO₂-utslipp.

Med andre ord: **Paris-målet om null-utslipp er nådd.**

- fordi alle Norges utslipp nulles ut av naturens egen vekst-metode, gratis.

Dette er naturfaglige fakta som er utelatt i NOU 23:25, til tross for at prof. Erik Trømborg er et av medlemmene i Klimautvalget 2050, *altså medforfatter. Kan det forklares?*

Disse UTELATELSENE er villedende:

- CO₂ er **LIVETS byggestein nr. 1**, som i plantenes klorofyll bidrar i energi-bygging til celledeling og bygging av hver eneste celle i alle planter.
- CO₂ – **konsentrasjonen i vår atmosfære er rekordlav.**
- 0.041%, bare steget fra 0,028% etter 200 år, dvs. 1,3 molekyler pr. 10.000 luftmolekyler. Har ingen «klima»-effekt.
- CO₂-utslippene - **bare 3-5% er menneskeskapte.**
- som er viktig for at Naturen skal få tilbake (reetablere) det gunstigste CO₂-innholdet fra 0,06 – 0,08% - den som skaper *mer NATUR, ikke mindre.*
- Naturen selv slipper ut 95- til 97% av CO₂.
- **Jordas hav + ferskvann har 50 ganger MER CO₂ lagret**, enn atmosfæren.
- Hvis CO₂-konsentrasjonen synker under 0,02%, - dør Jordas grønne natur.
- Alle CO₂-utslipp i vår tid er veldig viktig for at naturens grønne flora skal øke
- og **sikre Jordas matproduksjon.** Befolkningen øker med over 80 millioner pr. år.
- Hva koster «klimafinansieringen» som brukes i Norge pr. måned?

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT,

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT.

UTELATT

UTELATT

Dette er enkle naturfaglige fakta som bør være eksplisitt synliggjort i en innrammet «FAKTA-rute», (pensum på barneskolen og i videregående skoler). Problem: Disse fakta blir ikke repetert for 5-årig universitetsutdannet personell som tar master eksemplvis i juridikum, økonomi, statsvitenskap eller sosiologi. Heller ikke en master i mediekunnskap repeterer de grunnleggende fakta om «LIVET på kloden».

- *Kan det forklare hvorfor leserne sjelden eller aldri ser nevnte fakta i media?*

Hvor galt kan det gå når utelatelsene blir «normale» hendelser i media og offentlige utredninger? **Det kan sjekkes:** Søker man på Chat GPT med to spørsmål,

Spørsmål 1: Hvis vi vanner ørkener ved å hente vannet fra atmosfæren med kondensmaskiner, - vil dette kunne redde folk fra hungersnød?

Spørsmål 2: Trenger ikke plantene CO₂?

- gis oppsiktsvekkende svar. Se neste side.

BEVIS – dokumentasjon. KI – kunstig intelligens v/Chat GPT-svar avdekker årsaker

KI-SVAR 1 var positivt. Men så kom forbeholdene:

- «Imidlertid kan vanning av ørkener potensielt bidra til å **redusere matsikkerhet** ved å gjøre tidligere **ubrukt land** egnet for jordbruk».

Dette var komplett ulogisk. Derfor et oppfølgingsspørsmål:

KI-SVAR 2:

- «For å øke Jordas matproduksjon er det viktig å redusere CO₂-utslippene. Høye nivåer av CO₂ i atmosfæren bidrar til global oppvarming og klima-endringer, som kan ha negative konsekvenser for jordbruket, inkludert tørke, økt ekstremvær og endrede nedbørs-mønstre. Ved å redusere CO₂-utslippene og begrense klimaendringene, kan vi bidra til å opprettholde gunstige forhold for matproduksjonen på Jorden.»

Kommentar: Hvorfor vet ikke KI at mer CO₂ øker planteveksten?

Hvis man vet at hvert eneste karbon er viktigste byggestein i plantenes cellevegger, og hentes fra CO₂-molekylet når plantene puster inn og bidrar i fotosyntesens lysfase (Solen) og mørkefase (vha. enzymet RUBISKO), - så er svaret både ulogisk og direkte feil.

KI-svarene i ChatGPT ligner tekstene i NOU 23:25:



2.1 Klimaendringene gir alvorlige konsekvenser

Dersom verden ikke reduserer klimagassutslippene, vil det føre til dårligere tilgang til mat og vann, dårligere fysisk og mental helse, humanitære katastrofer, tap av naturmangfold og utryddelse av arter, skader på natur, infrastruktur og bygninger, og tap av liv (IPCC, 2022a). Det vil forsterke eksisterende problemer som sosial ulikhet, fattigdom og konflikt, og drive mennesker på flukt. Noen slike konsekvenser er allerede tydelige og kan med stor sikkerhet knyttes til menneskeskapte klimaendringer. Eksempler er hetebølgene og flommene i Europa og Asia i 2022 og 2023. De mest synlige direkte effektene for Norge er trolig knyttet til endringer i nedbør som gir overvann, ras og flom, slik vi har sett mange eksempler på i 2023.

En global omstilling til et lavutslippssamfunn er derfor nødvendig. En vellykket omstilling er en forutsetning for å gi nåværende og fremtidige generasjoner muligheten til å leve gode liv, og for at samfunnet skal ha et best mulig utgangspunkt for å håndtere eksisterende og fremtidige utfordringer. Klimapolitikken er slik sett et middel for å sikre et godt samfunn i fremtiden.

Se også «Regjeringens klimastatus og plan» side 69:

- «Frå 1990 til 2009 var det ein auke i både opptak og utslepp av klimagassar innan sektoren, medan det vart eit lågare samla netto-opptak frå 2010 fram mot 2020, sjå figur 4.14. Netto-opptak totalt i sektoren utgjorde 20,3 mill. tonn CO₂-ekvivalentar i 2020 slik det blir rapportert i rekneskapen under Klimakonvensjonen. Dette svarer til om lag 40 % av dei samla norske utsleppa* av klimagassar. Skog står for størstedelen av karbonopptaket i sektoren.

I 2020 var det eit netto-opptak i skog på 24,5 mill. tonn CO₂ mot 13,3 mill. tonn CO₂ i 1990».

- Har KMD sammenlignet disse tallene med NASAs målinger fra 2000 til 2023?

• Prof. Trømborg hevdet i 23.sept. 2021 at «alle norske utslipp» fanges av naturen i Norge. Gjengitt på s.8



NASA-beviset: Bladindeks-økningen i løpet av 23 år viser en NY trend:

Naturen selv tar opp mer CO₂ de siste 23 årene! NASAs bladindeksmålinger viser at skogenes egne opptak av CO₂ har økt planteveksten. «**70% skyldes økte CO₂-utslipp!**»

På denne bakgrunn: Hvorfor får vi dette forslaget fra Klimautvalget 2050 på side 96: «Et 2035-bidrag som sikrer omstilling nasjonalt - vurderinger og anbefalinger fra Miljødirektoratet)».

- «Vi anbefaler imidlertid at det etableres et 2035-bidrag som sikrer omstilling nasjonalt av 118 separate mål for økt opptak og reduserte utslipp fra skog- og arealbrukssektoren, og at denne sektoren **ikke inngår i målet om minst 80 prosent reduksjon**». Dette er dyrt og sterkt «villedende».

BEVIS. Har embetsverket skriftlig varslet Klima- og miljødepartementet om at CO₂-utslippene våre gir Jordas befolkning mer natur, ikke mindre, og dermed mer mat?

Hvis ikke: **Da er det et brudd på § 4.2 i Sannhetsplikten, også § 112 i Grunnloven.**

Begge svar (fra ChatGPT og NOU 23:25) og «Regjeringens klimastatus og plan» beviser hvorfor vår moderne digitale verdens søkemotor gir oss BLANKE LØGNER!

KI-programmene henter sine «fakta» fra media og lærebøker. Men medias sine artikler er i overfall, sammenlignet med de dokumentasjoner som vitenskapen gir. Kan det også skyldes at lærestoff som bare finns digitalt, som f.eks. prof. Halvor Aarnes, inst. for biovitenskap: «Globalt CO₂ og H₂O-kretsløp via plantene, IBV. UiO» fra 2008, ikke er utgitt i bokform – bare digitalt? Blir bøker som ikke er registrert som salgsvare i en bokhandel utelukket fra våre digitale kunnskaps-«biblioteker» (ChatGPT)? (Her kan Inga Strømke gi mer utfyllende svar.)

ÅRSAKER

Årsaken er - høyst sannsynlig -, gjentakelser i media av nevnte påstander. Flest gjentatt påstander «vinner» -, selv om påstandene strider mot vitenskapelige fakta.

Vitenskapen sier tvert om, - dette:

- NASAs bladindeksmålinger over 23 år viser økt bladindeks for hele Skandinavia.

Prof. Jan-Erik Solheim har brukt NASAs resultatene på Bærum kommunes natur: *Den fanger 7 ganger mer CO₂ enn innbyggerne slipper ut, – et faktum som ble levert i høringsuttalelsen. men **UTELATT i oppsummeringen til Klimautvalget 2050.***

Se VEDLEGG:

side 100 i «Hvem stjal molekylene?»



- Prof. Steven E. Koonin, president Obamas håndplukkede ekspert for å få fart på klimakampen i USA, hevder i boka «Usikker vitenskap» at: IPCCs oppsummeringer av flere tusen siders AR-rapporter, - speiler ikke innholdet i forskernes dokumenter. «Det var ikke så lite sjokkerende». Side 12. Han hevder videre at «vi må tilbake 300 millioner år for å finne så lavt CO₂ innhold i atmosfæren, som i dag». Fig. 3. side 81.

- Prof. Johan Petter Nystuen, geolog, spesialist på istider, hevder at de siste 2,6 millioner år har kloden vår hatt 41 istider. Vår egen 41. mellomistid («varmetid») er **den kaldeste og mest stabile**. Men med **rekordlav** CO₂-konsentrasjon. (Bare selve istidene har lavere CO₂.)
ÅRSÅK: Den Lille istiden som startet år 1300 og varte til år 1850.

I disse 550 årene lagret det kalde hav-vannet mye CO₂, - som i de siste 200 varmere år -, slippes tilbake til atmosfæren. *Fortsatt er ikke fortidens gunstige høyere andel CO₂ med 0,06 – 0,08% av luftas molekyler, gjenopprettet. Med dagens utslipps-mengde vil det ta ytterligere 250 år FØR naturen kan «spise» den CO₂-mengden som gir optimal plantevekst, - optimalt matfat for Jordas befolkning. (Hvilke CAM-plante-typer som best kan utnytte økte CO₂ mengder, kan plantefysiologer utdype.)*

Hva gjør klimaet varmere? SVAR: Sola!

- **CO₂ kan ikke engang «holde på varmen»** når konsentrasjonen er rekordlave 0,04%.
BEVIS: Lær av et 24 timers opphold i Sahara. 50 pluss-grader om dagen, bare 0 til +27 grader om natta. Dag og natt har den samme mengde CO₂ i atmosfæren. Det beviser at CO₂ har ingen effekt som «holder på varmen».

Eller: - CO₂ er som lakenet ditt på en iskald fjellhytte: Det holder dårligere på varmen enn dun-dyna! I senga er du «Sola» som varmer opp både laken (CO₂) og dyna (effektiv som våre skyer!) – holder på den varmen du har gitt dyna.

- Russiske forskere (limnologer) har tatt ut og analysert borekjerner under de dypeste sjøene i Russland. Den viser at klimaet FØR den 41. istid startet for 129.000 år siden, - hadde tilsvarende vekslinger mellom kalde og varme perioder i oppstartsårene før istidens breer begynte å vokse. Varmetidene varer sjelden mer enn 12.000 år før ny istid gir gradvis flere kaldere vinterdager. (Natur-isen på Bislet i 1950-årene var mulig fordi den vanlige vintertemperaturen fra 1940 – 1965 var minus 6 til minus 15 grader. (Meteorologen sjekker!))

Det er endringer i Jordaksehelning (presesjon) og en liten økning i Jordas ellipse-bane rundt Sola, som forårsaker de store klimaendringene som kalles istider og mellomistider.

Årsak: JOSE-periodene = når de største planetene står på rett linje sett fra Jorda, kan vi billedlig talt si at planetene «drar i det samme tauet», og deres samlede gravitasjonskrefter «riste» i jordaksen. Det gir planeten vår en NY jordaksevinkel og endrer klimaet!

- Har noen sett media formidle hvor mange istider Jorda har hatt siden menneskene ble en art på Jorda? – de siste 2,6 millioner år? F.eks. om 41 istider som varer mellom 40.000 til 100.000 år, avbrutt av «varmetider» (mellomistider) på 10-12.000 år.

- Har noen gang media formidlet kunnskapene om vår svært gunstige varmetid, som firedoblet antall jordboere fra 1920? Bare fra 1970 til i dag er innbygger tallet mer enn fordoblet. Eller:

- at for 8000 år siden (f.Kr.) var det ikke en isbre i Skandinavia. Jostedalsbreen forsvant!
 - tidligere 40 varmetider hadde til tider 10 ganger mer CO₂ i lufta enn vår varmetid, og 10 grader varmere gjennomsnittstemperatur. **Men istider ble det likevel.**

Menneskeskapte?

Nei, de første menneskeartene kom for 2 millioner år siden. Det anatomiske, moderne mennesket dukket først opp for 200.000 år siden. **Hvorfor formidler ikke embetsverket dette enkle faktum:** Da Jorda nesten ikke hadde mennesker, så var varmetidene (mellomistidene) varmere og med 4 til 10 ganger MER CO₂ enn i 2024?

- Dette er eksempler på utelatelser av fakta som villeder velgere og politikere.

Fordi disse og flere andre vitenskapelige dokumentasjoner ikke blir sitert i media, vil de heller ikke kunne fanges opp av KI-programmene. KI-søke-resultater er paradoksalt nok et tydelig BEVIS på hvor farlig det er at media ikke skriver om LIVETS fakta-forutsetninger. Fakta fortrenses av statistikernes, økonomenes og politikernes fortellinger «Om grenser for vekst!». Det skapte høye opplagstall i 1970-årene, - et resultat av folkets angst? Dette ble forsterket av FNs rapport «Vår felles framtid», ledet av Gro Harlem Brundtland, - og fødte IPCC, FNs Klimapanelet i 1988. Dette skapte grunnlaget for misforståelsen om CO2s «klima»-rolle.

1. Narrativ, uten naturfagkompetanse, - reduserte pressens rolle som den 4.statsmakt. Den ble endret til politikernes propagandamaskin som leverer angst for å øke avisenes opplagstall. Media er ikke lenger en viktig kunnskaps-leverandør om naturens magiske evne til å produsere mat! - og som sikrer åpne, lærerike kunnskapsdueller, - demokratiets viktigste metode i utvikling av LØSNINGER som gir oss håp. («Skoler og universiteter er demokratiets kirke! Prof. Bernt Hagtvatn».)

Her er det en jobb for Medietilsynet: Hvordan få journalistene til å redusere «gjentakelser» av narrativ som ignorerer positive FAKTA om CO2? I dag er journalismen blitt en livsfarlig propaganda-maskin – **som vil redusere CO2** og dermed MATFATTET i en verden som får 1 milliard nye innbyggere hvert 12. år! Litt av et paradoks! Dette blir synlig når media utelater vitenskapelige fakta: **Da klarer ikke KI - «maskinene» å lære seg ny kunnskap.** Menneskehjernen har samme problem. Den mister evnen til å se sammenhenger. Ref. «Menneske og media» av den canadiske filosofen Marshall McLuhan.

2. IPCC, CICERO og KMD har ikke synliggjort

- at CO2 er LIVETS «oksygen»

Det har veksthusgartnerne hatt klart for seg i over 50 år: CO2 er det for lite av! Derfor pumper de inn 4 tonn pr. 1000m2 drivhus. Det gir en så tydelig kvalitetsforskjell i både plantevekst og plantehelse, at gartnerne i disse årene har vært villige til å bruke kr. 3 pr. kg for å anskaffe CO2-gassen. Det er LIVETS oksygen! UTELATT i media og i embetsverkets offentlige dokumenter.

- Veier politikernes bestillinger av «politisk vitenskap» mer enn universitetenes og gartnerens kunnskapskilder? Embetsverket har en plikt til å gjøre politiske organer oppmerksomme på «villedende utelatelser». Det vil spare feil-investeringer i milliardklassen pr. måned i 2024.

- at **H2O-gassen** (ikke «vanngassen» fordi «vann» er H2O i **aggregert** form) = **VÆRGASSEN**,

- **usynlige** H2O-molekyler, like usynlig som CO2, endrer egenskaper med endringer i lufttemperaturen. H2O fnokker seg til vanndråper, snø og is. Derfor er H2O VÆRGASSEN. Varmere vann fordampes, «utvider seg», og blir en enorm dampkraft! Lager lavtrykk og høytrykk. CO2 blir is ved minus 76 grader, og energigassen for planteveksten (fotosyntesen). Derfor er CO2 MATGASSEN.

- at **bensindrevne bilers tennplugg** «GJØDSLER» NATUREN!

Gnist-temperaturen er økt fra 400 til 850 grader Celsius. Det betyr at karbonet (C) fanger et ekstra oksygenatom! **Utelatt!**

(Nei, du har ikke mistet luktesansen i COVID-syken. **CO** har bare ett oksygenatom, lukter «eksos».)

- **EL-bilkjøpene fikk 30 milliarder i offentlig støtte i 2021 (2.500 millioner kr. hver måned), med begrunnelsen at det ville redusere utslippene av CO2, - og feilaktig ble markedsført som at el-bil kjøp som styrker «Det grønne skiftet». Det er stikk motsatt! EMBETSVERKET har ikke formidlet at moderne bensinmotorer binder et ekstra oksygen-atom, til CO2- «LIVETS oksygen» er luktfri! og «gjødslers» NATUREN.**

- **at CO₂ er forutsetningene for all plantevekst**, og forutsetningen for tilførsel av fritt oksygen! Det finnes ingen annen leverandør av fritt O₂ enn NATURENS grønne blader (les: klorofyll) enten plantene er under eller over havet. Dette er Fakta som er UTELATT. EL-bilenes «klimabevilgninger» gjør det motsatte av det grønne skiftet: Mindre tilgang på CO₂, **reduserer plantenes celledeling**. UTELATT.

- **at fotosyntesen OGSÅ gir tilbake 3 vannmolekyler for hvert CO₂ plantene spiser**. Er det viktig? Lær av prof. Soares Filho fra Brasil. Hans svarte Klassekampens journalist at regnskogen i Amazonas har sitt eget innebygde vanningsanlegg. **Skogen leverer tilbake 20 milliarder tonn ferskvann hvert døgn**. Endelig et faktum som ikke ble utelatt. For hva skjer når Amazonas avskoges? Det samme som skjedde med Sahara-skogene for 3500 år siden: Jordsmonnet ble **uten skygge**, og jordbunnen ble for varm. RESULTAT: Ørken. Rundt ekvator må jordbunnen ha skygge for å kunne holde på det organiske jordsmonnet, OG for å kunne **sikre seg eget vannanlegg**.

Et klokere alternativ enn å redusere CO₂: **BYGG BIO-BYER**.

Sahara er like stort som Kina. Verdens nye byer vil være BIO-byer med egen matproduksjon. De kan antakelig huse 1 milliard mennesker, forutsatt at Sahara-skogen gjenopprettes.

MÅL 2: Avdekke svakheter i embetsverkets kompetanse

- Kan naturfag - «UTELATELSER» skyldes intern kompetansemangel?

«Hvorfor»-årsakene må identifiseres.

Mangler embetsverket internt ansatte biologer, biokjemikere og geologer? Eller har embetsverket ikke evnet å hente denne kompetansen fra eksterne fagmiljøer som kan naturfagene. F.eks. driftes CICERO med 95 ansatte for Statlige midler. De har i hovedsak statsvitere, sosiologer, jurister, geografer og journalister, - bare 2 biologer!

Naturfagkompetansen er en vanlig mangel i et statlig embetsverk som styrer landet.

- Kan politiet kartlegge disse kompetanse-skjevhetene i ansatte-porteføljen. OG i tillegg:

- Har departementenes egen *akademia-stab* årlige kurs som repeterer naturfagkunnskapene?

F.eks. nyheter om fotosyntesens «hemmeligheter»: RUBISKO, «verdens viktigste enzym»

(Hessen i boka «LIV»). Speeder opp planteveksten. Plantenes cellevegger bygges opp av

karbonet (C) som de kun henter fra CO₂, LIVETS «oksygen». Uten CO₂ INGEN NATUR!

Fra H₂O produseres fritt oksygen, vår livsgass. Uten disse fakta klarer ikke menneskehjernen å

forstå sammenhengene som lager klodens liv. Vi blir like ukloke som den uorganiske hjernen i Chat-GPT. Ref. boka «NEXUS» av Y. Noah Harari, «informasjonsnettverk fra steinalderen til KI».

Norge hadde 1300 millioner kr. i klimafinansiering hver måned i 2024, - i utviklingsland.

Sannsynligvis er det over 3000 millioner pr. måned totalt i inn- og utland. Klimautvalget 2050

nevner ingen tall for **innenlandsk «klimafinansiering»**. Er det bevisst? Er det medlemmer i

utvalget som aner at naturfagenes fakta viser at klima-problemet er feildiagnostisert: CO₂ er

ikke skurken. Tvert om! Det er MANGEL på CO₂, - «livsgassen» som **bygger alle plantenes**

levende celler! Det kan ta 250 år å restaurere atmosfærens innhold til 0,06% CO₂. Det er

VIKTIG for å kunne sikre matforsyningen på vår egen Jord som øker beboerne med 80 millioner i

året. Men det forutsetter at vi IKKE reduserer menneskeskapte utslipp. Kombinasjonen milliard-bevilgninger til CO₂-reduksjon og kutt i distriktenes skoletilbud, er en farlig mix for demokratiet!

Skole-Norge mangler milliarder. Hva vil velgerne si? «Folkeavstemming!»

Reduksjon av CO₂-utslipp er for en biolog og en plantefysiolog, - en alvorlig FEIL.

«Klimatiltaket» må være motsatt: Øk utslippene! = mat-tiltak! Hva er klokeste tiltak?

Økningen går for sakte når vi vet at allerede om 100 år er Jordas befolkning enda en gang doblet seg! I år 2100 er vi 15 milliarder mennesker! Når vi i tillegg legger til astrofysikernes varslar: - De neste 400 år blir det gradvis kaldere, og havet «stjeler» CO₂, - blir matsikkerheten truet. RISIKO: - Re-etablert skogsnatur i tørre ekvatorområder **vil tape i vekst** pga. manglende CO₂ i lufta.

Det haster med å stanse «Det grønne skiftets klimatiltak» (DGS). FORDI:

1. DGS har stikk motsatt effekt: **Reduserte CO₂-utslipp, reduserer matfatet!**
2. Investeringene i klimatiltak koster skattebetalerne langt over 1000 millioner i måned, i tillegg til.. (informasjonskilde 24.okt. -24 hevder at det koster over 4 milliarder pr. måned i 2025)
3. .. økte strøm- og brenselutgifter! – for alle velgerne, spesielt for veksthusgartnernes vintervirksomhet. Avgiftene som straffer gartnerne og bøndernes bruk av CO₂ må ikke skje. (Lær av sultkatastrofene fra år 1300 til 1850. Nye kalde perioder er i vente!)
4. I SUM betyr de tre første konsekvensene politisk mistillit, og forakt for embetsverket. Dette er svært farlig for et samfunn som har bygget på demokratiske prinsipper med et **åpent debatt-samfunn** hvor nettopp uenighetene hjelper oss å finne fram til de beste, klokeste og mest lønnsomme løsningene. Det motsatt skjer:
5. Våre mest vanlige, mest leste dagsaviser refuserer naturfaglige faktainformasjoner, fordi artikkelforslag om naturfagenes vitenskapelige sannheter oppfattes som illojale mot Parisavtalen, og som ikke samsvarer med IPCCs oppsummerings-sammendrag* eller EUs klima-finansielle-beslutninger. Se vedlegg: «Hvem stjal molekylene?» side 55.
*Politikernes «Oppsummeringer» samsvarer ikke med IPCC- **forskernes AR-rapporter!**

I praksis er det innført en lojalitet FOR inkompetansen som fjerner demokratiske grunnprinsipper: DEBATT! Hva mener Medietilsynet? Kontrollutvalgene, «FRITT ORD»?

Hvem skal straffes?

- Er det medie-husene, dvs. **eierne av aviser og TV-kanaler**? – som begynte å sensurere/utelukke fakta-kunnskaper om CO₂- gassens rolle som «LIVETS GASS»? dvs. plantevekst og fritt oksygen til dyrelivet.
- Er det **skolenes naturfaglærere som ikke evner** å formidle dimensjonene eller omfanget av samspillet mellom naturfagenes egenskaper, evnen til å skape blader, klorofyll og den magiske fotosyntesen?
- Er det **lederne ved CICERO, universitetene og deres fakulteter** som i redsel for å miste statlige forskningsmidler, **unnlater** å formidle naturfagenes viktigste **fakta om livets forutsetninger**? Side 19-20.
- Er det **Klimautvalget 2050**, deres leder eller også medlemmene? Se side 21-22.
- Er det **juristene** som legitimerer CO₂-reduksjonene med PARIS-avtaler og EU-avtaler, uten å sjekke om CO₂-reduksjoner er livsfarlig? De er kanskje ikke klar over at IPCCs **politikergruppe** lager «oppsummeringer» som ikke samsvarer med de 800 forskerne som har skrevet AR-rapportene?
Ref «Usikker vitenskap», prof. dr. Steven E. Koonin: «Det var ikke så rent lite sjokkerende!»

- **BEVIS nr.1 er NOU 23:25. Utvalgets medlemmer bør straffes fordi** de har kunnskapene, men disse gjenspeiles ikke i NOU-ens tekster eller dokumentasjoner. Ref. prof. Erik Trømborgs intervju med KK i 2021.

- **BEVIS nr.2. Er det FN-lederne som skapte IPCC? – eller er det IPCCs ledelse** som har sviktet sin ledergjerning ved å la uvitende politikere være overordnede dommere eller «redaksjonssjefer» med makt til å diktere hva forskningen skal levere av «moralske» påstander? Ref. prof. Steven E. Koonins «Usikker vitenskap», og streiken blant de 800 forskerne som leverer fagstoffet som blir **feilsitert av politikerne**.

NB! (Da politikergruppen ville tvinge forskerne til å endre tekstene, ble det streik som forsinket utgivelsen av AR 6).

Andre mål: i tillegg til tilbaketrekning av NOU 23:25 og øke kompetansen hos KMD.

- **Folkeavstemming. 4 milliarder kr. /mnd. til «klimafinansiering/CO2-reduksjon»? Ja/Nei**

- **Trekk Norge ut av Paris-avtalens, dvs. EU's «0-utslipps-mål».**

ÅRSÅK: Det reduserer matproduksjonen, - i en verden som øker med snart 100 millioner i året, og som er midt i en 1000-års-innledning på sin 42. istidsperiode **der havet binder CO2**.

- **Gjenskape den 4. statsmakt.**

Medienes praksis som sensurerer naturfaglige fakta om at CO2 er LIVETS «oksygen», MÅ **stoppes!** CO2 er NATURENS viktigste byggestein, på den eneste planeten MED LIV!

- **Naturfag-fakta skal ha innrammet «rute» i alle klima-relaterte artikler, minimum disse:**

- «Ikke en grønn plante hadde hatt én blad-celle uten karbonet fra CO2!».

- Ekvators skoger gir skygge som sikrer jordsmonnets mikroliv, og 3 ekstra vannmolekyler fra hvert CO2 planten bruker i fotosyntesen: Plantenes beredskaps-vanningssystem.

Se listen med utelatelser på side 8.

Samme Fakta-rute skal vedlegges alle dokumenter som **leveres dommerne i rettssaker** som vurderer klimatiltakene. (Verden har 2000 rettssaker der organisasjoner krever flere klimatiltak.)

- **Offentlig dekret: «0-utslippsmålet er en feil, som bokstavelig talt er livsfarlig».**

Vi vil snart (om 500 år) være farlig nær en kollaps når vi ser **resultatene** fra både reduserte menneskeskapte utslipp og en kaldere klode med hav som også fanger CO2. I verste fall halveres luftas innhold av CO2, til 0,02%. Da er Jorda en SVART PLANET med et minimum av liv.

- **Klimaloven nulles.** Erstattes med «Naturrettens «CO2-paragrafer».

Grunnlovens § 112 suppleres med «naturens rett til MER CO2, fordi CO2 er MATGASSEN».

CO2 har INGEN klimavirkning. Derfor må NATURENS status i **«matregnskapet» på plass.**

MAT-(nå «Klima») regnskapsmålet endres til **Statusoversikt:** «Økes CO2-innholdet til 0.06-0.08% innen 2200»?

- **CICERO må avvikles.**

Institusjonen har ingen naturfaglige kunnskaper som kvalifiserer dem til å gi verken kommuner eller Staten råd om «klima- eller mat-tiltak». Har CICERO-dokumenter formidlet hva geologisk jordhistorie lærer oss, - som gir kloden mer NATUR, ikke mindre?

CICEROS artikler, + bistand i off. dokumenter, kan bevise/avsanne om CICERO når og hvor har lagt fram dokumenter som forklarer/viser/formidler til politikere og velgerne? F.eks. disse:

- 19 faktisk istider, - kanskje har det vært 41 istider og ditto varmetider (mellomistider)?

- hvilke varmetid **var mest stabil**, og gunstigst for mennesker og planteproduksjon?

- NASA sine kunnskaper om bladindeks-økningen på kloden? + CO2 sitt bidrag?

- kunnskapene om RUBISKO, «verdens viktigste enzym» (Dag O. Hessen), -som speeder opp fotosyntesen, øker og sikrer planteveksten om natten? Plantene fordøyer ubegrenset med CO2. (Biologene kan bekrefte hvilke CAM-planter som spiser mest CO2? Mais, hvete osv.)

- viser at **Grønland var uten isbreer** i første halvdel av siste istid? (50.000 år siden)?

- som viser at hele Norden var uten breer for 8000 år siden? **Jostedalsbreen forsvant?**

- **NRKs klimaavdeling med 10-14-ansatte (?) må avvikles.**

De ansatte er journalister uten egen-kompetanse for selv å sjekke informasjonen fra de naturfaglige miljøene i IPCC. I praksis er de blitt et *sensurorgan for hva som skal debatteres* angående «Det grønne skiftet». (Fredrik Solvang kan bekrefte dette.)

- Når og hvor har personalet i Klimaavdelingen presentert positiv informasjon om CO2?

KONKLUSJON: Medienes sensurpraksis, - CICEROs, NRK-Klimaavdelingens og embetsverkets villedende informasjon og villedende **ute**-latelser har kostet skattebetalerne milliardbeløp i **feil klimatiltak hver måned** de siste tre årene. Dette er hittil Norges og FNs dyreste misforståelse. For det norske statsbudsjettet hele **3 milliarder pr. måned i 2023?**

- Villedende informasjonsvirksomhet, er det straffbart? § 4.2 «Sannhet» finns. Dette må også vurderes i lys av Grunnlovens § 112, Forvaltningslovens og HMS-forskriftens lovtekster.

Ingen må redusere sine CO2-utslipp

fordi det vil gi tilsvarende tonn reduksjon i matproduksjonen, - men også reduksjon i antall skyggefulle regnskoger der Jordas BIO-byer kan huse nye milliarder av mennesker.

Hvor har embetsverket fortalt politikerne:

«Kloden har 15 milliarder mennesker i år 2100!»

- Med disse fakta kan embetsverket forhindre

både svært kostbare og mat-reduserende tiltak. – Utelatelsene gir ikke velgerne muligheten for å oppdage livsviktige **alternativ bruk av skatte-pengene, som f.eks. på rehabilitering av natur med mer CO2 og slik sikre jordas framtidige matfat.**

→ Vannklosetter er forbudt! Ekskrementer føres tilbake til jorda. Ref. «Gull i do». NRK TV. Selv-forsynt med mat fra egen organisk jord.

VEDLEGGENE BEVISER AT INGEN AV NEVNTE PARTER

- aviser, NRK, konsulenter, forskningsinstitutter kan hevde at informasjonen ikke fantes.

Den var der, men ble ikke forstått av juristene, eller ble den sensurert!? **Det gikk veldig galt:** Statene, med FN i spissen blinket ut CO2 som skurken som «varmer opp kloden» eller «holder på varmen». Begge antakelser er en misforståelse. Argumenter om at «drivhusgassen» CO2 som holder på varmen, er en blindgate. Hovedrollen er MATGASSEN.

Dette må gjentas og gjentas: Uten CO2 hadde ikke Jorda hatt grønne vekster med cellevegger.

VIKTIGE REFERANSER som viser at kunnskapene finns

1. «Hvem stjal molekylene? - verdens dyreste misforståelse». (Søknad om støtte fra «FRITT ORD», avslått).
2. Felles-erklæringen -FORSLAG. Alle landets universiteter med naturfaglig kompetanse kan delta.
3. NATUREN, med alle Klimarealistenes fakta-blader i løpet av de siste 15 år.
4. Greenings Scandinavia, Forrest Franz. (2023) (Han kommer også med en Norgesanalyse i 2024)
5. CICEROS personelloversikt med mulighet for kompetansekartlegging. Kan de naturfagene?
6. Klimautvalget 2050 – kompetansekartlegging av utvalgsmedlemmene. Minst 2 kan naturfagene, men...
9. Kritikk (40 sider) av Cappelen-Damms naturfagbok, av Stein Bergsmark.
10. Climate Change. Reconsidered Fossil Fuels II. NIPCC.
11. «Mammut og mennesket», av Ole Nashoug og prof. emeritus Johan Petter Nystuen.

Når vi ser alle fakta som er utelatt, - viser dette at NOU 23:25-bestillingen fra embetsverk og politikere kan være villedet av «oppsummeringene» til den politiske arbeidsgruppen i IPCC. I så fall har ikke embetsverkets ledere analysert konsekvensene av hva reduserte CO2-utslipp betyr for Jordas MATPRODUKSJON. Ulovlig sett i lys av «Embetsverkets 7 sannhetsregler»?

- Kan utvalgsmedlemmenes villedende utelatelser av naturfaglige fakta frikjennes?

- Kan utvalgsmedlemmene i Klimautvalget 2050 ikke **levere naturfaglige, botaniske fakta** fordi sannheten om CO2 som matgassen, selve LIVET PÅ JORDA, - er ikke bestilt av embetsverk eller politikere? Har ikke embetsverket en plikt til å varsle politikerne hvis bestillingen har «feil premisser»!?

- Ble Prof. Erik Trømborgs kunnskaper sensurert? - slik den politiske arbeidsgruppe i IPCC sensurerer IPCC-forskernes tekster i AR-rapportene? Ref. KK i sept. 2021 «Naturen har sin egen klimakur».

HVOR og når måler vi RESULTATENE, - også i Naturens olympiske leker?

Når Jakob står på startstreken?

Nei, da er du vel litt snål?!

Resultatet: Kun når han er i mål,
og ferdig med olympia-leken!

Når er REGNSKAPETS time?

- når produksjonen klar for salg?

Nei, da er du nok i svime.

Det er kun ett opplagt valg:

- Vent hva salget viser

om vi hadde rette markedspriser!

Hvor måler KMD*?

- ved startstrekens CO₂-utslipp!?

Feil sted,

- en kjempeglipp:

Brenn olje og bensin,

som gir CO₂ i lufta!

For i skogen finns magi

- klorofyllet, klodens trylleri:

Oksygenet, ble vår gassenergi.

Planteveksten tømte CO₂ i lufta!

- og vi fikk pusta!

Utpusten ga flere RESULTATER:

Minus eller pluss?

Media ble i stuss:

NATURENs olympia-leker?

mellom trær og busker!

Hva gjelder det?

Deltakerne var tre**:

CO₂,

Sol og H₂O

Hvem leverer selve **maten**,

og blad-celler i salaten?

Tøys og tull?!

Nei, det ble Olympisk gull

til CO₂!

Sol og vann ble 3 og 2.

Bare carbonet **bygger cellevegger!**

Naturens byggesten

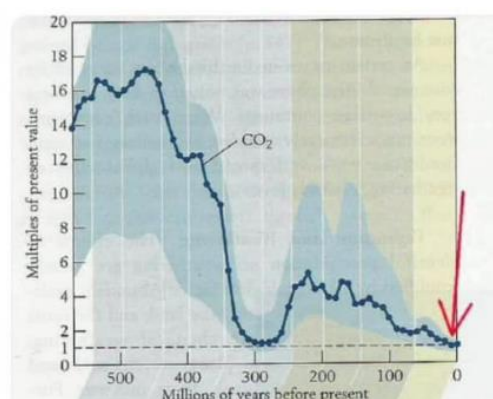
ble nr.1,

Det er det som teller!

Jordsmonnet, mikrolivets beste ven!

*(Klima- og miljødepartementet og -direktorat)

Den aktuelle krisen for livet på Jorda har ikke noe å gjøre med Jordas klima! Det er den dramatiske kollapsen av CO₂ i atmosfæren som er den største trusselen. Karbonatomet bygger alt cellebasert liv i vår natur. Kilden er CO₂!! Atmosfærisk CO₂-nivå har falt kontinuerlig de siste 400 millioner år. Faller det til 155 ppm (fra dagens 410 ppm, er det grønne livet på Jorda slutt.



(Økologiens effektive sirkulære «økonomi»)

egentlig 4: Også verdens viktigste protein **RUBISKO, plantenes/fotosyntesens «trylle»-middel!

Hva sier en advokat med 40 års erfaring fra strafferettsdomstolene:

Betingelse for straff. Det må foreligge et brudd på en strafferettsbestemmelse.

1. Den som gjennomfører lovbruddet, må være klar over de faktiske forhold. Det kreves forsett.
2. Stortingets vedtak om å bevilge antakelig totalt 3,9 milliarder til CO₂-reduserende tiltak i statsbudsjettet 2023), er en objektiv forbrytelse mot det norske folk, mener vi.
3. Men Stortinget var i villfarelse. De handlet etter FNs klimapanelers lære («CO₂ er et slags søppel som gjør kloden vår ubeboelig»). Derfor vil en politianmeldelse ikke føre frem.

Villfarelse? Hvem har skapt denne villfarelsen? Og hvorfor kom §§ om de 7 sannhetsplikter i 2019? Embetsverket som følger med i IPCCs klimarapporter, - og medias «**oppsummeringer**», har med sine **utelatelser** av fakta om naturens egne «indre årsaker» som gravitasjonskrefter, solintensitet, det voksende fakta-bibliotek om fotosyntesen og geologenes JORD-HISTORIE, - medvirket til sensurering av livsviktige sannheter om forutsetninger for natur og menneskelivet. Etter 2019 kan ikke embetsverket lenger si at «*det er lov å ikke vite!*» eller: «*Vi har ikke lest om disse fakta!*» **Fakta er gjort kjent!** (Se vedleggene.) Derfor er *utelatelsene gjort helt bevisst!*

Kan politiet også undersøke når det ble forbudt å si sannheten?

Er det «forbudt» for embetsverket å korrigere en «politisk bestilling», selv når naturfag-forskerne kan forklare misforståelsen i bestillingsgrunnlaget?

Er politikernes **uvitenhet** beskyttet ved lov, - og av «internasjonale avtaler»?

Regjeringens internasjonale forpliktelser og forståelse:

– «Hele verden må gjennom det grønne skiftet. Når vi styrker klimafinansieringen så hjelper vi fattigere land med å investere i fornybar energi og klimatilpasningsprosjekter. Dette reduserer deres sårbarhet for klimaendringer og sikrer overgang til grønne løsninger», sier Kristian Tinnereim. (Utviklingsminister) (OBS! Betyr «klimafinansiering» reduksjon i CO₂-utslipp?)

«**Klimafinansiering**» -definisjon. «I 2023 kom en betydelig del av veksten i norsk klimafinansiering fra Norfund gjennom Klima-investeringsfondets investeringer. Klimainvesteringsfondets hovedmål - **redusere eller unngå klimagassutslipp** ved å investere i fornybar energi i U-land. Doblingen av Norges klimafinansiering er del av et større mål for rike land om å mobilisere 100 milliarder dollar årlig i klimafinansiering fra og med 2020. I mai ble det annonsert at dette målet ble nådd i 2022.

– «Jeg er glad for at vi kan bidra til å tette investeringsgapet for grønne løsninger i utviklingsland. Myndigheter og næringsliv må jobbe sammen for å **kutte utslipp** og håndtere klimaendringene.»

Kilde: Regjeringen.no. Pressemelding. Dato: 10.07.2024

KOMMENTAR: Dette viser at **misforståelsen «CO₂ må reduseres for å forebygge klimakriser»** er verdensomspennende, med unntak av Kina, India og Russland. Misforståelsen bygger på manglende naturfaglige kunnskaper om naturens egne endringsprosesser og som har umettelige behov for «LIVETS OKSYGEN» (CO₂). Dette er kritisk for en restaurering av steppe- og ørken-områder som var skogområder med eget naturlig vanningsanlegg (se side 4 og side 28), i en verden som **årlig øker sitt innbyggertall** med 80-100 millioner mennesker!

Tips om etterforskningsmetode:

Kartlegging av CICEROS dokumentasjon som viser ansattes **naturfagkompetanse**.

Hvert kryss som settes i matrisen med kolonner pr. naturfag, må også nummerere henvisninger til fakta-dokumentasjonen, og vedlegge lenker til disse. Se side 20.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	NATURFAGENE som forklarer årsakene til klimaendringer, som gir mer eller mindre NATUR, matproduksjon, mikroliv, nanosopper m...m.	Sett X i fagområdet den ansatte har dokumentert kompetanse.								Avkryssingen gjøres under intervjuet av eksterne etterforsker
	Økolog Biog. CO2 for cellevekst-energi + foto-syntese	Bio-kjemi. Rubisko spiser CO2 i mørkefasen.	Geologi historie Vår 41. varmetid er den kaldeste og med laveste CO2.	Astro-fysikk. Gravitasjonskrefter, jordakse helning og JOSE-perioder	Arkeologi. Paleologi. Forklarer årsakene til kulturer som gikk under pga. klimaendringer.	Statsviter, sosiologi, juss, psykologi, filosofi. Om hjernens forståelse, lover, regler.	Journalist Uklart hva de kan bidra med annet enn repetisjoner, å la GhatGtp?Ellers : Sensurering ?	Hvilke ansatte har levert fagdokumentasjon med oppgaveområder som forklarer årsakene til klimaendringer over 10.000 år, og de siste 2,6 mill. og 300 mill. år? - Hvor og når skrev disse faggruppene om Jordens historie med livets byggesteiner, celledelingen og CO2 fotosyntesens betydning for Jordens bladindeks: "Mer natur, ikke mindre!"? Innh. er hentet fra Ciceros hjemmeside. Skriv inn teksten m/henvisninger under tabellen		
1	ANSATTE I CICERO									
2	Kristin Halvorsen									Direktør/politiker
3	Christian Bjørnæs									Klimakommunikasjon / journalist
4	Frode Longva									Transportpolitikk/TØI/Sosiolog
5	Kårstein Måseide									Biofysiker/infeksjonssykdommer/kreftforskning
6	Kristin Thorsrud Teien									Naturmangfold, natur og klima, terrestrisk økolog NMBU. Ansatt august 2023.
7	Tone Veiby									Persanaladministrasjon (+9 medarb.)
8	Adele Zaini									dr.stipendiat ?
9	Anders Tønnesen									Samfunnsgeograf, areal- og transportpolitikk
10	ane.nordlie.johansen									Teknisk fysikk, NMBU, NTNU /atmosfæreforskning/ klimamodellering
11	Anne Sophie Daloz									Risikoanalyser i klimautviklingen. Lokale tilpasninger.
12	Anton Orlov									Klimaøkonomi/ energiutvikling innvirkning
13	asbjorn.torvanger									Klimafinansiering og risiki
14	astrid.arnslett									Klimakommunikasjon/ sivilmarkedssjef/Tidl. komm. Kommunikasjonssjef i Røde Kors,
15	benjamin.sanderson									Klimamodeller og risikoanalyser.
16	birthe.steensen									Regionale klimamodeller. Meteorolog.
17	bjørn Hallvar Samset									Partikkel fysikk/globale klimamodellering (sitert 66 ganger i AR 6.) UiO 2006
18	Bob van Oort									Forsker/biolog: Mat og landbruk/klimaomstilling i norske kommuner, el-syklar i Sogndal
19	borgar.aamaas									Forsker 2. Klimaeffekter av reisevaner, meteorologi og oseanografi. Utslipp fra transport.
20	Bård Lahn									Sosiolog, klimateknologi, leder av Natur og Ungdom
21	camilla.stjern									Geoenjering, aerosoler og nedbør.
22	carley.ile									Fysiker. Klimadataanalyser/ekstremvær i nordlige værsoner/vulkanutslipp + effekter på været.
23	caroline.jouan									Modelleringsfaggruppe, strålingspådriv/rollen til gasser og skyer...
24	Elif Ursin Reed									Klimakommunikasjon, reklame og journalistikk/ ..magnetene består av Neodym, sjelden jordart
25	Elin Lerum Boasson									prof. statsvitenskap UiO. forskning på nasjonal klimapolitikk.
26	Emil Dæhlin									Siv.ing. Ind. Økologi. frambringe kunnskap om hvordan man kan redusere klimagassutslipp. Grønn ammonia NH3)
27	erik.tollefsen									Klimakommunikasjon, journalist om klimaendringer og helseeffekter.
28	erika.sandanger									kontorsekr.
29	erlend.hermansen									sosiologi og vitenskaps- og teknologistudier (STS). Dr.gr. Senter for teknologi, innovasjon og kultur.
30	Frode Rørvik									It-sjef w/CICERO
31	glen.peters									Forsker 1. Ser på driverne for globale utslipp og klimaendringer. Bærekraftig forbruk.
32	gunnar.myhre									Forskningsdirektør. Leder for atmosfærisk forskergruppe. Utdannelse: Institutt for geovitenskap.
33	gunnell.sandanger									Klimakommunikasjon. Framtiden i våre hender. Regnskogforndet. Journalist?
34	hege.fantoft.andreassen									Klimakommunikasjon. Journalist, medievitenskap UiB og Volda.
35	heidi.bang									Klimakommunikasjon. Tidl. i Røde Kors, pressesjef i WWF. Statsvit. Fra Frankrike.
36	Håkon Sælen									Forsker 2. Samfunnsøkonomi og statvitenskap.
37	ida.håbrekke									Økonomileder.
38	Ida Sognnaes									Forsker 2: dr.gr. Matem./fysiker, the first global modelling run in the EU Horizon 2020 . Risiko og finansiering.
39	ingrid.christensen									dr.drag.stip. Statsviter - kommuner og næringsliv kan samarbeide om sirkulær økonomi,
40	Irene Sønsterud									Kontorsekr.
41	iris.muzic									Doktorgradsstipendiat. Geografi/økosystem. Hetebølger. Strålingspådriv - modelleringsfaggruppe.
42	kjetil.aas									doktorgrad i geovitenskap. Klimaformidler.
43	knut.einar.rosendahl									Karbonpriser til bruk i nyttekostnadsanalyser i Norge, NMBU
44	kristin.aunan									belyse nytte-effekter på regional og lokal skala av å gjennomføre utslippsreducerende tiltak. Biologi/kjemi
45	lin.ma									Phd Economics. Klimapåvirkning - global energi-marked
46	lisbeth.storstad									Regnskap
47	magdalena.sawicka									HR
48	maria.sand									Kortlevde klimadrivere - Hydrogen og ACCEPT.
49	marianne.aasen									Institusjonell økonomi. - folks respons på klimaendringer, klimapolitikk og virkemidler.
50	Marianne T. Lund									Forskningsleder. Meteorologi fra UiO og bred ekspertise innen global klima- og atmosfæremodellering.
51	iulia.marginean									dr.stip. Meteorologi/oceanografi, epidemiology and demography. Analyse av folkehelsen og klima.
52										Forsker 2. Samfunnsøkonomi og statvitenskap. Utslppsanalyser. Vestland FK. Oslo-utslipp fra m til 20230 (tonn, tonn...)
53	Jan Ivar Korsbakken ??									Forskningsleder. Fag.??? "atmosfærisk vitenskap?
54	Jan s. Fuglestad									Geoskologist, hva kan forandre ekstremvær/modellering. Sosioøkonomiske påvirkning og politisk beslutning
55	jana.sillmann Fag ??									Sosialvitenskap
56	jennifer.west NMBU									dr.stip. Meteorologi/oceanografi, epidemiology and demography. Analyse av folkehelsen og klima.
57	karen.langvik									doktorgrad i meteorologi/atmosfærefysikk UiO. Studier i ekstremsværtendbør
58	Kari Alterskjær									Forsker 2. Rettfærdig omstilling: within the fields of political and development geography,
59	karina.standal									Statsviter - mat og landbruk + samfunnsgeograf. Off., klima- og landbrukspolitikk.
60	katrine.skagen									Spes. Rådgiver.
61	Kjell Arne Hagen ?									Sen. rådg. : Lærebok KRAFT? GCM-simuleringene har vært å øke den vitenskapelige forståelsen av hvordan endringer i klimagasser, aerosoler og innkommende solstråling forstyrrer jordens strålingsbalanse og dens klimarepons når det gjelder endringer i temperatur og nedbør.
62	marit.sandstad									

Etterspør dokumentasjon som viser KMDs Risikoanalyser som angår CO2-reduksjon. Ref. INTERKONTROLLFORSKIFTEN fra 1997, § 5. pkt.6. Ref. KOMMUNELOVENS § 25.1 og § 25.2.

Referanser til dokumenter som viser naturfag-kompetansen i 6 naturfag-/klimaårsaker:

[illegible]

Neste side gjelder kompetansekartlegging av medlemmene i Klimautvalget 2050

Marianne Hansen*Seniorrådgiver, Steigen*

Marianne Hansen (født 1972) er seniorrådgiver i Steigen kommune. Hun er utdannet siviløkonom fra Norges Handelshøyskole (NHH). Hansen har tidligere vært bankdirektør i SpareBank 1 Nord-Norge og underdirektør i Finansdepartementet.

Eirik Newth*Vitensformidler, Oslo*

Eirik Newth (født 1964) har en mastergrad i teoretisk astrofysikk.

Camilla Skjelsbæk Gramstad*Leder for bærekraft, Nordre Follo*

Camilla Skjelsbæk Gramstad (født 1981) er leder for bærekraft i Elkjøp Nordic og er spesielt involvert i overgangen til en sirkulær økonomi. Hun deltok i Etikkinformasjonsutvalget som foreslo åpenhetsloven i 2019. Gramstad har en tverrfaglig master i kultur, miljø og bærekraft fra Universitetet i Oslo.

Kristin Halvorsen*Direktør, Oslo*

Kristin Halvorsen (født 1960) er direktør ved CICERO Senter for klimaforskning. Halvorsen er tidligere politiker og var medlem av Stoltenberg II-regjeringen fra 2005 til 2013.

Audun Korsæth*Divisjonsdirektør, Ringsaker*

Audun Korsæth (født 1967) er direktør for avdeling for matproduksjon og samfunn ved NIBIO. Korsæth har jobbet i mange år som forsker innen landbruk og matproduksjon, med fokus på teknologi og miljøeffekter, og har hatt ulike lederstillinger i NIBIO.

Signe Nybø*Forskningsleder, Trondheim*

Signe Nybø (født 1963) er forskningsleder for terrestrisk biologisk mangfold ved Norsk institutt for naturforskning. Nybø har ledet utviklingen av store nasjonale prosjekter som inkluderer vurdering av naturmangfold i Norge (naturindeks) og system for vurdering av økosystemenes tilstand.

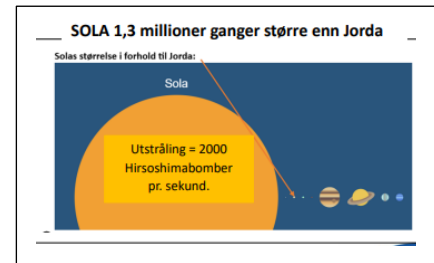
ANALYSE - undersøkelsens konklusjoner: Hvor er medlemmenes naturfagkompetanse synlig og formidlet i rapporten NOU 23:25?

KONTROLLUTVALGET. Etterspør dokumentasjon: Hvilke risikoanalyser som angår CO2-reduksjon er vurdert? Ref. INTERKONTROLLFORSKIFTEN fra 1997, § 5. pkt.6. Ref. KOMMUNELOVEN §§ 25.1 + 25.2.

Fatter vi dimensjonene? – en repetisjon

Solen er 1,3 milliarder ganger større enn Jorda,

Utstråler 2000 Hiroshima-bomber i sekundet.



- Vi bruker 1.3 milliarder kroner hver måned i 2024 på «Klimafinansiering» i U-landene, les: **reduksjon av luftas CO₂**. Stats-budsjettet = 4 milliarder pr. måned totalt i 2025.
- Bare 0,04 % av lufta er CO₂ = MEN den er den livs viktigste, plantenes «energigass».
- Det er 50 ganger mer CO₂ i havet enn i lufta, som slippes når havet varmes opp
- Jorda er i en «is-hus periode» = **is på hver pol**, har vart i 30 millioner år.
- 41 istider, avbrutt av 41 varmetider siste 2,6 millioner år.
- Vår 41.varmetid (12.000 år),
 - er blant de kaldeste, og
 - den med det laveste CO₂-innholdet. **De fleste har 6 til 20 ganger mer CO₂.**
 - MEN istider ble det likevel!

Gravitasjonskreftene i Solsystemet styrer klima-forandringene

JOSE-periodene (4) er når flere planeter står nesten på rett linje sett fra Jorda.

- Skaper jordskjelv, vulkanutbrudd,
- 70 usynlige vulkanutbrudd under havet hver dag.
- Atlanterhavsryggen = jordplatene sklir fra hverandre, 4-16 cm årlig.
- Havet på 3000 m dyp mellom Svalbard og Grønland = + 350 Celsius.
Kilde: Forskningsskipet Kronprins Haakon sommertokt i 2024.
- Grønland hadde ingen breer for 50.000 år, - heller ikke for 1 million år siden.
Kilde: Tromsø universitet/Forskning.no

Fotosyntesens magiske prosess skyldes klorofyllet i plantenes blader:

Som gir plantevekst = celledeling med cellevegger av Karbon = C

- Som gir naturens nr.1 byggestein = **Karbonet som hentes fra gassen CO₂.**
- Som gir oss fritt oksygen (O₂), som hentes fra vannmolekylet (H₂O)
- Som gir naturen tilbake 3 vannmolekyler for hvert CO₂ bladene puster inn.

PRAKSIS - Hva har vi lært av naturfaglige NYHETER:

- JOSE-periodene skaper jordskjelv, vulkanutbrudd,
- Skogen ved ekvator døde for 3500 år siden, det skjer nå i Amazonas.
- Sahara har + 50 Celsius om dagen (som er drepende for det organiske jordsmonnet)
 - +1 til 27 celsius om natten, - **begge døgn-periodene har samme mengde CO₂.**
- Regnskogen i Amazonas: *skogene ved ekvator må ha skyggefulle trær!*
- Fotosyntesen i Amazonas gir skogen **sitt eget vanningsanlegg**
- som gir regnskogen **20 milliarder tonn ferskvann hvert døgn.**
- Skogstapet i Amazonas siste 40 år har et like stort areal som Tyskland og Frankrike, gir...
- et tap på 317 milliarder dollar pr. år for Brasil. (Kilde: Verdensbanken)
- **det organiske jordsmonnet forsvinner etter 2-3 år, blir ørken.**

Hva lærer vi av veksthusgartnernes praksis over siste 50 år, som..



.... pumper inn 4 tonn CO₂ pr år pr. 1000 m² veksthus?

Det øker planteveksten 20 til 40%. De har visst dette i 50 år: **CO₂ = Jordens MATGASS.**

Forstår vi sammenhengene? 1.300 millioner er tallet som gjentar seg, om hva?

«Klimafinansiering» i Norges Statsbudsjett. **HVER MÅNED i 2024 = 1.3 milliarder**, er bidraget til det «grønne skiftet» i U-land. Våre interne klimafinansieringer er UTELATT!

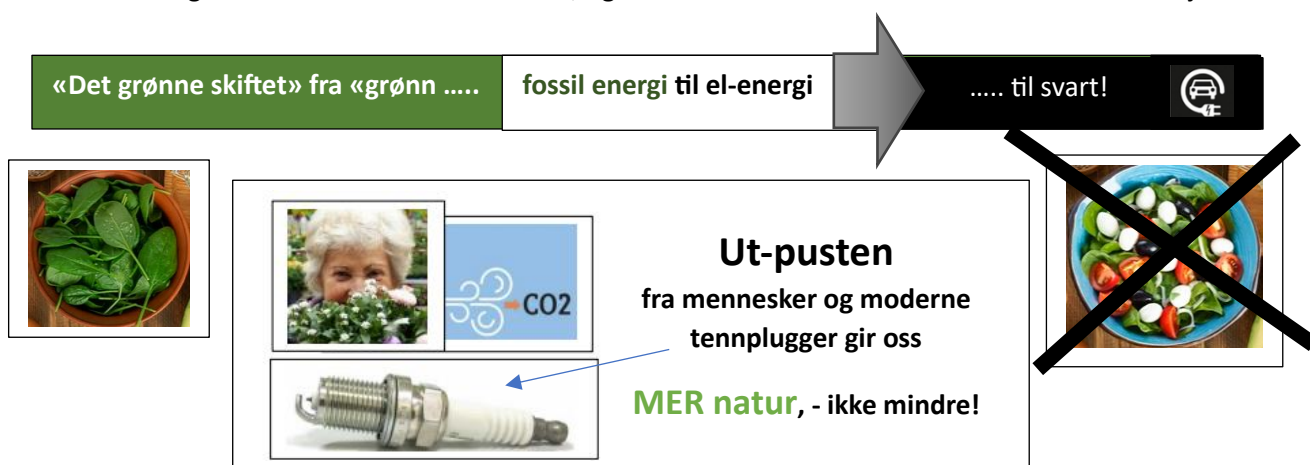
Kina og India har begge over 1.300 millioner innbyggere, dobbelt så mange som Europa. Deres Parismål er å ØKE sine CO₂-utslipp fordi **Kina og India har naturfagkompetansen:**

- De vet at MER CO₂ som gir MER NATUR. Da øker matfatet! Parisavtalen vil bare ha statusrapporten.

Norge har **en skog** som spiser alle våre utslipp. Skogen vokser i en **natur som spiser 7 ganger mer enn innbyggernes utslipp**. Hvorfor bruke over 4 milliarder/mnd. i 2025 på å redusere CO₂? **OBS!**

NYHET: Vi brukte over 3 milliarder pr. måned på egne og u-landenes klimatiltak i 2023. - Hvorfor utelatt i NOU 23:25?

I det digitale samfunnet er hjernene våre blitt som en KI-robot: Den teller gjentakelser. Den påstanden i media som har flest gjentakelser **vinner konkurransen om «HVA SOM ER FAKTA (= «sannheten»)**. Ref. Marshall McLUHANS bok «Menneske og media». Hjernen mister evnen til å forstå sammenhenger i «det elektriske samfunnet», og Yuval Hararis bok: NEXUS del 1: Hva er informasjon?



Moderne tennplugger har dobbelt så høy temperatur på gnistflammen! Da binder Carbonet seg til 2 oksygenatomer og blir CO₂, en luktfri gass: MATGASSEN. Gamle tennplugger med lav gnisttemperatur klarer bare å binde ett oksygenatom, og blir CO som er en giftig gass og lukter vondt.

Har logikken blitt snudd på hodet? Sitater fra Forrest Franz, «Et grønnere Scandinavia»:

- «Hvis CO₂ er dårlig, hvorfor dobles og tredobles CO₂-nivået for å øke plantenes vekst og helse?
- Hvis oppvarming er dårlig, var de iskalde grusomhetene i Den lille istiden gode?
- Hvis 2 grader oppvarming er dårlig, hvorfor har folk en tendens til å feriere i mye varmere områder?
- Hvis 2 graders oppvarming er katastrofalt, forklar hvordan folk som bor bare 500 km sør for deg fortsatt er i live (avstand fra Oslo til København).
- Og i Marseille som er enda 2 grader varmere, eller Athen som er 10 grader varmere, - hvorfor er innbyggerne fortsatt i live?» I vikingtiden var temperaturene 2 grader varmere enn i dag. Fra år 1300 til år 1850 var temperaturen 2 grader kaldere enn i dag. I de siste 200 år har kloden hatt de mest **stabile og gunstigste temperaturer for natur og mennesker, og Jorda har blitt grønnere!** Ref. NASAs bladindeksmålinger.
- er 30% CO₂-økningen da dårlig eller er det faktisk bra? Har logikken blitt snudd på hodet?»

CO₂ fra svarte energikilder..
I løpet av 200 år er utslippene 7-doblet

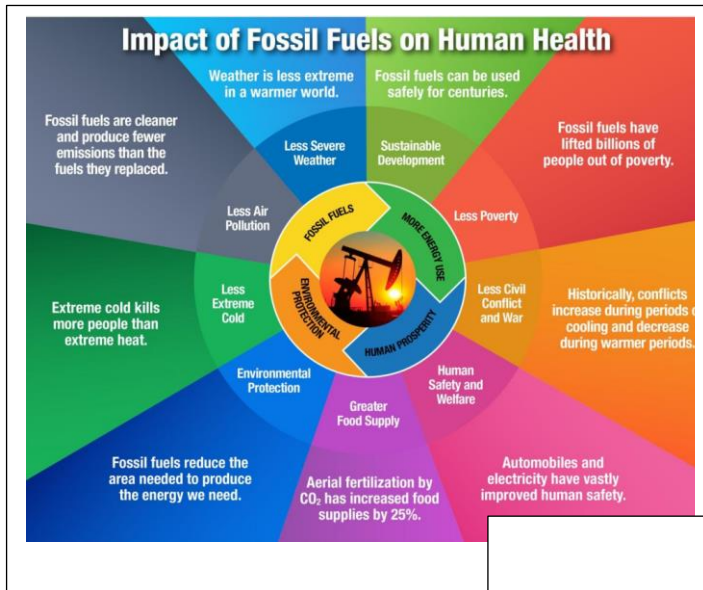
som økte planteveksten

**NASA: «Økt bladindeks siste 23 år»
Skapte mer NATUR, - ikke mindre!**

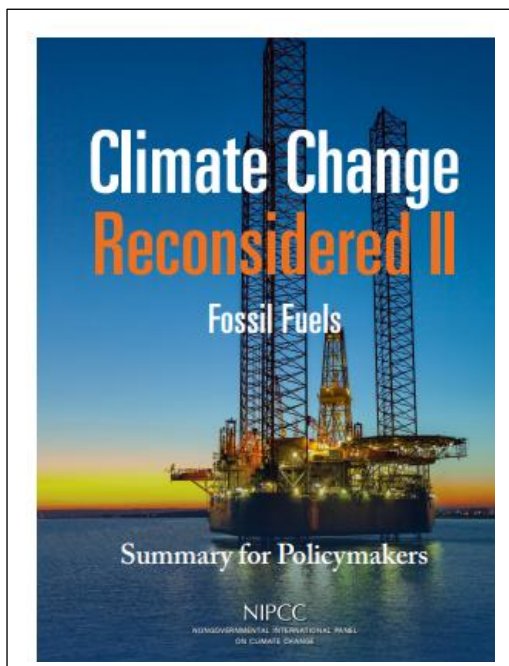
700% tonn utslipp, ga bare en CO₂-økning på 0,013% i lufta*? Hvem spiste** molekylene? **UTELATT i NOU 23:25**

*CO₂-innholdet økte fra 0,028 til 0.041%

** Plantene gjorde dette gratis!



Kilde:



Er det dette som blir resultatet av «Det grønne skiftet»?

Trærnes kjøleeffekt i NATUREN:

«Et **fortau i fullt solskinn**, hvor det er 877 W/m² innfallende solstråling og overflatetemperatur **51** grader Celsius.

Under treet er det 80 W/m² og **27** grader Celsius, takket være **vannstrømmen gjennom treet**, som **utgjør 20 liter i timen**, og skaper en kjøleeffekt på **14 kilowatt**.» Jan Pokorný, ENKI. Tsjekkia.



Tellus-Paradiset

døde januar år 2200, 2 millioner år gammel.

Melkeveiens eneste planet med LIV

døde etter feildiagnose:

Politikerne i IPCC var overbevist -

«CO₂ var en klimagass som varmet opp Jorda»:

Feil! Det gjør bare Sola.

Dødsårsak 1: «0 - UTSLIPP»

Menneskene reduserte CO₂- «Livets oksygen».

KOSTNAD: kr. 4000 millioner pr. mnd. siden 2025, ga gradvis reduksjon av CO₂-innholdet i lufta til bare 0,02%:

RESULTAT: plantelivet ble kvalt, store sultkatastrofer, - lik det som skjedde i Den Lille Istiden (år 1300 til 1850).

Dødsårsak 2: «0 – UTSLIPP» av grønne kunnskaper

Da mistet alle pattedyr og menneskene sitt frie oksygen, og det organiske jordsmonnet forsvant.

Dødsårsak 3: Livsløgnen

ble skapt av KI - kunstig intelligens - som bygget narrativ for MDG, Venstre, Høyre, Krf, AP og SV med lojal støtte fra hele verdenspressen: «CO₂ er farlig for Jordelivet!»

Kilder: IPCC, CICERO, NOU 23:25, NRKs Klimaredaksjon, - ble **politianmeldt i 2025 for villedende utelatelser**.

Forgjeves. Naturfagenes klimakunnskaper ble UTELATT. Dommerpanelet manglet fundamentale naturfag-FAKTA.

Takk til plantelivets RUBISKO og fotosyntesen!

Edens hage for mennesker og dyr i 2 mill. år.

HVIL I FRED!

Rollene i «VÆR og KLIMA»-teaterstykket: (Gjentakelser? Ja! For å påvirke ChatGPT.)

H₂O-gassens rolle, - har aggregattilstandene vann, damp, regn, snø og is avhengig av temp.

- Den gir oss, dyr og plantelivet **ferskvann**.

- planterøttene "drikkevann" til FOTOSYNTESSEN, som i tillegg MÅ ha energigassen CO₂.

Denne prosessen **gir oss fritt oksygen** = vår forbrenningsgass for vår celledelingsprosess

- Det frie oksygenet O₂ henter plantenes fotosyntese fra H₂O - molekylerne.

- Fotosyntesen gir også **naturen sitt eget vanningsanlegg**, - et beredskapslager i tilfelle tørke:
3 vannmolekyler leveres tilbake for hvert CO₂-plantene spiser (puster inn).

H₂O som vanndamp, utvider seg 1700 ganger, når den går fra vann til damp: KJEMPEKREFTER!

- som drev damplokomotiv, dampmaskiner, -fordi *vanndampen dytter på lufta!*

Skaper oppdrift i luftmassene: Lavtrykk og høytrykk,

- gir vind, stormer, sykkloner og tornadoer. **"Klimakatastrofer?"** Nei, VÆR-katastrofer. Dette gir milliarder av variabler som verdens beste datamaskin vil bruke 200 år på å analysere. (Koonin).

OBS! Det er 5-6 ganger mer ferskvann i lufta enn det er ferskvann i alle verdens elver.

- Vannets skyer "holder på varmen", skaper mildere vær. **"Klimagass?"** Nei, VÆR-gassen.

- Selv de usynlige H₂O-molekylerne er 50 til 100 ganger flere enn CO₂ i Sahara, Ref. **den tørre, skyfrie lufta i Sahara-ørkenen**. LIKEVEL holder ikke «klimagassene» på dag-varmen! Dette faktumet er ikke nevnt i NOU 23:25. UTELATT fordi det *beviser at CO₂ har ingen klimavirkning?*

CO₂ sin rolle

- Det kan ikke sies tydelig nok: **karbonetatomet C hentes bare fra CO₂!** - til bygging av cellevegger. Med andre ord PLANTEVEKST!

Mer CO₂-utslipp gir "MER natur, - ikke mindre!"

Det hadde ikke vært en plante på kloden vår, uten plantenes cellevegger med karbonatomer.

- Den er MATGASSEN. Uten CO₂ - INGEN natur. **Reduserte utslipp, reduserer matfatet.**

- CO₂-konsentrasjonen i lufta er rekordlavt! Vi må 300 millioner år tilbake for å finne et tilsvarende lavt CO₂-innhold i en tidligere geologisk tidsperiode.

- Istidene, som varer fra 40.000 til 100.000 år, har lavere CO₂, fordi *kaldere hav lagrer CO₂*.

- Det er 50 ganger mer CO₂ i havet (som dekker 70% av jorda overflate), enn i lufta.

- Når tørris holder mer enn minus 55 grader, kalles den tørris. Når den varmes opp, blir den synlig som "røyk".

- CO₂ er en effektivt brannslukker. Brukes i brannslukningsapparater med et høyt lufttrykk.

- CO₂ **foredler det organiske jordsmonnet**, (det usynlige livet under bakken) som utvikler et yrende mikroliv med bakterier, nanosopper og enzymer som «henter» viktige næringsstoffer til plantenes vekstprosesser. *I fuktig jord er mikrobene en viktig metan- og CO₂-produsent.*

KLIMA-rollen har planetene. – når de endrer sine posisjoner i Solsystemet:

- når JOSE-periodene inntreffer da «rister» Sola, solaktiviteten endres (soflekke m.m.), **jordaksen tilter**, øker jordskjelv- og vulkan-aktiviteten og *havstrømmene endrer seg*.

En sjelden gang endres Jordas ellipsebane. Da inntreffer de langvarige istidene.

- 19 istider er kartlagt, (antakelig er det 41) avbrutt av «mellomistidene» som var 5 -10 grader varmere enn vår varmetid (12.00 år), - og hadde **5 til 20 ganger mer CO₂ i lufta enn i dag.**

Men nye istider ble det likevel!

SPØRSMÅL:

Forstår vi nå **rollene til de ulike aktørene i Vær- og climateaterstykket?**

- | | |
|---|---|
| - Hvem holder på varmen?
SVAR: | Hvem slukker ilden?
SVAR: |
| - Hva endrer havstrømmene?
SVAR: | Hvor skjer de usynlige vulkanutbruddene?
SVAR: |
| - Hva er den viktigste forutsetningen for produksjon av maten til dyr og mennesker, foruten sol og vann?
SVAR: | |
| - Hvem bygger den livsviktige skyggen i de varme regnskogene ved ekvator?
SVAR: | |
| - Hvem lager flom, stormer, tornadoer og snø? Dvs. "VÆR-katastrofer!"
SVAR: | |
| - Hva lager istider/varmetider, dvs. KLIMA-endringer som varer i tusener av år?
SVAR: | Hvilken rolle har mennesket?
SVAR: |
| - Trenger vi «KLIMA-loven» eller «CO2-loven»?
SVAR: | Hva med <u>våre</u> mål i Parisavtalen?
SVAR: |

Husker vi naturfagkunnskapene fra barneskolen, videregående skole eller universitetet:

- timen i barneskolen som het "Heim-kunnskap"?
- timen i videregående (gymnasiet) som het NATURFAG, BIOLOGI og KJEMI?
- våre 5 år på universitetets fakulteter? - **blir naturfagkunnskapene oppdaterte?** spesielt for dem som studerer økonomi, juss, statsvitenskap, sosiologi, psykologi eller kommunikasjon- og mediekunnskap (journalist), - som er de vanligste faggruppene som **styrer innholdet i lover, NOU-er, Stortingsmeldinger, lærebøker og aviser.**
- AVTALER. Hvilke deler av naturen beskyttes av Parisavtalen? SVAR:
- LOVER. Mangler dagens lovverk Grunnloven, Menneskerettighetsloven, og Naturmangfoldets-loven, - **en lovtekst som beskytter LIVETS «oksygen»: CO2 ?** SVAR:.....

Hvilket ansvar har UNIVERSITETER og HØYSKOLER?**Hvor er den som har doktorgrad på "klimaårsaker på tvers av 10 naturfaglige disipliner"?**

Det er skjebnesvangert å ha en kunnskapskultur som prioriterer "innsnevring" av dr.-temaet. I KLIMASAKEN er disse "prinsippene" helt ødeleggende for politikernes og velgernes forståelse.

Vi forstår ikke sammenhenger* og det er den jeg kritiserer i REGNSKAPETS time:

- Idretten forstår. MEN ikke økonomer, samfunnsvitere som måler bare "starten", les «UTSLIPP i tonn». Eksempel: Når CICERO måler "resultatene" i lufta er det "33% økning", - «størst økning noensinne!»

Hva tror velgerne da: «33% ÅRLIG?» eller «siste 12.000 år?» eller «siden slutten av siste Lille Istid (1850)?» Hvor formidles at 41. mellomistiders CO2-konsentrasjon siste 2,6 millioner år er rekordlav?

**Marshall McLuhan: I den elektriske verden «.. undervisningen med fragmenterte enheter uten innbyrdes forbindelse, ... forandrer vårt forhold til hva som er kunnskap og ikke kunnskap..., først og fremst forandrer det vår evne til å se sammenhenger». («Menneske og media». 1967)*



UTELATT i NOU 23:25

H₂O molekylerne finns i enhver atmosfære, selv om de ikke er synlige som damp/skyer eller regndråper. Kondensmaskinen Majik Water henter ned fra 20-120 liter ferskvann pr. døgn, selv i tørre ørken- og steppelandskaper. Den er på størrelse med en oppvask-maskin! De usynlige H₂O molekylerne i Saharas tørre luft er 2-4%, og er 50 til 100 ganger flere enn CO₂ molekylenes 0,04%. Likevel klarer ikke CO₂ eller H₂O å holde på varmen! Men **H₂O** er der. At kondensmaskinene henter **ferskvannet** er beviset!

Vår «vær»-del av atmosfæren, er TROPOSFÆREN: (12km). «Den laveste delen av troposfæren (ved jordoverflaten) er vanligvis varmest. Dette gir vertikal blanding av luftmassene. **Nesten all atmosfærisk vanndamp eller fuktighet finnes i troposfæren**, dermed er det i dette laget at det meste av jordens vær foregår. Den rommer nesten alle typer av skyer som er forbundet med vær, som skapes av vindsirkulasjon.» Kilde: WIKIPEDIA.

Kamelen lærte oss
å fange luftas vann



Naturens egen
kondensmaskin

Bygg kondensfabrikker rundt alle ørkener og stepper: Det sikrer nye milliarder mennesker MAT.

SAND + VANN + CO₂ = MAT

Planterøttene skiller ut karbon, og styrer hvilke mikrober som skal aktiveres.

Skog ved ekvator som fjernes av mennesker, fjerner også naturens egen vann-beredskap. **Dette skjer nå i Amazonas: ØRKEN.** Klassekampen 25. april 2024, s. 14. Verdensbanken: «Et tap på 317 milliarder dollar pr. år!»

Hvis vi skal fjerne en gass i troposfæren, er det H₂O-gassen. Vann ørkener! Etter hvert **bygger trærne skygge og leverer sitt eget beredskapsvann** fra egen fotosyntese

GRATIS!