

Det Kongelige Samferdselsdepartement  
Postboks 8010 Dep 0030 OSLO

Tromsø 18.januar 2019

**Svar på høring om forslag til endringer i veglova, plan- og bygningsloven, vegtrafikkloven, yrkestransportloven, skatteforvaltningsloven og matrikkellova og ny lov om overgangsbestemmelser ved overføring av fylkesveiadministrasjonen fra Statens vegvesen til fylkeskommunene**

Forbundet for Ledelse og Teknikk i Statens vegvesen (FLT SvV) viser til høringsbrev med høringsfrist 18.januar 2019.

Til pkt 3.1

Endringer i Veglova § 9: Departementet spør høringsinstansene om det er fortsatt et behov for delegasjonsbestemmelsen i veglova § 9 første ledd siste punktum og § 9 andre ledd. FLT svv klarer ikke se at det vil være samme behov for delegasjonsbestemmelsen etter overføring av oppgaver fra stat til fylkene.

FLT SvV støtter forslaget om å endre begrepsbruken i Veglova til å gjelde *Statens vegvesen* og *Vegdirektoratet* der dette er hensiktsmessig i hele loven. Videre er vi enig om at gjeldende § 10 oppheves.

Til 3.1.2

I forslag til ny § 10 vil det være helt nødvendig med tydelige avtaler mellom Statens vegvesen og fylkeskommunene hva gjelder *det felles ansvaret og samarbeidsplikten Statens vegvesen og fylkeskommunene har for å sikre vegtrafikksentralene og Nasjonal vegdatabank*. Slik plikt må reguleres i lov. Vi vil anmode om at dette videreføres i vegdataforskriften. Det er å bemerke at vegtrafikksentralene får flere veieiere å forholde seg til ved at fylkeskommunene er autonome enheter, i tillegg er vil Nye veier A/S ha samme samarbeidsplikten, under bygging og når vegene tas i bruk.

Til 3.1.4

I veglovas kapittel V vil brukerne, vegnabo og entreprenør mv i fremtiden måtte henvende seg til både fylke og stat hva gjelder saker om byggegrenser, avkjørselsbehandling (som nevnt i høringsnotatet) der dette berører både riks- og fylkesvei. Det må derfor tydeliggjøres hvem som har fullmakten etter lovendring men også ta hensyn til hvem som skal behandle videre saker som er startet før lovendring trer i kraft.

Til 3.3

FLT SvV mener det er viktig og riktig å gjøre endringer i Vegtrafikkloven og evt underliggende forskrifter slik at det er tydelig hvor brukerne henvender seg. Vil påpeke at mange utenlandske aktører har enda større behov for at lov og forskrift er lett og forstå. Vi vil derfor anbefale at begrepsbruken endres i lov og forskrifter nevnt i pkt 3.3.

## Pkt 3.4

### Til § 2

FLT SvV mener det er helt nødvendig å lovregulere unntaket fra kvalifikasjonsprinsippet. På den måten vil det ikke være tvil om at fylket ikke trenger offentlig utlysning av stillinger der det er åpenbart at oppgaven/stillingen tidligere har vært i Statens vegvesen.

Vi ber om spesiell oppmerksomhet dersom det er lærlinger som har hatt oppgaver i staten som får fylket som ny arbeidsgiver.

Vi har bedt om at det etableres ett «avtalespeil» som omhandler tariffavtale, hovedavtale og pensjon slik at ansatte i Statens vegvesen kan gjøre seg kjent med hvilke avtale og rettigheter som følges som hva som endres som følge av skifte fra stat til fylket.

Vi forutsetter at opptjeningstid i SPK likestilles med KLP eller annen pensjonsordning i fylket uavhengig av alder og at den ansatte ikke taper pensjonsrettigheter ved å skifte arbeidsgiver.

FLT SvV savner en mer offensiv holdning på etter- og videreutdanningstilbud for de som av sosiale grunner ikke kan flytte og der det ikke er passende stilling å bli omplassert i, før oppsigelse vurderes. Det er å bemerke at hele Statens vegvesen er i en stor omstilling og mange oppgaver og tjenestesteder ser ut til å falle bort (jfr Områdegjennomgangen). Vi registrerer at det heller ikke er vurdert sluttpakke, noe vi mener burde vært gjort tilgjengelig.

### Til § 3

Mange gode vurderinger er drøftet til § 3. Vi er bekymret for at det blir en økonomisk diskusjon mellom stat og fylke på overgangskontrakter. Herunder usikkerhet for entreprenørene for hvem dem skal forholde seg til mens overgangskontraktene løper. Det vil være viktig med god datahåndtering underveis i prosessen, herunder hvem som har ansvar for garantiarbeid på nyanlegg mv. Forpliktelser til å stille med resurser fra både fylke og stat burde vært omtalt i situasjoner så som ulykkesanalyse mv.

### Til pkt 4

Håndbøker, vegnormaler mv må gjøres gjeldende uavhengig av hvem som er vegeier. Dette for å unngå standardsprang på bygging, drift og vedlikehold. Eventuelle unntak fra standard kan avgjøres av Vegdirektoratet evt egen nemd.

### Til pkt 4.2

FLT SvV støtter vurdering om at vegtilsynets myndighetsområde utvides til også å gjelde fylkesvei

### Til pkt 6

FLT SvV er svært bekymret for de økonomiske konsekvensene av overføringen og at kostnadene må tas over det vanlige budsjettet. Taperne er vegbrukerne i flere år fremover. Vi mener det bør gis en tilleggsbevilling slik at ikke viktig arbeid innen veginfrastrukturen og trafikksikkerhet svakkes.

Med hilsen  
Alf Edvard Masternes  
Hovedtillitsvalgt