

Fra: noreply@regjeringen.no
Sendt: 19. januar 2015 00:46
Til: Postmottak KLD
Emne: Nytt hørings svar til 13/855 - Offentlig høring - Perspektiver på en klimalov
Vedlegg: image.jpg

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Referanse: 13/855
Høring: Offentlig høring - Perspektiver på en klimalov
Levert: 19.01.2015 00:46
Svar type: Med merknader
Kontakt avsender: ANONYMOUS PETROHOLICS INTERNATIONAL
Kontaktperson: ANONYMOUS PETROHOLICS INTERNATIONAL
Kontakt-e-post: the.fool.on.the.hill@icloud.com
Tittel: Mål i en klimalov vil ikke være til hinder for gjennomføring av utslippsreduksjoner i andre land eller begrense fleksibiliteten i virkemiddelbruken. Ergo sett I gang bare

Uttalelse:

1. Vil en klimarammelov gi merverdi i norsk sammenheng? Ja betinget av den faktisk følges opp. Vi begynner å få veldig dårlig tid og kostnadene ved å ikke gjøre noe øker dag for dag. Det er mer forpliktende og Mål i en klimalov vil ikke være til hinder for gjennomføring av utslippsreduksjoner i andre land eller begrense fleksibiliteten i virkemiddelbruken. Å etablere et rammeverk på linje med UK Ville være det beste for å unngå videre trenering og få st. ting regjering til å tenke lengere enn gjenvælgsperioden og utvanning. Premisset er som alltid det settes mål og at innholdet blir sammenlignbare mellom land og Sammenlignbare mål for grep innenlands Kunne være en progressiv rate for alle firmaer med produksjon I Norge Ikke konk vridende vi kan ikke vente på noen riktig pris på co2 equivalenter (inflaterte forsøk) det blir en sovepute for mange industrier og investorer markedet vil kreve det Ikke sats mer på døende industrier og skigåing sats på FoU der vi er sterke på implementasjon Utenlandske investeringer I tredje land og ikke minst internasjonalt REDD+ Energi+ Samt investere mer I fornybare energi og miljøteknologi hjemme og spesielt utenlands (risiko og effekt men ikke på elefantvis) Merk det er ingen grunn til å vente til høsten dette bør dere ha på plass før dere tar turen til Paris . Denne høringen er ren trenering av interne hensyn I regjeringen . Det er flertall på tinget med eller uten FrP så her det kun vilje det står på Erna
2. Er det behov for mer rapportering og formidling av informasjon i Norge om klimagassutslipp og effekter av tiltak? Nei Nok dokumentasjon og handlingsplaner forligger men verifikasjon vil være viktig om klimarammeloven de facto etterfølges det

kan dere evt bruke rådet til men det er nok offentlige tilsynog direktorat med evtbriksrevisjon og som er nok til å sikre

3. Vil et uavhengig klimaråd være et hensiktsmessig nytt til norsk klimapolitikk? Tja tvilsomt hva skulle så det gjøre uten makt eller gjennomføringsevne når storting og ikke greier å inngå forlik. ? Hvilken rolle bør det i så fall fylle? Løpende ettersyn av intensjonen I rammeloven men det kan og mange andre gjøre ikke sant og helst helt uavhengige instanser utenfor Norge (enkelte sertifiserings organer har feilet før) herunder månelanding Alternativet er å Koke mer suppe Suppe er godt med solenergi

Merk USAog DRC gaar veien med eller uten Gnore av og til må man bare gå foran og lede ikke bare dilte etter

mvh FoH

Vedlegg: image.jpg (375,10 KB)