

Fra: noreply@regjeringen.no
Sendt: 30. januar 2015 23:50
Til: Postmottak KLD
Emne: Nytt hørings svar til 13/855 - Offentlig høring - Perspektiver på en klimalov

Referanse: 13/855
Høring: Offentlig høring - Perspektiver på en klimalov
Levert: 30.01.2015 23:50
Svar type: Med merknader
Kontakt avsender: Arnt Orskaug
Kontaktperson: Arnt Orskaug
Kontakt-e-post: arnt.orskaug@gmail.com
Tittel: En klimalov vil krasje med Naturmangfoldloven
Uttalelse:

Til minister Trine Sundtoft

Lillehammer 30.01.15

Advarsel; En klimalov vil krasje med Naturmangfoldloven, frata våre folkevalgte makt og true den norske velferden.

Målsettingen med en klimalov, jfr dokumentet Perspektiver på en klimalov, er å redusere utslipp av klimagasser - primært CO₂ - og gjennomføre en overgang til såkalt klimavennlig energi, dvs fornybar energi. Det største klimaparakokset som ikke er framme i debatten er, at klima- og miljøbevegelsen ikke vil ha den storstilte overgangen til fornybar energi – klimaskiftet – som de selv roper på. De vil ikke legge flere fosser i rør, de vil ikke kle norsk natur med vindmøller, de vil ikke ha monsternaster, de vil ikke hugge skogen og de vil ikke ha tekniske inngrep for ras og flomsikring. Av hensyn til klassisk naturvern, natur- og friluftsliv og allmenn estetisk sjenanse protesteres mot de tekniske naturinngrepene som omfattende klimatiltak vil gi. Jeg regner med at Sundtoft kjenner til de lokale og sentrale protestene mot disse inngrepene, f eks fra Naturvernforbundet i 2014

På grunn av natur- miljøvernlovene, f eks Naturmangfoldloven, og tilhørende forskrifter og delegert avgjørelsesmyndighet ned på byråkratnivå i din forvaltning , så blir stort sett innsigelsene mot kraftkonsesjon-søknader tatt til følge med hjemmel nettopp i miljølovgivningen. Dette fører til av konsesjoner for klimaskifte blir avslått. Jeg har raskt studert NVE s nettside som gir detaljert oversikt over innvilgede og avslåtte konsesjoner på f eks søknader på vann- og vindkraftutbygginger. Der vises at ca 20 % av vannkraftsøknadene og mer enn 50 % av vindkraftsøknadene – regnet i effekt og energimengde - er avslått. I de vedlagte

dokumentene med begrunnelse for avslag, så vises det nærmeste uten unntak til naturvernlovgivning. Det blir umulig å gjennomføre et klimaskifte på denne måten, Sundtoft. Våre folkevalgte har ikke makt til å gjøre noe med det, siden de har lagt avgjørelsesmyndighet til byråkratnivå med tilhørende naturvern-/miljølovverk. Å kalle dette for et klimaparadoks er en mild beskrivelse av situasjonen.

Siden en klimlov har til hensikt å kraftig redusere CO2-utslipp – hvor olje- og gass-sektoren representerer den største utslippkilden – så vil det nærmeste sannere denne industrien med de følger det vil få for norsk økonomi. Siden en av hensyn til klassisk naturvern ikke klarer å bygge ut nok fornybar energi, så blir hele prosjektet med klimaskifte urealistisk. Trolig blir klimaloven bare et middel til å sanere norsk gass- og olje industri.

Denne høring har knapt hatt noe oppmerksomhet i medieredaksjonene – ikke i nyhetssendingen i dag. ”Nytt på nytt”-redaksjonen i NRK har ikke funnet den interessant nok til å ta opp en gang. Påstanden om at klima er vår tids størst utfordring synes klima- og miljøorganisasjonene å være alene om.

Mvh

Arnt Orskaug

Vedlegg:

-