



Norsk olje & gass

**HOVEDKONTOR /**

Postboks 8065, 4068 Stavanger  
**besøk /** Vassbotnen 1, 4313 Sandnes

**OSLO /**

Postboks 5481 Majorstuen, 0305 Oslo  
**besøk /** Middelthunsgate 27, 0368 Oslo

**TROMSØ /**

Postboks 448, 9008 Tromsø  
**besøk /** Bankgata 9/11, 9008 Tromsø

**TEL /** +47 51 84 65 00

[www.norskoljeoggass.no](http://www.norskoljeoggass.no)

Org. nr.: 956 685 818

**Klima- og Miljøverndepartementet**  
[postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no)

Dato: 26.01.2015

## Perspektiver på en nasjonal klimalov

Norsk olje og gass viser til departementets høringsnotat av 3.november 2014.

Norsk olje og gass støtter at departementet vurderer alle bidrag til å løse de klimautfordringer vi står ovenfor, inkludert endringer av det nasjonale lovverket. Departementet ber om innspill på tre konkrete spørsmål som vi kommenterer i det følgende:

### **Vil en klimarammelov gi merverdi i norsk sammenheng?**

Bakgrunnen for Stortingets krav om å vurdere behovet for en klimarammelov synes å ligge i Riksrevisjonens gjennomgang av norsk klimapolitikk, Dokument 3:5 (2009-2010). Her konkluderes det med at Klima og miljøverndepartementet møter utfordringer i utøvelse av sin pådriverrolle i norsk forvaltning og at det ligger forbedringsmuligheter for operasjonalisering av klimamålsettinger og virkemiddelbruk i den samme forvaltning.

Norsk olje og gass kan imidlertid ikke se at en klimarammelov vil gi særlig ytterligere incentiver eller kunne være tilstrekkelig konkret til å ivareta problemstillinger som påpekt i departementets høringsnotat på en måte som ikke allerede eksisterende regelverk gjør. Slik vi ser det er det ikke svakheter i lovverket som eventuelt hindrer optimal koordinering av miljøvirkemidlene i forvaltningen. En rammelo kan i tillegg risikere å bli en konkurrerende bestemmelse til eksisterende regelverk.

### **Er det behov for mer rapportering og formidling av informasjon i Norge om klimagassutslipp og effekter av tiltak?**

Norsk olje og gass er enig i at rapporteringen om klimatiltak og utslipp bør gjøres på en hensiktsmessig og tilfredsstillende måte. Ut fra dagens rapporteringskrav ser vi imidlertid lite potensiale for forbedring. Vår erfaring er at særlig Miljødirektoratet, men også Oljedirektoratet, Statens strålevern og Statistisk sentralbyrå innehar både hjemmel og kompetanse for å kreve, registrere og bearbeide nødvendig klimarapportering for å tilfredsstille både nasjonal og internasjonal kommunikasjon på området.

### **Vil et uavhengig klimaråd være et hensiktsmessig nytt tilskudd til norsk klimapolitikk? Hvilken rolle bør det i så fall fylle?**

Norsk olje og gass kan ikke finne at man oppnår bedre rapporteringsrutiner, oppnår mer nøyaktige data eller at man raskere eller mer effektivt oppnår eventuelle klimamål som følge av opprettelsen av et klimaråd. Tvert om kan et klimaråd i tråd med hva som er opprettet i andre

europiske land kunne komplisere allerede innarbeidede rapporteringsrutiner. Et klimaråd, slik som f.eks. i UK, vil ha som hovedanliggende å etablere og forvalte en lovpålagt utfasing av forurensende utslipp, dvs holde oppsyn med et forpliktende klimabudsjett. Et klimaråd etter f.eks. dansk mønster synes i all vesentlighet å likne de oppgaver som hos oss ligger hos Miljødirektoratet. I den grad det skulle være nødvendig å forsterke klimarapporteringen i Norge er det vår oppfatning at det vil være mer kostnadseffektivt å styrke direktoratet i disse oppgavene.

Den største forskjellen mellom UKs klimalov og dagens norske lovverk og forvaltningspraksis hva gjelder klima, er ordningen med klimabudsjett. Gitt den juridiske begrensningen en slik overordnet klimalov vil ha og som er godt beskrevet i departementets høringsnotat, vil det ikke gi vesentlig forskjell om en konkretiserer Klimaforliket med et mer detaljert klimabudsjett tilsvarende som for UK. Danmark har ikke et lovfestet klimabudsjett som del av sin klimalov, men synes allikevel å inneha den risiko at dersom tilsvarende ordning innføres i Norge, vil fokuset på klimabudsjettet kunne bli en kilde til komplisering av allerede gjeldende krav til rapportering og til eksisterende rapporteringsrutiner.

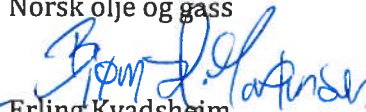
Vi ser derfor ikke behovet for å opprette et Klimaråd i Norge med den forvaltningen vi allerede har etablert.

### **Konklusjon**

Norsk olje og gass deler departementets vurdering av at Norge har et godt lov- og regelverk om klima. Norsk olje og gass anbefaler derfor at en overordnet klimalov ikke blir etablert.

Med vennlig hilsen

Norsk olje og gass

  
for Erling Kvadsheim  
Direktør miljø- og næringspolitikk