

postmottak@kld.dep.no

Deres dato: 3.11.2014

Vår ref.: 353.1/ITW

Vår dato: 29.1.2015

NPs synspunkter på en klimalov

Innledning

Det vises til pressemelding på regjeringen.no 3. november 2014 der det inviteres til synspunkter på om det bør innføres en klimalov i Norge. I pressemeldingen fremgår det at regjeringen følger opp flertallet i Stortingets energi- og miljøkomité som i forbindelse med behandlingen av klimameldingen, ba regjeringen om å utrede hensiktsmessigheten av en klimalov.

Norsk Petroleumsinstitutt (NP) representerer selskap som selger oljeprodukter, gass, strøm og bioenergi i Norge, og i det videre ønsker vi å komme med noen få synspunkter til de tre spørsmålene som oppstilles i konsultasjonsnotatet.

Vil en klimarammelov gi merverdi i norsk sammenheng?

EU har i løpet av forholdsvis kort tid utviklet en omfattende klimapolitikk bestående av blant annet målsetninger for utslippsreduksjoner, et europeisk kvotesystem og statsstøtteregler for fornybar energi. Siden Norge ikke er medlem av EU og derfor ikke er direkte bundet av EUs målsetninger, opplever vi som bransje av og til at prosessene rundt de bilaterale forhandlingene, vedtakelse og implementeringen av dette regelverket er vanskeligere tilgjengelig enn i våre naboland som er medlemmer av EU. Hensynet til økt åpenhet, er etter vår vurdering et moment som kan tale for at det innføres en klimalov. På en annen side kan hensynet til åpenhet og informasjon ivaretas på andre måter. Som eksempel nevnes "Kontaktutvalget for energi" i regi av Olje- og energidepartementet, der bransje og relevante myndigheter treffes et par ganger i året. Etter vår vurdering gir dette kontaktutvalget bransjen en unik innsikt i pågående EU/EØS-prosesser, og utvalget bidrar til å sikre tidlig involvering og ivaretagelse av norske interesser.

For de kommersielle aktørene er det viktig med stabile og langsiktige rammebetingelser. Forutsigbarhet for våre medlemmer knytter seg til de konkrete virkemidlene og incentivene som norske myndigheter velger å ta i bruk, samt en angivelse av varigheten av disse virkemidlene. Dette gjelder særlig innenfor området klima og miljø der det kan dreie seg om å foreta store investeringer i markeder og teknologi som foreløpig er usikker. Slik vi forstår konsultasjonsnotatet er hensikten med klimaloven at den skal være en overordnet rammelov, der målsetningene nedfelles i loven. Etter vår vurdering gir dette liten grad av forutsigbarhet og en klimalov vil i så måte gi næringslivet liten merverdi.

I konsultasjonsnotatet fremgår det at Norge har et mer omfattende lovverk enn de fleste andre land, og samlet sett har myndighetene i stor grad hjemmel til å gjennomføre klimapolitikken. NP er av samme oppfatning, og Norge har allerede iverksatt en rekke klima- og miljøtiltak. Disse tiltakene har vært mulig å gjennomføre uten en egen klimalov, og NP mener derfor at det ikke er nødvendig å innføre en nasjonal klimalov.

Det fremkommer også av konsultasjonsnotatet at en lov som binder de øverste statsmakter ikke kan sanksjoneres. Det at staten ikke kan straffes for manglende etterlevelse, betyr at brudd på loven uansett kun vil få politisk betydning. Det er svært ressurs- og tidkrevende å utarbeide en lov. Det skjer mye på klimaområdet internasjonalt, og en lov vil derfor måtte endres ofte. Fremfor å benytte tiden til lovarbeid, mener vi at det har større verdi å jobbe videre med gode faktagrunnlag og identifisere de mest kostnadseffektive tiltakene som bidrar til et bedre klima.

Er det behov for mer rapportering og formidling av informasjon i Norge om klimagassutslipp og effekter av tiltak?

Når det gjelder behovet for informasjon om norske klimagassutslipp, vil vi her påpeke enkelte mangler ved statistikkgrunnlaget. I henhold til direktivet om innfasing av infrastruktur for alternative energibærere (direktiv 2014/94) artikkel 2 er propan (LPG) definert som alternativt drivstoff. I direktivets forale punkt 7 fremgår det at bakgrunnen er at propan slipper ut mindre CO₂ og har vesentlig lavere lokale utslipp enn andre konvensjonelle drivstoff. I tillegg fremgår det av direktivet at det om kort tid vil være tilgjengelig propan med innblanding av fornybare komponenter (bio). NP har i lengere tid vært i dialog med SSB for å få på plass statistikk over innenlands bruk av propan. I dialogen med SSB har vi også anmodet om at det utarbeides en bedre statistikk over den samlede innenlands bruken av gass. Det vil si en statistikk som inkluderer både propan, naturgass og biogass. NP mener at det per i dag er en mangel at Norge som gassnasjon ikke har gode tall på innenlands gassforbruk, slik at det er mulig å se hvilke utslippsreduksjoner av CO₂, NO_x og partikler som bruk av gass i Norge bidrar til.

Vi vil videre gjøre oppmerksom på at salgsstatistikken for petroleumsprodukter, som SSB utarbeider på bakgrunn av salgsrapporter fra oljeselskapene, inneholder mange feil. Statistikken gir derfor et usikkert datagrunnlag. Etter vårt skjønn er det ikke så arbeidskrevende å rette opp disse feilene og ha bedre kontroll på dataene. Vårt inntrykk er at SSB ikke prioriterer dette, noe vi mener svekker datagrunnlaget som grunnlag for å evaluere utviklingen av CO₂-utslipp og andre utslipp knyttet til bruk av olje og gass.

Selv om NP mener at rapporteringen av statistikk på klimaområdet bør bli bedre, er det vår vurdering at SSB har de nødvendige hjemler og at det ikke er behov for å lovfeste en mer omfattende rapportering.

Vil et uavhengig klimaråd være et hensiktsmessig nytt tilskudd til norsk klimapolitikk?

I følge konsultasjonsnotatet har klima- og miljøministeren opprettet et uavhengig klimaråd som skal gi råd og innspill til hvordan klimaforliket kan forsterkes. Dersom denne gruppen er tenkt som en uformell referansegruppe eller kontaktpunkt, synes det å være fornuftig, og NP bidrar gjerne med innspill til klimatiltak innenfor sektorene energi til transport, oppvarming og prosess. Vi ser

imidlertid ikke behov for å hjemle et slikt rådgivende organ i en klimalov. Hvis myndighetene ønsker å videreutvikle rådet med flere deltakere, utvidet mandat ol, er det etter vårt skjønn fullt mulig å gjøre det uten egen hjemmel.

Konklusjon på de tre problemstillingene

- En klimarammelov gir ingen merverdi i norsk sammenheng
- Det er behov for mer og bedre rapportering om klimagassutslipp, men dette kan gjøres innenfor eksisterende hjemler
- Et uavhengig klimaråd, utover det vi har av institusjonelle ordninger i dag, vil ikke være et tilskudd til norsk klimapolitikk

Håper NPs kommentarer kan være til hjelp i den videre vurderingen og ta gjerne kontakt dersom det er noen spørsmål til våre innspill.

Med vennlig hilsen
Norsk Petroleumsinstitutt



Inger-Lise M. Nøstvik
Generalsekretær



Ingebjørg Telnes Wilhelmsen
Fagsjef

Kopi: arkiv.postmottak@fin.dep.no
ssb@ssb.no

