



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 Oslo

Deres ref.:
18/855-

Vår ref.:
2015-GK

Dato:
30. januar 2015

Høringsinnspill – Perspektiver på en klimalov

YS takker for muligheten til å komme med innspill til ovennevnte. Innledningsvis svarer vi litt generelt, og deretter gir vi våre innspill til de tre konkrete spørsmålene stilt i høringsnotatet. YS deltok også på høringsmøtet den 12. januar.

YS har vært blant de organisasjoner som lenge har ønsket at en norsk klimalov skal utredes. Bakgrunnen for dette er at vi ser et behov for en sterkere forpliktelse i forhold til gjennomføring av nødvendige tiltak, og for å nå de klimapolitiske mål som settes. Videre er det viktig at Regjeringen tar helhetlige hensyn. Departementene må ta et felles ansvar, og deler av statsapparatet kan ikke peke på hverandre. En norsk klimalov kan være en bidragsyter til å sikre slike helhetlige hensyn.

YS ønsker ikke på dette tidspunkt å ta endelig standpunkt til om vi ønsker en klimalov. Vi mener fortsatt at en norsk klimalov bør utredes nærmere. Det er mange gode argumenter som taler for en norsk klimalov, med det er innholdet i en slik lov som vil være avgjørende. Behovet for en sterkere og en mer forutsigbar forpliktelse til gjennomføring av nødvendige tiltak og for å nå våre klimapolitiske målsettinger er det viktigste for YS.

1. Vil en klimarammelov gi merverdi i norsk sammenheng?

Hvorvidt en klimarammelov vil gi en merverdi avhenger av innholdet i loven og hvilke praktiske konsekvenser den får. YS tror at en norsk klimalov kan være med å styrke forpliktelsene til en helhetlig gjennomføring av nødvendige tiltak for å nå Norges klimamålsettinger. Hvis vi ser på andre lands klimalover, er det mange elementer der som vil være riktig for Norge å ta i bruk. En ting er lovfesting av mål, men karbonbudsjetter, årlige rapporteringer for måloppnåelse og en uavhengig ekspertkomité er tiltak som kan iverksettes allerede nå.

Vi holder fast ved at klimalov bør utredes nærmere før endelig beslutning tas, men i mellomtiden kan det vurderes å gjennomføre tiltak som nevnt i setningen over.

2. Er det behov for mer rapportering og formidling av informasjon i Norge om klimagassutslipp og effekter av tiltak?

Høringsnotatet går relativt langt i å si at vi har tilstrekkelig med rapportering i dag. Til tross for dette var det stor enighet fra deltakerne i høringsmøtet den 12. januar om at

rapporteringen hadde et forbedringspotensial. Spørsmålet vi da stiller er om det bør rapporteres annerledes enn i dag? Skal det være tydeligere, og kanskje en mer formell redegjørelse i Stortinget i forhold til måloppnåelsen og status årlig? Hvem har det overordnede ansvar og hvordan skal hvert enkelt departement synliggjøre sitt bidrag? Det fremgår av høringsnotatet at Danmark har en ordning der klima-, energi- og bygningsministeren er pålagt å gi en klimapolitisk redegjørelse til Folketinget der blant annet status og effekt av virkemidler blir gjennomgått. Etter YS' syn bør en lignende ordning vurderes i Norge. Et uavhengig klimaråd kan vurdere og følge med på status for Norges oppfyllelse av nasjonale klimamålsettinger og internasjonale forpliktelser, slik det gjøres i Danmark.

Rapporteringen bør revurderes uavhengig av om en klimalov blir en realitet.

3. Vil et uavhengig klimaråd være et hensiktsmessig nytt tilskudd til norsk klimapolitikk? Hvilken rolle bør det i så fall fylle?

YS har sammen med LO, Unio og Akademikerne lenge kjempet for å etablere arbeidslivets klimaråd. Resultatet ble et klimaråd med deltakere fra næringsliv, academia og miljøorganisasjoner i tillegg til arbeidslivets parter. Et slikt råd vil være viktig å benytte i planleggingen og gjennomføringen av Norges klimapolitikk. Rådet bør blant annet involveres med å lage planer og strategier for en grønn omstilling.

I Storbritannia har man sett at en uavhengig komité har holdt klima på agendaen, og virket som en buffer mot å senke ambisjonsnivået i britisk klimapolitikk i en tid hvor klima har vært lavere prioritert. Det er et godt argument for å ha et norsk klimaråd.

Det danske klimarådet skal være et uavhengig rådgivende ekspertorgan som skal bidra med faglig rådgivning om klimainnsatsen, herunder status for Danmarks oppfyllelse av nasjonale klimamålsettinger og internasjonale forpliktelser, og utarbeide anbefalinger om utforming av klimapolitikken. YS mener den danske modellen kan være et godt utgangspunkt for klimarådet i Norge. I tillegg er det viktig å bruke denne arenaen for samarbeid samt initiering av prosjekter og forskning. For å lykkes med sitt arbeid er det viktig at rådet får støtte av et sekretariat.

Med vennlig hilsen
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund – YS

Jorunn Berland.

Jorunn Berland
YS-leder

Gunn L. Kristoffersen

Gunn L. Kristoffersen
Rådgiver