



Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Vår referanse: 14/00631-1
Arkivkode: 0
Saksbehandler: Hanne Lyngstad Solberg
Deres referanse:
Dato: 01.04.2014

Høringsuttalelse til forslag til endringer i arbeidsmiljøloven og folketrygdloven som følge av ny IA-avtale

Det vises til departementets brev av 4. mars 2014 hvor det bes om merknader til endringsforslagene.

KS har deltatt i forhandlingene som førte frem til ny IA-avtale, og enig i å følge opp det partene og regjeringen ble enige om i forhandlingene. KS har imidlertid et par merknader i forhold til lovforslagene:

1. Oppfølgingsplan

Reglene om når det skal utarbeides oppfølgingsplan blir videreført. Det presiseres imidlertid i høringsnotatet at gradert sykmelding kan føre til at det er «åpenbart unødvendig» å utarbeide en oppfølgingsplan. Departementet begrunner dette med at den gradert sykmeldte er til stede på arbeidsplassen i deler av arbeidstiden, og at det derfor er mulig med en løpende dialog med arbeidsgiver om tilrettelegging og oppfølging. KS synes dette er en fornuftig fortolkning. KS mener imidlertid at det er rettsteknisk uheldig at begrepet «åpenbart unødvendig» får et noe ulikt innhold i forhold til utarbeidelse av oppfølgingsplan og avholdelse av dialogmøter. KS ber departementet klargjøre denne forskjellen i informasjon som skal utarbeides om begrepet.

2. Dialogmøte 2

Reglene med henhold til dialogmøte 2 blir de samme som nå. I høringsnotatet understrekes bare muligheten partene har for å be om at dialogmøte 2 avholdes på et tidligere tidspunkt.

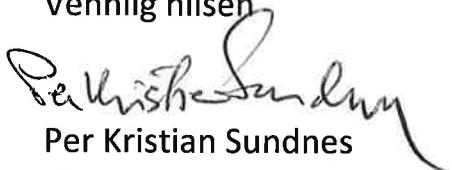
I forslaget til arbeidsmiljøloven § 4-6 tredje ledd, siste setning pålegges arbeidsgiver å sørge for at oppdatert oppfølgingsplan sendes NAV senest en uke før eventuelle dialogmøter som NAV innkaller til. KS mener at det er uheldig å bruke ordet «eventuelle». Dette gir inntrykk av at det ikke er sikkert at dialogmøte 2 skal avholdes. KS tenker at dersom NAV innkaller til dialogmøte 2 har arbeidsgiver en plikt til å sende inn en oppdatert oppfølgingsplan, og at denne plikten fremkommer klarere dersom ordet «eventuelle» tas bort.

3. Sanksjoner

Departementet foreslår at NAV ikke lenger skal ha sanksjonsmyndighet overfor arbeidsgiver som har brutt forpliktelsene til å følge opp sykmeldt arbeidstaker etter arbeidsmiljøloven og folketrygdloven. Det vises i den forbindelse til at Arbeidstilsynet vil kunne sanksjonere ev. brudd på pliktene etter arbeidsmiljøloven.

Etter dagens regler får arbeidsgiver et varsel fra NAV med en tre ukers svarfrist før gebyr kan bli ilagt, jf. folketrygdloven § 25-3. På denne måten får arbeidsgiver en mulighet til å rette opp ev. mangler. Etter arbeidsmiljøloven § 18-10 kan Arbeidstilsynet ilegge overtredelsesgebyr. KS mener at det er viktig at sanksjoner mot arbeidsgiver anvendes med den hensikt å få arbeidsgiver til å utarbeide oppfølgingsplan og/eller avholde/delta i dialogmøter. Av denne grunn mener KS at Arbeidstilsynet ved brudd primært bør ilegge pålegg, og ikke gebyr. KS ber departementet presisere dette i forarbeidene.

Vennlig hilsen


Per Kristian Sundnes
direktør for Arbeidslivsområdet


Tor Allstrin
avdelingsdirektør