



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2014/2753-KATH

Dato

26.03.2014

Høring- forslag til endringer i arbeidsmiljøloven og folketrygdloven

Vi viser til departementets brev av 4.3.14, og oversender med dette merknader fra Personal- og organisasjonsavdelingen (POA).

Plikt til å utarbeide oppfølgingsplan/ formidling av planen til andre aktører

POA støtter videreføringen av kravet om utarbeidelse av oppfølgingsplan for alle innen 4 ukers sykmelding, og mener det er fornuftig å fremheve i hvilke tilfeller det vil være «åpenbart unødvendig» å lage en slik plan. På denne måten kan vi i større grad rette innsatsen og ressursene mot ansatte som trenger tilrettelegging og oppfølging.

Det bør imidlertid vurderes om andre enn partene selv bør bidra i vurderingen om det er «åpenbart unødvendig» å utarbeide oppfølgingsplan. Sykmeldte som ikke får oppfølgingsplan, risikerer å «falle utenfor» oppfølgingssystemet. Et forslag er å se på om sykmelder kan bidra i vurderingen, i form av en avkrysningsmulighet på sykmeldingsblanketten e.l. Dette må gjelde både for helt og delvis sykmeldte.

Det fremgår videre av forslaget at departementet ønsker at arbeidet med oppfølgingsplan skal være dynamisk og skje løpende i sykefraværsløpet, men POA ser at det kan være vanskelig å få til uten en tydeliggjøring i lovverket.

Plikt til å avholde «dialogmøte 1»

Generelt vil POA gi tilbakemelding på at det er brukt mye ressurser på å innføre og sikre gode rutiner i henhold til de krav i lov som kom i kjølvannet av inngåelsen av forrige IA-avtale, og det er uheldig at tiltak avvikes nå når man kan begynne å se resultater av systematisk oppfølgingsarbeid i virksomheten.

Avdelingen er kritisk til at det ikke lenger skal være krav til dialogmøte 1 for gradert sykmeldte, og er bekymret for at det da vil gjennomføres få dialogmøter for denne gruppen. Dette kan medføre mangelfull tilrettelegging, da det kan være vanskelig for den ansatte å be om et slikt møte, og lett å se for seg at arbeidsgiver gjerne vil unngå «merarbeid». Etter POAs oppfatning, bør utgangspunktet for avholdelse av dialogmøte 1 være det samme som for oppfølgingsplan etter 4 uker, slik at dette bare begrenses av tilfeller der møtet er «åpenbart unødvendig».

Også når det gjelder dialogmøte 1 støtter POA tiltak som øker kunnskapen om unntaksadgangen «åpenbart unødvendig», og mener dette kan klargjøres ytterligere. Eksempelvis spør vi oss hvordan det kan fastslås at en arbeidstaker ikke vil være i stand til å

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Personal- og organisasjonsavdelingen
Telefon 55582100
Telefaks 55589648
post@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgt. 18
Bergen

Saksbehandler
Kathrine Brosvik Thorsen
55582131

vende tilbake til arbeidet etter så kort tid? Hvilke krav til dokumentasjon bør gjelde? Det bør bringes ytterligere klarhet i grensegangene her.

Gjennomføring av «dialogmøte 1»

I departementets forslag kommer det frem at bedriftshelsetjenesten (BHT) ikke lenger skal innkalles til dialogmøte 1, men at de kan innkalles dersom arbeidsgiver eller arbeidstaker ønsker det.

Etter POAs erfaring, kan bedriftshelsetjenestens deltakelse i dialogmøter ha en positiv effekt på oppfølgingsarbeidet i konkrete saker. I mange tilfeller vil det være viktig å ha en nøytral og objektiv tredjepart tilstede, som kan bistå både arbeidsgiver og arbeidstaker ved sammensatte problemstillinger. Men vi er enig i at det kan være lite hensiktsmessig tidsbruk at både arbeidsgiver, arbeidstaker, sykmelder og bedriftshelsetjenesten deltar i alle møter. Likevel er det ved å åpne for at arbeidstaker og arbeidsgiver selv skal vurdere dette fare for at BHT vil bli benyttet i for liten grad, f.eks som utslag av en ressursvurdering (økonomi/unødig bruk av tid mm). Videre er erfaringen fra før forrige IA-avtale at det av ulike årsaker kan være vanskelig for den ansatte selv å be om deltakelse fra BHT. Det kan også være vanskelig for arbeidsgiver å vurdere behov for bistand/tilrettelegging ut fra den informasjonen som kommer til uttrykk på sykmeldingsblanketten.

Dialogmøte 1 er for mange første kontaktpunkt mellom den sykmeldte og bedriftshelsetjenesten, og ved å komme tidlig inn i sykdomsforløpet kan bedriftshelsetjenestens representant kunne gi bedre veiledning/råd om effektive tiltak. På bakgrunn av dette foreslås derfor at BHT **skal** innkalles til dialogmøte 1 dersom arbeidsgiver eller arbeidstaker ønsker det.

Videre foreslår POA at dersom sykmelder mener at det er hensiktsmessig at bedriftshelsetjenesten deltar på dialogmøte 1, kan dette fremkomme på sykemeldingsblanketten, f.eks i form av et avkrysningspunkt.

Arbeidsgivers rapporteringsplikt/sanksjoner

POA støtter fjerning av rapporteringsplikten og sanksjonssystemet som har fulgt med det. Etter vår erfaring har mye godt tilretteleggingsarbeid kommet i skyggen av glemte frister for rapportering o.l., og fokuset bør i større grad rettes mot oppfølgingsarbeidet.

Vennlig hilsen

Britt- Karin Muri
fung. personaldirektør

Kathrine Brosvik Thorsen
rådgiver