



## SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 19/00516-4

Saksbehandler Jon Andreas Ask

### Høring av endringer i rovviltforvaltningen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret 2015-2019	19.09.2019	64/19

**Kommunestyret 2015-2019 har behandlet saken i møte 19.09.2019 sak 64/19**

#### **Kommunestyrets vedtak**

Kommunestyret i Flå kommune avgir følgende høringsuttalelse til foreslåtte endringer i rovviltforvaltningen:

#### Ny rovviltklagenemnd:

Flå kommune støtter ikke opprettelsen av en uavhengig rovviltklagenemnd. En slik nemnd vil innebære at de politiske myndigheter ikke lenger, på samme måte som i dag, vil kunne stilles til ansvar for gjennomføringen av vedtatt rovviltpolitikk.

Dersom en ny klagenemnd likevel vedtas er det viktig at det sikres en sammensetning av nemnda med nødvendig kompetanse og uavhengighet, og med medlemmer med god kunnskap om forholdene i næringen og de berørte lokalsamfunn. Forslag til oppnevning av kandidater må offentliggjøres før vedtaket om oppnevning treffes, slik at allmenheten får anledning til å fremme sine synspunkter eller fremme forslag til andre kandidater.

#### Antall forvaltningsregioner for rovvilt

Flå kommune støtter ikke departementets forslag til endringer i forvaltningsregioninndelingen for rovvilt. Vi mener rovviltforvaltningen skal foregå så nær de berørte lokalsamfunn som mulig. Nærhetsprinsippet sikrer lokal kunnskap og forankring omkring de vedtak som treffes. Regionreformen er i seg selv ikke noe argument for å endre rovviltregionene. Det er til dels store ulikheter når det kommer til bestandsmål, utbredelse og forvaltning av rovvilt innad i de foreslåtte regionene og dette må også hensyntas ved inndelingen.

Felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner

Flå kommune støtter ikke denne endringen. Et slikt overordnet mål for flere regioner, kan lett medføre uenigheter mellom de ulike forvaltningsregionene om både forvaltningen av de felles bestandsmålene og om arealdifferensieringen og det kan også oppstå diskusjon innad i nemndene om hvorvidt bestandsmålene faktisk er nådd.

Flå kommune støtter de øvrige foreslåtte endringene i lovverket til rovviltforvaltningen.

Enstemmig vedtatt.

---

# HØRING AV ENDRINGER I ROVVILTFORVALTNINGEN

## Saken avgjøres av:

Kommunestyret

## Vedlegg:

- Høring av endringer i rovviltforvaltningen, Klima og miljødepartementet 6.6.2019  
Høringsnotat: Forslag til endringer i naturmangfoldloven, rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, Klima og miljødepartementet.  
<https://www.regjeringen.no/id2653571/>
- Høringsuttalelse fra Utmarkskommunenes sammenslutning (USS) 29.8.2019.

## Dokument i saken:

Som vedlegg

## Saksopplysninger:

Klima- og miljødepartementet (KMD) har den 6.6.2019 sendt forslag til endringer i rovviltforvaltningen på høring. Endringene berører lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) og forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst (forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst).

Det foreslås endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 og ny § 26 b om rovviltklagenemnd. Det foreslås videre endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt, §§ 4 og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner, § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt, og § 18 om kommunenes adgang til å klage på rovviltnemndenes vedtak om felling av rovvilt.

Det foreslås også endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder av jerv.

KMD tar sikte på ikrafttredelse innen 1. januar 2020. Høringsfrist er 1.oktober 2019.

Utmarkskommunenes sammenslutning, som Flå kommune er medlem av, har utarbeidet en høringsuttalelse til endringene. Denne er vedlagt.

## Forhold til overordnet plan:

Ikke vurdert

## Miljøkonsekvenser:

Ikke vurdert

## Helse-/miljø og beredskapsforhold:

Ikke vurdert

**Økonomiske konsekvenser:**

Ikke vurdert

**Vurdering:**Nødvergeretten:

I høringen foreslås det endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 annet ledd. Bestemmelsen har i dag følgende ordlyd:

*«Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe.»*

I høringen foreslås det et tillegg i bestemmelsens annet punktum, slik at ordlyden blir slik:

*«Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt når det må anses påkrevd på grunn av et pågående eller umiddelbart forestående angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe» (tillegget som foreslås understreket her).*

Rådmannens kommentar:

Begrunnelsen for endringen er hovedsakelig av formelle årsaker, for å bringe loven i tråd med Bernkonvensjonen og Høyesteretts kjennelse inntatt i Rt. 2004 s. 1854. Rådmannen har ingen merknader til endringene.

Rovviltklagenemnd:

Departementet foreslår opprettelse av en ny, uavhengig roviltklagenemnd som skal behandle klager over vedtak om kvoter for jakt, lisensfelling og skadefelling av rovilt, vedtak om skadefelling av enkeltdyr av rovilt, vedtak om erstatning for tap av husdyr og tamrein til rovilt og vedtak etter roviltforvaltningens tilskuddsordninger.

Klager behandles i dag av Klima og miljødepartementet, som representerer et overordnet politisk organ.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen er kritisk til endringen. Opprettelsen av en uavhengig roviltklagenemnd vil innebære at de politiske myndigheter ikke lenger på samme måte som i dag vil kunne stilles til ansvar for gjennomføringen av vedtatt roviltpolitikk. Dagens ordning bør fortsett. Dersom en ny klagenemnd likevel vedtas er det viktig at det sikres en sammensetning av nemnda med nødvendig kompetanse og uavhengighet, og med medlemmer med god kunnskap om forholdene i næringen og de berørte lokalsamfunn. Forslag til oppnevning av kandidater offentliggjøres før vedtaket om oppnevning treffes, slik at allmenheten får anledning til å fremme sine synspunkter eller fremme forslag til andre kandidater.

Antall forvaltningsregioner for rovilt

Departementet foreslår i høringen å endre antall forvaltningsregioner for rovvilt fra dagens åtte til fire eller fem. Endringsforslaget innebærer en betydelig reduksjon av antall forvaltningsregioner og totalantallet på medlemmer av rovviltnemndene.

Begrunnelsen er at det hevdes at dagens forvaltningsregioner er for små til at man kan forvente å holde bestandsmålene stabile på eksakte måltall, og at de ikke tar hensyn til rovdyrenes, utmarksbeitets eller reindriftens utbredelse. For det andre viser departementet til regionreformen som trer i kraft 1.1.2020, der inndelingen i fylkeskommuner endres, som et faktum som nødvendiggjør endringer i dagens forvaltningsregioninndeling.

#### Rådmannens kommentar:

Forslaget til endring innebærer en tilpasning til de nye fylkene. Ved 4 regioner vil Viken være en region sammen med Innlandet og Vestfold og Telemark. Ved 5 regioner vil Viken og Innlandet danne en region. Ved begge alternativer betyr dette at Flå kommune vil være i samme region som ulvesonene langs svenskegrensa.

Rådmannen støtter ikke departementets forslag til endringer i forvaltningsregioninndelingen. Vi mener rovviltforvaltningen skal foregå så nær de berørte lokalsamfunn som mulig. Nærhetsprinsippet sikrer lokal kunnskap og forankring omkring de vedtak som treffes. Det er til dels store ulikheter når det kommer til rovviltforvaltning innad i de foreslåtte regionene og regionreformen er i seg selv ikke noe argument for å endre rovviltregionene.

#### Felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner

foreslås det at det skal fastsettes felles bestandsmål for flere forvaltningsregioner for rovvilt. Endringen, lest i sammenheng med forslaget om færre forvaltningsregioner, innebærer at det blir en annen struktur i rovviltforskriften enn i dag. I stedet for både å angi den enkelte forvaltningsregion og dens bestandsmål i samme § 4 som i dag, foreslås det en struktur der § 4 angir forvaltningsregionene, og der en ny § 4 a angir samlede bestandsmål for regionene som ligger hhv. sør- og nord for Stjørdalselva/Tevla. I forskriftens § 6 er det foreslått et tillegg om at den enkelte rovviltnemnd skal samarbeide med tilgrensende forvaltningsregioner i utarbeidelsen av den geografiske differensieringen.

#### Rådmannens kommentar:

Rådmannen støtter ikke denne endringen. Et slikt overordnet mål for flere regioner, kan lett medføre uenigheter mellom de ulike forvaltningsregionene om både forvaltningen av de felles bestandsmålene og om arealdifferensieringen og det kan også oppstå diskusjon innad i nemndene om hvorvidt bestandsmålene faktisk er nådd.

#### Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

I høringsnotatet foreslås det at Landbruksdirektoratet gis rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt. I dag følger det av rovviltforskriften § 6 at rovviltnemndene skal utarbeide en forvaltningsplan, og denne skal sendes til Miljødirektoratet for uttalelse før den vedtas av rovviltnemnda. I høringsnotatet foreslås det et tillegg i forskriftens § 6, som vil innebære at forvaltningsplanen i tillegg skal sendes til Landbruksdirektoratet før endelig vedtak i nemnda.

Det fremgår av høringsnotatet at bakgrunnen for forslaget er et ønske om i større grad enn i dag å inkludere landbruksmyndighetene i arbeidet med regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen mener denne endringen er positiv og støtter forslaget til endring.

Kommunenes adgang til å klage på rovviltnemndenes vedtak om felling av rovvilt

Departementet foreslår i høringsnotatet at kommunene gis klagerett på enkeltvedtak fattet etter rovviltforskriften. Departementet skriver i høringsnotatet at bakgrunnen for forslaget er at kommuner i dag, etter gjeldende rett, ikke har rettslig klageinteresse på vedtak fattet etter rovviltforskriften.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen mener denne endringen er positiv og støtter forslaget til endring.

Fellingsmetoder for jerv (endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst)

Det foreslås å gjøre virkemidlene fastmontert kunstig lys ved åtejakt på jerv og elektronisk overvåkning av jervebås permanente.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen mener denne endringen er positiv og har ingen merknader til forslaget.

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret i Flå kommune avgir følgende høringsuttalelse til foreslåtte endringer i rovviltforvaltningen:

Ny rovviltklagenemnd:

Flå kommune støtter ikke opprettelsen av en uavhengig rovviltklagenemnd. En slik nemnd vil innebære at de politiske myndigheter ikke lenger, på samme måte som i dag, vil kunne stilles til ansvar for gjennomføringen av vedtatt rovviltpolitikk.

Dersom en ny klagenemnd likevel vedtas er det viktig at det sikres en sammensetning av nemnda med nødvendig kompetanse og uavhengighet, og med medlemmer med god kunnskap om forholdene i næringen og de berørte lokalsamfunn. Forslag til oppnevning av kandidater må offentliggjøres før vedtaket om oppnevning treffes, slik at allmenheten får anledning til å fremme sine synspunkter eller fremme forslag til andre kandidater.

Antall forvaltningsregioner for rovvilt

Flå kommune støtter ikke departementets forslag til endringer i forvaltningsregioninndelingen for rovvilt. Vi mener rovviltforvaltningen skal foregå så nær de berørte lokalsamfunn som mulig. Nærhetsprinsippet sikrer lokal kunnskap og forankring omkring de vedtak som treffes. Regionreformen er i seg selv ikke noe argument for å endre rovviltregionene. Det er til dels store ulikheter når det kommer til bestandsmål, utbredelse og forvaltning av rovvilt innad i de foreslåtte regionene og dette må også hensyntas ved inndelingen.

Felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner

Flå kommune støtter ikke denne endringen. Et slikt overordnet mål for flere regioner, kan lett medføre uenigheter mellom de ulike forvaltningsregionene om både forvaltningen av de felles bestandsmålene og om arealdifferensieringen og det kan også oppstå diskusjon innad i nemndene om hvorvidt bestandsmålene faktisk er nådd.

Flå kommune støtter de øvrige foreslåtte endringene i lovverket til rovviltforvaltningen.

RETT UTSKRIFT

DATO 20.september.2019