

FOSEN NATURVERNFORENING

Adr. : Ytre Ringvei 32, 7100 Rissa Tlf. : 73851430

- foreningen for et bredt, helhetlig og aktivt naturvern på Fosen-

Vår ref.: A.9.mø3

Deres ref.:

Dato: 30.09.19

**KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET
POSTBOKS 8013, DEP.,
0030 OSLO**

Forslag til endringer i rovviltforvaltningen. Merknader.

Klima- og miljødepartementet har sendt ut forslag til endringer i rovviltforvaltningen. Endringene gjelder Naturmangfoldloven (nødvergebestemmelsen, rovviltklagenemnd), Rovviltforskriften (forvaltningsregioner, felles bestandsmål, arealdifferensiering, Landbruksdirektoratets rett til uttalelse, kommunenes klageadgang), og Forskrift til utøvelse av jakt, felling og fangst (fellingsmetoder jerv).

Naturmangfoldloven.

Etter vårt syn kan den foreslåtte endringen virke liberaliserende. Forslaget går ut på å tillate felling av rovdyr når det «må ansees påkrevd» og hvis en oppfatter det som «umiddelbart forestående angrep» til forskjell fra dagens ordlyd som tillater felling «under direkte angrep». For å motvirke en slik liberalisering, med lettere adgang til å benytte seg av nødvergebestemmelsen i tide og utide, mener vi at det ikke bør foretas noen endring i lovteksten. Eksempelvis kan en svevende kongeørn lett bli definert å være i posisjon umiddelbart forestående angrep.

En ny uavhengig rovviltklagenemnd som behandler klager på vedtak om kvoter fattet av rovviltnemnda og Miljødirektoratet kan bidra til en mer balansert og faglig riktig avgjørelse med større grad av legitimitet i befolkningen. Dagens politiske oppnevnte rovviltnemnder er i stor grad inhabile i sine avgjørelser. Eksempelvis viser sammensetningen av rovviltnemnda i region 6 Midt- Norge at samtlige medlemmer har egeninteresser i å få ned antallet rovdyr. Dette har de vist gjennom sine avgjørelser og uttalelser til media. To medlemmer er fra reindrifta, de er for det meste fra Senterpartiet og bondelaget, de driver med sau eller andre typer husdyr eller er kjent for sine krasse uttalelser om rovdyr. Det er egentlig ingen som representerer den motsatte siden i nemnda og som vil arbeide for levedyktige stammer av rovdyr. Vi ser også at den samme feilen med inhabilitet kan være til stede i SNO og rovviltkontaktene som skal påvise skader i felten. Dette har vi påpekt en rekke ganger i våre uttalelser og klager på fellinger og kvoter. Det er derfor på tide å opprette en ny uavhengig klagenemnd for å styrke tilliten til rovviltforvaltningen i samfunnet.

Rovviltforskriften

Ved å etablere større forvaltningsregioner (fra 8 til 4) og felles bestandsmål kan det etter vårt syn bli lettere adgang til å flytte ubenyttede kvoter over større avstander, noe som kan virke mot sin hensikt når det gjelder å beholde levedyktige stammer med tilstrekkelig genetisk differensiering. Mange av de store rovdyra er på grensen til det forsvarlige med tanke på å ha et godt nok utvalg for å hindre innavlsdepresjon. Det vil være best å ha fornuftige regionale måltall i eksisterende regioner og ikke flytte kvoter mellom de forskjellige kvotejaksområder innen regionen, noe som kan føre til for høyt jakttrykk.

Dagens praksis med at det bare er Miljødirektoratet som avgir uttalelse til nemndenes forvaltningsplaner bør fortsette. Vi frykter at den skjevfordelingen av rovviltnebdene vi har i dag bare vil bli forsterket hvis Landbruksdirektoratet i tillegg skal få uttale seg til forvaltningsplanene. Landbruksdirektoratet vil ha mest interesse i å fremme egen sektor fremfor å vurdere hensynet til levedyktige stammer av rovdyr.

Kommunene bør ikke få rettslig klagerett i vedtak om felling av rovvilt. All erfaring fra egen region viser at kommunene og politikerne prioriterer beiteinteressene. Indre Fosen kommune har, på vegne av alle Fosenkommunene, tidligere både søkt om felling og uriktig klaget på vedtak om felling av rovdyr. Det kan være at kommunene kunne få en styrket adgang til å påvirke utfallet av klagesaker ved å innføre klagerett, men en vil samtidig få en enda større skjevfordeling i disse sakene etter vårt syn. Nasjonale miljøforpliktelser, som her om levedyktige rovviltstammer, er vanskelig å forvalte på lokalt nivå.

Forskrift om jakt, felling og fangst.

De foreslåtte nye jaktmetodene på jerv med kunstig lys ved åtet og elektronisk overvåkning av jervebåas i stedet for fysisk tilsyn synes å stride mot etiske retningslinjer for god jaktutøvelse og vil være en for lettvinnt jaktmetode som kan skape presedens for både lovlig og ulovlig jakt på andre typer rovdyr. Selv om dette fører til mer effektivt uttak vil det virke demoraliserende på generell jaktutøvelse og føre til en uheldig oppfatning i opinionen. Vi foreslår å sløyfe denne forandringen.

Med hilsen
Fosen Naturvernforening

Magnar Østerås

Ketil Ring