

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO



Moelv, 9.oktober 2019

HØRINGSSVAR TIL FORSLAG OM ENDRINGER I ROVVILTFORVALTNINGEN

Vi viser til forslag om endringer i rovviltforvaltningen som ble sendt på høring 6. juni 2019. Forslaget gjelder endringer i:

- Naturmangfoldloven
- Rovviltforskriften
- Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Arbeidsutvalget for Innlandet Høyre vil gjøre oppmerksom på at det i høringsutkastet er en sammenblanding av forslag til endringer som kan gjøres innenfor eksisterende rovviltforlik og noen som ikke er i tråd med rovviltforliket og vil kreve stortingsbehandling. Dette strider direkte mot Granavolden-plattformen som sier:

«Regjeringen vil følge Stortingets to rovviltforlik og flertallsvedtaket om ulv».

Innlandet Høyre krever at de forslag som er i åpenbar strid med rovviltforliket øyeblikkelig skrinlegges!

Dette foreslås i høringen:

- Endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17.
- Ny § 26 b om rovviltklagenemnd.
- Endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt.
- Endringer i §§ 4 og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner.
- Endringer i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.
- Endringer i § 18 om kommunenes adgang til å klage på rovviltnemndenes vedtak om felling av rovvilt.
- Endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder av jerv.

Innlandet Høyre **støtter** forslaget om endringer i naturmangfoldloven § 17 annet ledd annet punktum for å bringe bestemmelsens ordlyd i samsvar med Norges internasjonale forpliktelser, og slik at ordlyden også best mulig uttrykker hva som er rettstilstanden. Det er viktig for legitimiteten til rovviltforvaltningen, slik den er i dag med todelt målsetting og soneinndelinger, at folk og lokalsamfunn opplever at de kan forsvare seg og sine dyr dersom det oppstår situasjoner med rovvilt der dette er nødvendig. Praktiseringen av nødvergebestemmelsen må ikke være for streng, men må ta utgangspunkt i den enkeltes opplevelse av situasjonen og foreliggende handlingsalternativ.

Innlandet Høyre **støtter ikke** opprettelsen av en uavhengig rovviltklagenemnd som skal behandle klager over vedtak om kvoter for jakt, lisensfelling og skadefelling av rovvilt, vedtak om skadefelling av enkelt dyr av rovvilt, jf. forslaget om ny § 26 b i naturmangfoldloven. Innlandet Høyre mener det er av avgjørende betydning for rovviltforvaltningens og rovviltpolitikken legitimitet at statsråden er ansvarlig og kan gjøres ansvarlig på parlamentarisk grunnlag for å iverksette og gjennomføre den vedtatte politikken. Forslaget innebærer en politisk ansvarsfraskrivelse som vil ha uheldige konsekvenser for tilliten til rovviltforvaltningen hos folk og lokalsamfunn.

Det har vært sagt at næringen selv har bedt om en uavhengig klagenemnd. Men det man har etterlyst er en uavhengig nemnd som behandler klager på vedtak om erstatning for tap av husdyr og tamrein til rovvilt og vedtak etter rovviltforvaltningens tilskuddsordninger – og det er noe ganske annet. Disse sakene er ikke på samme måte som klager over vedtak om felling med videre av politisk karakter og egner seg derfor godt for behandling i en uavhengig, faglig kompetent klagenemnd.

Innlandet Høyre **støtter ikke** forslaget om endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5 om færre og nye forvaltningsregioner for rovvilt. Vi mener at regionreformen ikke gjør det nødvendig med de foreslåtte endringer. Det er etter vår mening viktig å legge til rette for mest mulig lokal forvaltning i rovviltpolitikken, da dette gir legitimitet til de vedtak som treffes. Derfor mener vi at de sittende rovviltnemndenes funksjonstid bør forlenges inntil de nye fylkestingene selv får uttalt seg om hvordan forvaltningsregioninndelingen bør være!

Innlandet Høyre **støtter ikke** forslaget om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av rovviltregioner. De foreslåtte endringene i rovviltforskriften §§ 4 og 6, er alt for dårlig utredet. Det er ikke mulig for oss å slutte seg til endringsforslagene fordi det ikke fremgår hvilke konsekvenser de vil ha for den praktiske forvaltningen.

Innlandet Høyre **støtter** forslaget til endringer i rovviltforskriften § 6 som medfører at Landbruksdirektoratet får rett til å uttale seg til de regionale forvaltningsplanene før disse vedtas av rovvilt nemndene. Det er viktig å styrke innslaget av landbruksfaglig kompetanse i rovviltforvaltningen, og at dette vil bidra til å styrke den todelte målsettingen – helt i tråd med det innlandet Høyre har arbeidet for i mange år.

Innlandet Høyre **støtter** forslaget om endringer i rovviltforskriften § 18 slik at kommuner får klagerett på enkeltvedtak som er fattet i medhold av forskriften. Etter vår mening har kommunene allerede rettslig klageinteresse som ivaretaker fellesskapets interesser i kommunen, men vi støtter at klageretten forskriftsfestes.

Innlandet Høyre **støtter** forslagene til endringer i fellingsmetoder for jerv i forskrift om utøvelse av jakt, felling, fangst §§ 29 a og 34. Det er viktig at det i lisensfelling av jerv er så

gode og effektive virkemidler tilgjengelig som mulig. USS antar at dette kan bidra til høyere deltakelse i lisensfellingen.

Vedtatt i AU-møte Innlandet Høyre 9.oktober 2019

Innlandet Høyre ved

Fylkesleder Lise Berger Svenkerud

Nestleder Magnhild Huseby Bolstad

Nestleder Kai Ove Berg

Gruppeleder Fylkestinget Oppland Kari Anne Jønnes

Gruppeleder Fylkestinget Hedmark Rune Øygarden

AU-medlem Anders Nyhuus

AU-medlem Tove Beate Skjolddal Karlsen

AU-medlem Anne-Mette Øvrum (Høyres Kvinneforum)

AU-medlem Jøran Følstad (Senior Høyre)

AU-medlem Hanne Alstrup Velure (Landsmøtevalgt sentralstyremedlem)

Storingsrepresentant Olemic Thommessen

Storingsrepresentant Kristian Tønning Riise