



Meråker kommune
Sektor kommunal utvikling

Klima- miljødepartementet

Deres ref:

Vår ref:
2019/24-61

Saksbehandler:
Åshild Bithammer 74813220

Dato:
03.10.2019

Innspill til høring av endringer i rovviltforvaltningen - Meråker kommune

Høring av endringer i rovviltforvaltningen følger vedlagt. Meråker kommune behandlet saken 2. oktober 2019. Saken ble vedlagt.

Med hilsen

Åshild Bithammer
sekretær

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ingen underskrift.

Postadresse
Rådhusgata 7, 7530 Meråker
E-post
postmottak@meraker.kommune.no

Org.nr
835231712
Hjemmeside
www.meraker.kommune.no

Telefon
74813200
Telefaks
74813390

Bank
1503 66 60322
Skatt
6345 06 17115



Meråker kommune

Arkiv: K47
 Arkivsaksnr: 2019/24-58
 Saksbehandler: Anne Marie Haneborg

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Komite kommunal utvikling	32/19	02.10.2019

Innspill til høring av endringer i rovviltforvaltningen - Meråker kommune

Journalposter i sak

- | | | | |
|----|---|---|---------------------------------|
| 19 | I | Høring - endringer i rovviltforvaltningen | KLIMA- OG
MILJØDEPARTEMENTET |
| 22 | I | Endring i høring av forslag om endringer i rovviltforvaltningen | KLIMA- OG
MILJØDEPARTEMENTET |

Vedlegg

- 310378_vedlegg - Høring av endringer i rovviltforvaltningen (712259)
- Endring i høring av forslag om endringer i rovviltforvaltningen
- høringsnotat---endringer-i-rovviltforvaltningen

Rådmannens forslag til

Vedtak:

Meråker kommune viser til høringsbrev fra Klima- og miljødepartementet datert 6.6.2019, vedrørende forslag til flere endringer i rovviltforvaltningen, samt brev datert 7.6.2019 med varslingsnotat om endringer i høringsnotatet. Høringen gjelder endringer i naturmangfoldloven § 17, og ny § 26 b, endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5, og §§ 4 a og 6 og endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34, med høringsfrist 1.10.2019.

- Meråker kommune støtter foreslått endring i naturmangfoldlovens § 17, annet ledd.
- Meråker kommune støtter ikke forslaget om opprettelse av rovviltklagenemd i ny § 26 b i naturmangfoldloven.
- Meråker kommune støtter ikke foreslått endring i §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt og §§ 4 a og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner.
- Meråker kommune støtter foreslått endring i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

- Meråker kommune støtter foreslått endringen i § 18 om forskriftsfesting av kommunens adgang til å klage på rovviltnemdenes vedtak om felling av rovvilt.
- Meråker kommune støtter foreslått endringen i §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv.

Viser til saksopplysninger, vurderinger og konklusjon som bakgrunn for vedtatt innspill.

Behandling i Komite kommunal utvikling - 02.10.2019 :

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Komite kommunal utvikling - 02.10.2019 :

Meråker kommune viser til høringsbrev fra Klima- og miljødepartementet datert 6.6.2019, vedrørende forslag til flere endringer i rovviltforvaltningen, samt brev datert 7.6.2019 med varslingsnotat om endringer i høringsnotatet. Høringen gjelder endringer i naturmangfoldloven § 17, og ny § 26 b, endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5, og §§ 4 a og 6 og endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34, med høringsfrist 1.10.2019.

- Meråker kommune støtter foreslått endring i naturmangfoldlovens § 17, annet ledd.
- Meråker kommune støtter ikke forslaget om opprettelse av rovviltklagenemd i ny § 26 b i naturmangfoldloven.
- Meråker kommune støtter ikke foreslått endring i §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt og §§ 4 a og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner.
- Meråker kommune støtter foreslått endring i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.
- Meråker kommune støtter foreslått endringen i § 18 om forskriftsfesting av kommunens adgang til å klage på rovviltnemdenes vedtak om felling av rovvilt.
- Meråker kommune støtter foreslått endringen i §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv.

Viser til saksopplysninger, vurderinger og konklusjon som bakgrunn for vedtatt innspill.

Saksopplysninger

Det vises til forslag til endringer i rovviltforvaltningen som ble sendt på høring 6.6.2019. Høringen gjelder endring i:

- Naturmangfoldloven:
 - nødvergebestemmelsen § 17
 - ny § 26 b om rovviltklagenemd
- Rovviltforskriften:
 - §§ 4 og 5 Antall forvaltningsregioner for rovvilt
 - §§ 4 a og 6 Felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner
 - § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt
 - § 18 om kommunens adgang til å klage på rovviltnemdenes vedtak om felling av rovvilt
- Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst:
 - §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv

Naturmangfoldloven

Endringer i nødvergebestemmelsen i § 17 annet ledd

Naturmangfoldloven § 17 annet ledd lyder i dag:

”Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe”

Departementet foreslår at naturmangfoldloven § 17 annet ledd endres til følgende (*endring i kursiv*):

”Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt når det må anses påkrevd på grunn av et pågående eller umiddelbart forestående angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe”

Ordlyden rundt nødvergeretten ovenfor husdyr er blitt endret gjennom deling i viltloven og igjen sammenføyinger i naturmangfoldloven. Ordlyden «må anses påkrevet» ovenfor nødvergeretten for husdyr, ble ved en inkurie ikke gjenspeilet i naturmangfoldloven da bestemmelsen ble overført fra viltloven. Høyesterett har bemerket at dersom loven ved en glipp er blitt annerledes enn forutsatt, må dette rettes opp ved en lovendring.

Ny § 26 b opprettelse av rovviltklagenemd (Rovviltklagenemda)

Vedtak om kvoter for jakt, lisensfelling og skadefelling av rovvilt, vedtak om skadefelling av enkelt dyr av rovvilt, vedtak om erstatning for tap av husdyr og tamrein til rovvilt og vedtak etter rovviltforvaltningens tilskuddsordninger kan påklages til Rovviltklagenemnda.

Rovviltforvaltningen innehar mange aktører, og er bygd opp/organisert «hierarkisk». Den hierarkiske oppbygningen bidrar til å bedre oversikt innen rovviltforvaltningen, som på enkelte områder kan være litt uoversiktlig. Skal det i tillegg komme ei uavhengig rovviltklagenemd som skal ta seg klagen for alle forvaltningsnivåene vil det bli mer uoversiktlig. Innføring av ei Rovviltklagenemd antas ikke å redusere konfliktnivåer. Innføring av ei Rovviltklagenemd vil heller kunne bidra til politisk ansvarsfraskrivelse for gjennomføring av den til enhver tids gjeldende nasjonale rovviltpolitikk.

Rovviltforskriften

Forslag om endringer i §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt og §§ 4 a og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner angår regionalt nivå. Dette er endringsforslag som er omfattende, og som burde vært hørt som egen sak. Høringen bør utsettes til de nye fylkene er kommet i orden. Færre og større regioner reduserer lokal forvaltning, som igjen vil redusere lokal forankring av vedtakene.

Forslag om endring i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt. Endringsforslaget vil styrke landbruksfaglig kompetanse i rovviltforvaltningen. Det vil igjen kunne bidra til bedre oppnåelse av den todelte målsettingen i den nasjonale rovviltpolitikken.

Endring i § 18 om forskriftsfesting av kommunens adgang til å klage på rovviltnevdens vedtak om felling av rovvilt, er en forskriftsfesting av kommunenes klageadgang på enkeltvedtak. Dette er en presisering, for å unngå først å måtte vurdere om kommunen kan anses å ha en rettslig klageinteresse eller ikke. Departementet mener videre at det bør være visse avgrensninger av hvilke kommuner som kan klage på slike vedtak. Kommunene bør ha en tilknytning til vedtaket, enten ved at skadegjørende rovvilt eller skadesituasjonen forekommer i kommunen eller i nær tilknytning til kommunegrensen.

Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Forslag om endringer i §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv. De foreslåtte endringene har vært utprøvd i lisensfellingsperioden for jerv fra 2015/2016 til 15.2.2018, gjennom prosjekter godkjent av Klima- og miljødepartementet. § 28 a gjaldt bruk av kunstiglys ved åtejakt på jerv, og § 34 gjaldt elektronisk overvåking av fangstbå for jerv.

Meråker kommune, deltok sammen med Levanger- og Verdal kommune (tidligere Innherred samkommune) i prosjekt «mer effektiv lisensfelling av jerv» deler av lisensfellingsperioden 2016/2017 og hele lisensfellingsperioden 2017/2018. For dette prosjektet ble det sendt inn både delrapport og sluttrapport til Klima- og miljødepartementet. Videre avga Levanger -, Verdal – og Meråker kommune innspill til høring på forslag til forskriftsendring – midlertidig videreføring av forsøksordning for mer effektiv lisensfelling av jerv datert 17.9.2018, med høringsfrist 8.10.2018. I denne høringen ble det henvist til rapportene og med kort utdrag av er av erfaringer fra prosjekt:

- Den elektroniske overvåkingen fungerer bra, er et godt og arbeidsbesparende verktøy, og gjør det enklere for forvaltningen å kontrollere at det føres et reelt tilsyn med båsene i henhold til lovverket.

- Både elektronisk overvåkning og varsling gir økt dyrevelferd, økt trygghet, bedrer effektiviteten, og vil øke sikkerheten med tanke på dyr som har gått i fella eller andre situasjoner som måtte oppstå med fella. Dette er et verktøy som gir jegerne muligheten til raskere å ta seg ut til båsen dersom det har gått jerv i den eller det har oppstått en situasjon som krevet tilsyn.
- Bruk av åtebelysning gir større tidsrom for effektiv lisensfelling av jerv på åte.
- Bedrer muligheten til uttak av jerv på lisensfelling, og vil da redusere behovet for skadefellingsuttak av jerv (skadefelling og hi-uttak).

Vurdering og konklusjon

- Endringer i nødvergebestemmelsen i § 17 annet ledd.

Meråker kommune støtter den foreslått endring i naturmangfoldlovens § 17, annet ledd.

Endringen er i tråd med gjeldende rettspraksis. Endringen gir større rom for tolkning, noe som kan skape større konflikter. Meråker kommune ser det som viktig at loven endres til tidligere intensjon og gjeldende rettspraksis.

- Ny § 26 b opprettelse av rovviltklagenemd (Rovviltklagenemda)

Meråker kommune støtter ikke forslaget om opprettelse av rovviltklagenemd i ny § 26 b i naturmangfoldloven.

En uavhengig Rovviltklagenemd vil ikke bidra til å bedre oversikt innen rovviltforvaltningen, heller det motsatte. Videre mener kommunen det vil kunne medføre ansvarsfraskrivelse for politiske vedtakene fattet på nasjonalt nivå.

- Endringer i §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt og §§ 4 a og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner.

Meråker kommune støtter ikke de foreslått endring i §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt og §§ 4 a og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere rovviltregioner.

Dette er endringsforslag som er omfattende, og som burde vært hørt som egen sak. Høringen bør utsettes til de nye fylkene er kommet i orden. Færre og større regioner reduserer lokal forvaltning, som igjen vil redusere lokal forankring av vedtakene.

- Endring i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

Meråker kommune støtter den foreslått endring i § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

Endringsforslaget vil styrke landbruksfaglig kompetanse i rovviltforvaltningen, som igjen vil kunne bidra til bedre oppnåelse av den todelte målsettingen i den nasjonale rovviltpolitikken.

- Endring i § 18 om forskriftsfesting av kommunens adgang til å klage på rovviltnemdenes vedtak om felling av rovvilt.

Meråker kommune støtter den foreslått endringen i § 18 om forskriftsfesting av kommunens adgang til å klage på rovviltnevdens vedtak om felling av rovvilt.

Endringen vil tydeliggjøre kommunenes klagerett og unngå at det må til en vurdering om kommunen kan anses å ha en rettslig klageinteresse eller ikke.

- Forslag om endringer i §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv.

Meråker kommune støtter de foreslått endringen i §§ 29 a og 34 vedrørende fellingsmetoder for jerv. Kommunen viser til tidligere innsendte rapporter og høringsinnspill for dette endringsforslaget.