

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Forvaltning
Besøksadresse: Rauma rådhus,
Vollan 8

Vår ref: 2019000189 – 22
Deres ref:

Dato: 23.09.2019

Høring til endringer i naturmangfoldloven, rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Rovviltutvalget i Rauma kommune består av lederne for 5 beitelag og kommunens saksbehandler for ordningen *Forebyggende og konfliktdempende tiltak*. Utvalget er ikke politisk oppnevnt. Utvalget samordner søknad/rapportering av FKT-midler, har tett dialog med Fylkesmannen vedrørende husdyr/rovvilt og uttaler seg til aktuelle høringer. I Møre og Romsdal har Fylkesmannen anbefalt alle kommuner med jevnlig husdyrtap til rovvilt om å opprette eget rovviltutvalg. Rauma er den største sauekommunen i Møre og Romsdal og har over lang tid hatt store tap til jerv spesielt i beiteområder innenfor forvaltningsområde jerv. Søndre del av Møre og Romsdal har felles jervestamme med Rovviltregion 3.

Rovviltutvalget i Rauma kommune viser til høringsnotatet og har følgende kommentarer:

3.1 Naturmangfoldloven § 17 annet ledd – Nødvergebestemmelsen

KLD skriver at endringsforslaget ikke vil innebære noen realitetsendring, det er kun en hensiktsmessig klarering av i lovteksten i henhold til Høyesteret sin fortolkning av dagens § 17. Den fortolkningen tar ikke stilling til hvordan personer i nærkontakt med store rovdyr psykisk opplever situasjonen. Rovviltutvalget støtter den foreslåtte endringen i nødvergebestemmelsen, men KLD må i sitt forslag til ny lovtekst avklare hva loven mener med «skade på person».

3.2 Naturmangfoldloven § 26b – etablering av uavhengig roviltklagenemd.

KLD hevder at dagens klagesaksbehandling på roviltfeltet er så omfattende at den har betydning for departementets ressursbruk og gjennomføringsevne. Departementet antyder at det er et høyt konfliktnivå knyttet til avgjørelser i klagesaker innen roviltfeltet. Dette skal løses med en egen roviltklagenemd bestående av fagpersoner uten parts- eller organisasjonstilknytning styrt av en forskrift som ennå ikke foreligger. Departementet skriver selv at «det er vanskelig å si om tilliten til klageavgjørelser blir større om det etableres en uavhengig roviltklagenemd».

Roviltutvalget i Rauma mener roviltforvaltning i Norge alltid vil være basert på både faglige vurderinger og politikk. Ansvar for roviltforvaltningens klagesaksbehandling må ligge til det departement som skal gjennomføre Stortingets roviltpolitikk. Manglende kapasitet til klagesaksbehandling løses raskest, billigst og best ved å tilføre departementet flere stillinger. Fagpersoner innen rovilt uten parts- eller organisasjonstilknytning finnes neppe. Roviltutvalget i Rauma støtter ikke etablering av uavhengig roviltklagenemd.

3.3 Roviltforskriften §§ 4 og 5 – Antall forvaltningsområder for rovilt.

KLD viser til NINA og deres rapport som hevder at forvaltningsregionene for rovilt er for små til at man kan forvente å holde bestandene på eksakte måltall. Roviltutvalget i Rauma kan ikke se at dette gjelder for jerv. I lang tid har jervebestanden i landet og i flere regioner vært langt over Stortingets vedtatte bestandsmål. Grunnen til dette er ikke for små forvaltningsområder, men roviltforvaltningens manglende innsats for å ta ut overskuddet og et for strengt regelverk ved jakt og fangst på jerv.

KLD legger fram to forslag til inndeling av nye forvaltningsregioner. I begge ønskes Møre og Romsdal slått sammen med Vestland og Rogaland. Forklaringen er at «dette er en del av landet som deler en lang historikk, og som har mange likhetstrekk knyttet til ressursgrunnlag, kysttilknytning, husdyrhold og annen næring som gjør det naturlig for KLD å se dette området i sammenheng også i roviltforvaltningen». Dette må være fleip, roviltforvaltning er noe helt annet enn kystkultur, fiskeri, oljenæring og møbelproduksjon. Vestland og Rogaland har ikke bestandsmål for rovilt, Møre og Romsdal har mål om tre ynglinger av jerv og to familiegrupper av gaupe. Etter at Roviltnemda for Region 6 fjernet Trollheimen og Øvre Sunndalen fra forvaltningsområde jerv, er det en kjent sak at gjenværende forvaltningsområde i Møre og Romsdal er for lite til å ha 3 årlige ynglinger. En kan lure på om KLD med sitt forslag om Region Vestlandet forsøker å få møringene til å tvinge en eller to ynglinger til Indre Sogn? Når det ikke er mål om noe rovilt i Rogaland og Vestland er det heller ikke behov for noen roviltnemd for denne delen av landet.

Forvaltningsområde for jerv i Møre og Romsdal henger sammen med forvaltningsområde jerv i Oppland gjennom de store fjellområdene i nasjonalparkene Dovre- Sunndalfjella og Reinheimen. Forvaltningsområdet for

den sør-vestnorske jervebestande har ikke grense mot forvaltningsområde jerv i Trøndelag. Jerven i Møre og Romsdal må forvaltes sammen med jerven i Oppland og det gjennom felles rovviltnemnd.

Rovviltutvalget i Rauma ser en fare for svekket tillit til rovviltforvaltningen om forvaltningsregionene blir for store, den lokale forankringen blir redusert.

Resultatet ved siste kommune- og fylkestingsvalg viser at distriktsnorge er negativ til større regioner (og sentralisering). Derfor må danning av større forvaltningsregioner føre til flere medlemmer i nemdene.

Rovviltutvalget i Rauma støtter ikke noen av de to forslagene fra KLD om nye forvaltningsregioner. Utvalget mener Møre og Romsdal må slås sammen med Innlandet.

3.4 Rovviltforskriften §§ 4a og 6 – Felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere regioner.

Argumentet for felles bestandsmål virker å være NINA-evalueringen av den regionale rovviltforvaltningen som hevder at det er svært utfordrende og nærmest umulig for nemdene å forvalte små deler av bestandene slik Stortinget ønsker. Samme argument bruker KLD i pkt 3.3 for å lage færre og større forvaltningsområder. Det er godt mulig sammenslåing til større forvaltningsområder løser problemet skissert i NINA-evalueringen og dermed er ytterligere «sammenslåinger» unødvendig.

Forslaget fra KLD skisserer felles bestandsmål innad i et forvaltningsområde nord- og et syd for Trondhjemsfjorden. For Rovviltutvalget i Rauma er det uklart hvordan bestandsmålet tenkes fordelt på de nye regionene/nemdene. Om det tenkes fordelt som skissert i høringsdokumentet pkt 3.3.3, hva er da oppnådd med å innføre felles bestandsmål? Må bestandsmålet for hele sydnorge være oppfylt før kvote- og lisensjakt blir tillatt? Og hvem skal bestemme hvilke regioner som skal kunne åpne for uttak av rovvilt? KLD mener «det bør legges føringer om samarbeid om arealdifferensiering/ soneinndeling på tvers av forvaltningsregioner for rovvilt, samt vurderes å fastsette felles bestandsmål på tvers av regiongrenser». Rovviltforvaltningen er komplisert nok slik den er i dag og forslaget fra KLD om felles bestandsmål virker å ytterligere komplisere temaet.

Rovviltutvalget i Rauma mener det kan være fornuftig med samarbeid om arealdifferensiering på tvers av regiongrenser. Rovviltutvalget støtter ikke forslaget om felles bestandsmål innad i forvaltningsregioner sør / nord for Trondhjemsfjorden da forslaget ikke gir tydelige fordeler for forvaltningen og det virker lite gjennomarbeidet med tanke på hvordan samarbeidet skal skje i praksis.

3.5 Rovviltforskriften § 6 – Landbruksdirektoratet gis rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

Rovviltutvalget i Rauma støtter forslaget om å gi Landbruksdirektoratet rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

3.6 Rovviltforskriften § 18 – Kommuners adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt.

Rovviltutvalget i Rauma støtter forslaget om å gi kommuner klagerett på vedtak om felling av rovvilt.

3.7 Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29a og 34 – fellingsmetoder for jerv.

Rovviltutvalget i Rauma støtter KLD sitt forslag etter pkt 3.7.4 i høringsdokumentet. I en del områder av landet er det svært ustabile snø/jaktforhold og ingen tradisjon for jakt med løs på drevet halsende hund etter gaupe. Endringene i Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst må også gjøres gjeldende for gaupe.

Verma beitelag ved Harry Brude, leder av Rovviltutvalget i Rauma

Ulvådalen sausankerlag ved Marianne Hunnes Gaustadnes

Isfjorden beitelag ved Ole Morstøl

Vestre Rauma beitelag ved Anne Grethe Løvik Kjersem

Nordre Rauma beitelag ved Sølvi Hogsbro

Dette dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur

Med hilsen

Rune Horvli
skogbrukssjef
direkte tlf.nr. 71 16 66 48
rune.horvli@rauma.kommune.no