



# ROVVILTNEMNDA I REGION 2

## Vestfold, Buskerud, Telemark og Aust-Agder

Deres referanse

Vår referanse  
2019/46

Arkiv nr.  
434.0

Dato  
27.09.2019

---

Klima- og miljødepartementet

Brevet er sendt per e-post til: [postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no)

### Høringsfråsegn til «Forslag til endringer i regelverket for rovvilt»

**Rovviltnemnda i region 2 har arbeidet med denne saken i løpet av sommeren 2019, og vil avgi følgende uttalelse til forslagene:**

#### Forslag om å opprette uavhengig rovviltklagenemnd

Forslaget støttes med forbehold, men med tilleggskommentarer:

Nemnda må sammensettes faglig bredt. Det synes som det mellom linjene i høringsnotatet er lagt spesielt stor vekt på juridisk kompetanse, men dette er ikke nok. Rovviltforvaltningen omfatter jus, skadeforebygging, konfliktdemping mm, og i det må også ligge eksempelvis tilpasning til regionale forhold og betingelser, som ikke vil kunne ivaretas uten betydelig skjønnsutøvelse. Nemndas oppgave og dermed kompetanse vil måtte favne atskillig bredere enn ren jus. Det vises også til departementets forslag om å gi Landbruksdirektoratet uttalerett til forvaltningsplanene, noe som understreker rovdyrforvaltningens betydning på mange områder, ikke minst for landbruk og beitedyr.

Forutsetningen om nemndsmedlemmenes uavhengighet av organisasjoner, interessegrupper o.l. støttes.

Rovviltnemnda i Region 2 vil sterkt understreke viktigheten av at forvaltningen har bred forankring og best mulig legitimitet, også nasjonalt, noe en kan bidra til gjennom mangesidig sammensetning av rovviltklagenemnda. Det vil blant annet være viktig å synliggjøre at forvaltningen av rovvilt også omfattes av skjønsmessige («politiske») vurderinger og ikke kun av bokstav-fortolkning av lover og forskrifter.

#### Antall forvaltningsregioner for rovvilt

Alternativet med fem rovviltregioner kan aksepteres, med enkelte kommentarer.

Rovviltnemnda i region 2 innser det rasjonelle i å til en viss grad harmonisere rovviltnemndene og fylkesmennenes embeter. Men det må samtidig nok en gang minnes om

---

Postadresse:  
Rovviltnemnda i region 2  
c/o Fylkesmannen i Oslo og Viken  
Postboks 325  
1502 MOSS

Leder av Rovviltnemnda:  
Jørund A. Ruud  
38 91 57 00/909 13 996  
[jorund.ruud@t-fk.no](mailto:jorund.ruud@t-fk.no)

Sekretariatet:  
Olav Thøger Haaverstad  
Marit Surlien Hoen  
Even Knutsen

at dette er ut fra rent byråkratisk-administrative betraktninger som ikke, svarer opp verken rovdys levevis eller de politiske grensedragningene for leveområdene for de enkelte artene. Det kan altså være hensiktsmessig å tilpasse rovviltforvaltningen med de nye fylkesgrensene, jfr Aust- og Vest-Agder som er Agder og som dermed får en annen status enn hittil. Men det er også viktig at nemndene kan opprettholde størst mulig grad av nærhet til beitenæringene, landbruket og lokalbefolkningen i sin alminnelighet. Dette ganske særlig med tanke på nemndenes konfliktdempende arbeid. For store regioner vil kunne vanskeliggjøre dette.

Med den bestandsovervåkingen vi har i dag, er det svært gode forutsetninger for å holde rimelig trygg oversikt over bestandenes størrelse og utbredelse. Det tilsier at det vil være gode faglige forutsetninger for å fastsette kvotene for jakt også i store regioner. Slik sett er forslaget om færre og større regioner godt begrunnet.

Alternativet med fire regioner støttes likevel ikke, da for store regioner fort vil kunne svekke tilknytningen og legitimiteten i de ulike områdene som en region omfatter. I Region 2 oppfatter vi denne kontakten som bra og tillitsfull i dag, noe som er et svært viktig bidrag i å dempe konflikter og drive meningsfylt og virkningsfull skadeforebygging.

Region 2 vil ellers tillate seg – på tross av avstandene fra oss her sør og nordover – å bemerke at den skisserte regionen Nordland og Trøndelag har en veldig utstrekning. Faren for manglende regional legitimitet er i høy grad til stede.

#### Felles forvaltning på tvers av regioner

Forslaget støttes – med forbehold.

Region 2 har erfart at en gjennom samarbeid og god kommunikasjon allerede med det regimet som nå gjelder, kan oppnå mer helhetlig tenking om forvaltningen i større områder.

Etter vår erfaring har kommunikasjonen rundt forvaltningen av jerv, gitt bedre innsikt og oversikt. I den forvaltningen er Region 3 tildelt en nøkkelrolle, mens Region 1 og 2 har opplevd stadig mer krevende innvandring av streifdyr og sporadiske (i Region 2 sitt tilfelle) etableringer.

Felles forvaltningsplaner over regionsgrensene kan ha mye for seg, og kan forsterke den helhetlige tenkingen i planperioden.

I høringsnotatet er det presisert at ulvesonen er vedtatt av Stortinget. Likevel vil vi ikke unnlate å peke på at forslaget om forvaltningsplaner på tvers av regioner, av opinionen lett kan (mis)forstås som forsøk på å innføre større soner for ulv så vel som for de andre store rovdysene.

Dette kan altså være en reform som det kan være vanskelig å kommunisere begrunnelsen for. Kanskje kan kostnadene – i form av tap av legitimitet og økt grad av mistenkeliggjøring – være større enn de praktiske fordelene for forvaltningen og nemndene. Nemndene kan samarbeide godt over forvaltningsgrensene uten at regelverket nødvendigvis må endres.

Rovviltnemnda i region 2 registrerer ellers – med en viss undring – at det i sammenhengen tas til orde for mer rigid praktisering av å utpeke tydelige beiteområder, og dermed også utpekte yngleområder for alle de store rovdysene. Dette på tross av at i hvert fall to av de nåværende

rovviltregionene har praktisert en mer smidig praktisering for gaupas vedkommende, med dynamisk avskyting besluttet ut fra skadeomfang, og aktive støttetiltak for å flytte småfeet til beiteområder med mindre skadeomfang. Dette har gitt gode resultater og har hatt rimelig bred oppslutning hos beitenæringene. Det synes svakt begrunnet om denne vellykkede praksisen skal måtte endres.

Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt.

Forslaget støttes.

Kommuners adgang til å klage på rovviltneemndenes vedtak om felling av rovvilt.

Forslaget støttes.

Innføring av nye fellingsmetoder av jerv

Forslaget støttes.

Det vil bedre mulighetene til å regulere bestanden ved ordinær jakt, og slik redusere behovet for hi-uttak som er etisk diskutabelt, og som uansett oppfattes svært negativt i store deler av opinionen.

Endring i nødvergebestemmelsene

Forslaget støttes.

Med hilsen

Jørund A. Ruud  
Leder av Rovviltneemnda i region 2

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.*