

Arkivsak-dok. 201939252-5
Saksbehandler Runar Myrvang

Saksgang
Fylkesutvalget 2017-2019

Møtedato
01.10.2019

Utvalgssaksnr

Trøndelag fylkeskommunes uttalelse til høring på endring i rovviltforvaltningen

Fylkesrådmannens innstilling:

- Fylkesutvalget støtter den foreslåtte endringen i naturmangfoldloven § 17, annet ledd
- Nytteten av ei uavhengig rovviltklagenemd er usikker og forslaget støttes ikke av fylkesutvalget
- Fylkesutvalget støtter ikke forslaget om endring i rovviltregionene hvor Trøndelag slås sammen med Nordland
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å åpne opp for felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av rovviltregionene.
- Fylkesutvalget mener grensen mellom nord og sør bør sammenfalle med grensen for forvaltningsregionene nord eller sør for Trøndelag
- Fylkesutvalget mener at prinsippet om soneforvaltning av gaupe bør oppheves
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å gi Landbruksdirektoratet anledning til å gi uttalelse til regionale rovviltplaner på lik linje med Miljødirektoratet.
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å gi kommunene klageadgang på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften
- Fylkesutvalget støtter forslagene om å tillate bruk av kunstig lys ved åtejakt på jerv og at bruk av kamera kombinert med elektronisk overvåkning kan erstatte fysisk tilsyn.

Vedlegg:

Nummererte vedlegg som følger saken:

Andre refererte dokumenter i saken:

- [Høringsnotat fra Klima- og miljødepartementet](#)
- [Naturmangfoldloven](#)
- [Rovviltforskriften](#)
- [Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst](#)

Sammendrag

Klima- og miljødepartementet forslår endring i naturmangfoldloven, rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst. Endring i naturmangfoldloven går på nødvergebestemmelsen slik at den er i tråd med Bernkonvensjonen og gjeldende rettspraksis. Adgangen til å avlive vilt i nødverge utvides noe med den foreslåtte endringen. Det foreslås videre å opprette ei uavhengig rovviltklagenemd noe fylkesrådmannen er kritisk til da det er usikkert om dette vil gjøre konfliktnivået innen rovviltforvaltningen mindre.

Det foreslås flere endringer i rovviltforskriften. Blant annet foreslås det endring fra dagens 8 rovviltregioner til 4 eller 5 regioner. Dette er fylkesrådmannen kritisk til da begrunnelsen for å slå Trøndelag og Nordland sammen til en rovviltregion er lite relevant med tanke på dagens utbredelse av rovviltbestandene. Det foreslås at rovviltbestandene i større grad enn i dag skal forvaltes på tvers av regiongrensene, og at det skal opprettes felles bestandsmål og arealdifferensiering. Dette støtter fylkesrådmannen. Videre foreslås det at Landbruksdirektoratet gis samme anledning til uttalelse på regionale forvaltningsplaner for rovvilt som Miljødirektoratet har i dag. Dette mener fylkesrådmannen er fornuftig da det kan virke konfliktdempende at fagområdene til landbruket, som er en viktig del av rovviltforvaltninga, gis mulighet til å bidra og synliggjøre sitt fokus.

Fylkesrådmannen støtter også forslaget om å gi kommunene klageadgang på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften. Dette med bakgrunn i at kommunene har en sentral rolle i samfunnsutviklinga lokalt. Det foreslås også endringer som skal gjøre lisensjakta på jerv mer effektiv. Dette mener fylkesrådmannen er fornuftig da alternativet som stort sett er hiuttak eller bruk av helikopter, er svært ressurskrevende og kontroversielt.

Bakgrunn:

Klima og miljødepartementet foreslår i brev datert 6.juni 2019 endringer i rovviltforvaltningen med høringsfrist 1. oktober 2019. Det tas sikte på ikrafttredelse innen 1. januar 2020. Dette gjelder forslag til endringer i naturmangfoldloven, rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Departementet foreslår for det første endringer i naturmangfoldloven § 17 knyttet til nødvergebestemmelsen, som omfatter at vilt kan avlives når det må anses påkrevd ved umiddelbart forestående angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe.

Departementet foreslår for det andre endringer i naturmangfoldloven § 26 om etablering av en ny rovviltklagenemnd. Det foreslås at en klagenemnd skal ta over Klima- og miljødepartementets rolle som klageinstans på vedtak om felling av rovvilt, erstatning, forebyggende og konfliktdempende tiltak og omstilling.

Det foreslås for det tredje endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt. Det foreslås å opprette fire eller fem nye forvaltningsregioner.

Departementet foreslår for det fjerde endringer i rovviltforskriften §§ 4 og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner. Det foreslås at rovviltbestandene i større grad enn i dag skal forvaltes på tvers av regiongrensene.

For det femte foreslås endringer i rovviltforskriften § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelser til regionale forvaltningsplaner for rovvilt. Det foreslås at Landbruksdirektoratet gis samme mulighet som Miljødirektoratet til å avgi uttalelse på rovviltneemndenes forvaltningsplaner.

Departementet foreslår videre for det sjette, endringer i rovviltforskriften § 18 om kommunenes adgang til å klage på rovviltneemndenes vedtak om felling av rovvilt. Det foreslås at kommunene gis klageadgang på alle vedtak om felling etter rovviltforskriften.

For det syvende foreslår departementet endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29a og 34 vedrørende fellingsmetoder av jerv. Det foreslås å tillate nye virkemidler for å gjøre lisensfelling av jerv mer effektiv. Dette gjelder bruk av kunstig lys i forbindelse med åtejakt på jerv, og elektronisk overvåking av jervebås i stedet for fysisk tilsyn.

Drøftinger:

Fylkesrådmannen vil her gå gjennom de foreslåtte endringene i de forskjellige forskriftene.

Naturmangfoldloven § 17 annet ledd - nødvergebestemmelsen

I høringen foreslås det endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 annet ledd. Bestemmelsen har i dag følgende ordlyd:

«Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eierne, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe».

I høringen foreslås det at teksten endres til:

«Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eierne, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt når det må anses påkrevd på grunn av et pågående eller umiddelbart forestående angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe»

Bakgrunnen for departementets forslag om å endre nødvergebestemmelsen, er å rette opp det som ved en inkurie falt ut da naturmangfoldloven ble opprettet.

Videre ønsker departementet å bringe bestemmelsen i tråd med

Bernkonvensjonen og å følge opp Høyesterett sin kjennelse inntatt i Rt. 2004 s. 185.

Fylkesrådmannen er enig med departementet i at adgangen til å avlive vilt i nødverge utvides noe med den foreslåtte endringen. Foreslått endring av ordlyden i forskriften støttes.

Ny § 26 i naturmangfoldloven – opprettelse av rovviltklagenemnd

Rovviltforvaltningen oppleves ofte som polarisert, der ulike interesser kan stå langt fra hverandre. I følge departementet har enkelte grupper i befolkningen liten tillit til de vedtak som treffes av instansene i rovviltforvaltningen. Når klagesaker behandles i departementet, stiller ulike interessegrupper ofte spørsmål ved om grunnlaget for avgjørelsene er fullt ut faglige og i hvilken grad det i skjønnsutøvelsen er tatt politiske hensyn. Klagesakene legger også beslag på mye ressurser i forvaltningen, og da særlig i departementet, og svekker muligheten for å utforme og gjennomføre en langsiktig og helhetlig politikk innen rovviltforvaltningen.

Vedtak om felling av rovvilt treffes av rovviltnemndene, fylkesmennene og Miljødirektoratet. Klageinstansene for disse vedtakene er Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet alt etter hvilken tid på året det er, hvorvidt det er vedtak om kvoter eller vedtak om skadefelling.

Departementet ønsker å opprette en uavhengig rovviltklagenemnd siden det blant enkelte grupper i befolkningen er liten tillit til de vedtak som treffes. Men departementet er usikker på om tilliten blir større ved å opprette ei uavhengig nemnd.

KLDs forslag til ny § 26 b i naturmangfoldloven lyder:

«Vedtak om kvoter for jakt, lisensfelling og skadefelling av rovvilt, vedtak om skadefelling av enkeltdyr av rovvilt, vedtak om erstatning for tap av husdyr og tamrein til rovvilt og vedtak etter rovviltforvaltningens tilskuddsordninger kan påklages til Rovviltklagenemnda.

Departementet kan ikke instruere Rovviltklagenemnda om avgjørelse i enkeltsaker eller omgjøre vedtak truffet av nemnda. Departementet kan heller ikke instruere Rovviltklagenemnda om lovtolkning, skjønnsutøvelse eller prioritering av saker. I saker hvor Rovviltklagenemnda er klageinstans, kan departementet ikke instruere det organet som behandler saken i førsteinstans, om avgjørelse i enkeltsaker. Departementet kan heller ikke omgjøre vedtak i slike saker. Departementet oppnevner medlemmene i Rovviltklagenemnda. Kongen kan ved forskrift gi nærmere regler om Rovviltklagenemndas sammensetning, organisering, saksbehandling mv."

Fylkesrådmannen er skeptisk til forslaget om opprettelse av ei uavhengig roviltklagenemnd. Dette kan medføre svakere politisk involvering og ansvar i roviltforvaltningen. Klagesaksbehandling er en viktig del av forvaltningen da den legger føringer for hvordan politikken gjennomføres. Forslaget slik det foreligger gjør at ansvaret for vedtatt roviltforvaltning fjernes fra politiske myndigheter. Fylkesrådmannen kan ikke se at dette vil gjøre at konfliktnivået innen roviltforvaltningen reduseres med ei uavhengig klagenemnd slik foreslått. Det går heller ikke fram av forslaget hvilken kompetanse som skal være en del av klagenemnda. Men det er naturlig at representantene har kompetanse på aktuelle fagfelt som berøres av roviltforvaltningen. Dette er kompetanse som allerede finnes i dagens forvaltningsregime. Eventuelle behov for endringer bør kunne gjøres innenfor dagens struktur.

Rovviltforskriften §§ 4 og 5 – Antall forvaltningsregioner for rovilt

Departementet foreslår i høringsnotatet å endre antall forvaltningsregioner for rovilt fra dagens åtte til fire eller fem. Forslaget fra departementet er at Trøndelag splittes fra Møre og Romsdal som fylket er i forvaltningsregion med i dag, til å slås sammen med Nordland fylke. Fylkesrådmannen støtter ikke forslaget da Trøndelag har mer felles roviltbestander med Møre og Romsdal enn Nordland.

Det er utbredelsen av roviltbestandene som bør være avgjørende for hvordan forvaltningsregionene skal avgrenses og ikke det at Trøndelag og Nordland har lang felles grense mot Sverige slik departementet legger vekt på. Det er riktig at Trøndelag og Nordland har mange av de samme utfordringene med rovilt og beitedyr. I og med det knapt er roviltbestander som er felles over fylkesgrensen, vil imidlertid felles forvaltning mellom Trøndelag og Nordland ha lite for seg. Det vil også føre til at Trøndelag må ta en større del av roviltbelastningen enn tilfellet er i dag. Konflikten i roviltforvaltningen i Trøndelag er allerede svært høy. Forslaget fra departementet vil trolig føre til ytterligere konflikter.

Rovviltforskriften §§ 4 a og 6 – Felles bestandsmål og arealdifferensiering for flere roviltregioner

Det foreslås å fastsette felles bestandsmål for flere forvaltningsregioner for rovilt. Dette begrunnes med et ønske om å øke presisjonen og forutsigbarheten i forvaltningen. Fylkesrådmannen mener det burde vært presisert bedre i høringsnotatet hvordan fordelingen av felles bestandsmål og felles arealdifferensiering skal fastsettes av roviltregionene. Dette kan fort skape konflikter mellom roviltregionene. Departementet foreslår videre å dele landet i to ved Trondheimsfjorden og Stjørdalsvassdraget. Dette begrunnes ut fra geografiske og biologiske forhold. Departementet påpeker at dette vil kunne gi administrative utfordringer. Dette vil gjøre arbeidet for region Midt-Norge mer

ressurskrevende enn øvrige regioner da region Midt-Norge må samarbeide med regioner både i nord og sør. Dersom dette blir endelig løsning bør det tilføres økte ressurser til denne regionen. Det bør ses på muligheten for å flytte grensen slik at den sammenfaller med forvaltningsregiongrenser enten nord eller sør for Trøndelag alt etter hva utfallet i inndeling av regioner blir.

KLD har også vurdert å oppheve soneforvaltning av gaupe, noe Miljødirektoratet og NINA har vært inne på i sine vurderinger av rovviltforvaltningen. I og med at kvotejakt på gaupe er et effektivt middel for å regulere bestanden og det at soneforvaltning i liten grad praktiseres av rovviltregionene mener fylkesrådmannen at soneforvaltning for gaupe bør oppheves.

Rovviltforskriften § 6 – Landbruksdirektoratet gis rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

Rovviltnemndene skal blant annet utarbeide regionale forvaltningsplaner for rovvilt, jf. rovviltforskriften § 6. Forvaltningsplanene står helt sentralt i arbeidet med å etablere en geografisk differensiert forvaltning. I rovviltforskriften § 6, om regional forvaltningsplan for rovvilt, heter det:

«(...) Rovviltnemnden skal ha nær kontakt med kommuner og organisasjoner innenfor regionen ved utformingen av forvaltningsplanen. Planen skal sendes Miljødirektoratet til uttalelse før den vedtas av rovviltnemnden.»

Departementet foreslår at Landbruksdirektoratet også skal gis mulighet til uttalelse på lik linje som Miljødirektoratet. Fylkesrådmannen støtter forslaget og mener det vil være hensiktsmessig å involvere Landbruks- og matdepartementet da deres fagfelt er sentralt i rovviltforvaltningen.

Rovviltforskriften § 18 – Kommuners adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt

Etter gjeldende rett har kommuner ikke rettslig klageinteresse når det gjelder enkeltvedtak fattet etter rovviltforskriften. Departementet foreslår derfor endringer i regelverket som åpner for at kommuner kan klage på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften. Fylkesrådmannen støtter forslaget fra departementet.

Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29 a og 34 – Fellingsmetoder for jerv

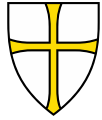
Generelt har bestanden av jerv ligget godt over bestandsmålet, og det er gjennomført et større antall hiuttak der mordyr og/eller valper blir avlivet. Hiuttak er en kontroversiell og ressurskrevende fellingsmetode. Det er derfor et mål å redusere omfanget av hiuttak gjennom å effektivisere lisensfelling.

Departementet foreslår at det tillates bruk av kunstig lys ved åtejakt på jerv og at bruk av kamera kombinert med elektronisk overvåkning kan erstatte fysisk tilsyn. Fylkesrådmannen støtter departementets forslag og mener dette vil være tiltak som kan effektivisere lisensfelling av jerv.

Fylkesrådmannens konklusjon:

Fylkesrådmannen støtter den foreslåtte endringen i naturmangfoldloven § 17. Fylkesrådmannen er veldig usikker på hvordan ei uavhengig rovviltklagenemnd vil fungere i praksis og om dette vil bidra til bedre tillit til forvaltningen, forslaget støttes dermed ikke. Fylkesrådmannen er også kritisk til sammenslåing av Trøndelag og Nordland til en forvaltningsregion da de to fylkene har lite til felles når det gjelder rovviltbestander. Fylkesrådmannen ser positivt på forslaget om å åpne for felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av rovviltregionene. Å dele landet i to er nok også fornuftig, men forslaget om at grensen skal gå i Trondheimsfjorden og Stjørdalsvassdraget er etter endring i fylkesgrensene ikke fornuftig da det vil være ekstra ressurskrevende for region Midt-Norge som må forholde seg til regionene både i nord og sør. Fylkesrådmannen anbefaler at grenser følger grensen for forvaltningsregionen nord eller sør for Trøndelag.

Fylkesrådmannen anbefaler at soneforvaltning av gaupe oppheves da det i liten grad praktiseres av rovviltregionene i dag. Fylkesrådmannen mener det er fornuftig at Landbruksdirektoratet gis samme mulighet for uttalelse til de regionale rovviltplanene som det Miljødirektoratet har i dag. Det er også fornuftig at kommunene gis klageadgang på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften. Fylkesrådmannen støtter også forslagene om å tillate bruk av kunstig lys ved åtejakt på jerv og at bruk av kamera kombinert med elektronisk overvåkning kan erstatte fysisk tilsyn. Dette vil kunne effektivisere lisensjakta på jerv og redusere bruken av hiuttak som er veldig ressurskrevende og kontroversielt.



Saksprotokoll

Trøndelag fylkeskommunes uttalelse til høring på endring i rovviltforvaltningen

Arkivsak-dok. 201939252
Saksbehandler Runar Myrvang

Saksgang	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget 2017-2019	01.10.2019	240/19

Fylkesutvalget 2017-2019 har behandlet saken i møte 01.10.2019 sak 240/19

Fylkesutvalget 2017-2019 sitt vedtak

Trøndelag fylkeskommunes høringssvar:

Endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 annet ledd

- Trøndelag fylkeskommune støtter den foreslåtte endringen i naturmangfoldlovens § 17, annet ledd.

Ny § 26b i naturmangfoldloven som hjemler opprettelse av rovviltklagenemnd

- Trøndelag fylkeskommune anbefaler ikke at det opprettes en uavhengig rovviltklagenemnd. Om det opprettes ei uavhengig rovviltklagenemnd må Landbruks- og matdepartementet sidestilles med Klima- og miljødepartementet ved at begge departementene oppnevner klagenemndas medlemmer.

Endringer i rovviltforskriftens §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune vil fraråde at Trøndelag og Nordland slås sammen til en rovviltregion. Rovviltregion 6 Midt-Norge med Trøndelag og Møre og Romsdal bør opprettholdes som en rovviltregion. Hvis region 6 splittes opp som foreslått, må man for å opprettholde balanse, se til at minimum fire familiegrupper av gaupe følge Møre og Romsdal inn i region Vestlandet.

Endringer i rovviltforskriftens §§ 4 og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner

- Trøndelag fylkeskommune støtter ikke forslaget om å åpne opp for felles bestandsmål og areal differensiering på tvers av rovvilt regionene.
- Trøndelag fylkeskommune støtter rovviltneemnda reg 6 sin tidligere anbefaling ovenfor departementet, om at prinsippet om soneforvaltning av gaupe oppheves.

Endringer i rovviltforskriftens § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune støtter forslaget som gir Landbruksdirektoratet samme rett som Miljødirektoratet til å avgi faglig uttalelse til rovviltneemndene utkast til forvaltningsplaner.

Endringer av rovviltforskriftens § 18 om kommunenes adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune støtter departementets forslag om å gi kommunene adgang til å klage på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften.

Endring i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29a og 34 vedrørende fellingsmetoder av jerv

- Trøndelag fylkeskommune støtter KLDs forslag om endringer i forskriften om utøvelse av jakt, felling og fangst § 29a Kunstig lys ved åtejakt på jerv og endringene som foreslås i forskriftens § 34 Krav om tilsyn annet ledd, med unntak av femte strekpunkt under vilkår for bruk av kameraovervåking/elektronisk overvåking. der vil vi ha: skal fellevarsler monteres og ikke bør monteres.

Representasjon i nemndene

- Ved større regioner må antallet faste medlemmer økes. Trøndelag fylkeskommune støtter forslaget om 7 faste medlemmer.

Plotthund

Trøndelag fylkeskommune søker om å bli pilotregion for bruk av «løs, halsende hund på drevet» i skadefellingssituasjoner med virkning fra 2020. Prosjektet følges av forskere i det omfang Miljødirektoratet ønsker uten at dette skal medføre ulemper eller mindre effekt i skadeuttaket.

Behandling/forslag

Forslag fra Gunn I Stokke og Stig Klomsten på vegne Sp, Ap, FrP og H:

Forslag sak 240/19 - Trøndelag fylkeskommunes uttalelse til høring på endring i rovviltforvaltningen

Trøndelag fylkeskommunes høringssvar:

Endringer i nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 annet ledd

- Trøndelag fylkeskommune støtter den foreslåtte endringen i naturmangfoldlovens § 17, annet ledd.

Ny § 26b i naturmangfoldloven som hjemler opprettelse av rovviltklagenemnd

- Trøndelag fylkeskommune anbefaler ikke at det opprettes en uavhengig rovviltklagenemnd. Om det opprettes ei uavhengig rovviltklagenemnd må Landbruks- og matdepartementet sidestilles med Klima- og miljødepartementet ved at begge departementene oppnevner klagenemndas medlemmer.

Endringer i rovviltforskriftens §§ 4 og 5 om antall forvaltningsregioner for rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune vil fraråde at Trøndelag og Nordland slås sammen til en rovviltregion. Rovviltregion 6 Midt-Norge med Trøndelag og Møre og Romsdal bør opprettholdes som en rovviltregion. Hvis region 6 splittes opp som foreslått, må man for å opprettholde balanse, se til at minimum fire familiegrupper av gaupe følge Møre og Romsdal inn i region Vestlandet.

Endringer i rovviltforskriftens §§ 4 og 6 om felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av flere rovviltregioner

- Trøndelag fylkeskommune støtter ikke forslaget om å åpne opp for felles bestandsmål og areal differensiering på tvers av rovvilt regionene.

- Trøndelag fylkeskommune støtter rovviltnemnda reg 6 sin tidligere anbefaling ovenfor departementet, om at prinsippet om soneforvaltning av gaupe oppheves.

Endringer i rovviltforskriftens § 6 om Landbruksdirektoratets rett til å avgi uttalelse til regionale forvaltningsplaner for rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune støtter forslaget som gir Landbruksdirektoratet samme rett som Miljødirektoratet til å avgi faglig uttalelse til rovviltnemndene utkast til forvaltningsplaner.

Endringer av rovviltforskriftens § 18 om kommunenes adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt

- Trøndelag fylkeskommune støtter departementets forslag om å gi kommunene adgang til å klage på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften.

Endring i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst §§ 29a og 34 vedrørende fellingsmetoder av jerv

- Trøndelag fylkeskommune støtter KLDs forslag om endringer i forskriften om utøvelse av jakt, felling og fangst § 29a Kunstig lys ved åtejakt på jerv og endringene som foreslås i forskriftens § 34 Krav om tilsyn annet ledd, med unntak av femte strekpunkt under vilkår for bruk av kameraovervåking/elektronisk overvåking. der vil vi ha: skal fellevarsler monteres og ikke bør monteres.

Representasjon i nemndene

- Ved større regioner må antallet faste medlemmer økes. Trøndelag fylkeskommune støtter forslaget om 7 faste medlemmer.

Plotthund

Trøndelag fylkeskommune søker om å bli pilotregion for bruk av «løs, halsende hund på drevet» i skadefellingssituasjoner med virkning fra 2020. Prosjektet følges av forskere i det omfang Miljødirektoratet ønsker uten at dette skal medføre ulemper eller mindre effekt i skadeuttaket.

Tommy Reinås, MdG, alternativt punkt 2:
Alt innstilling strekpunkt 2

TFK støtter etableringen av rovviltklagenemd. I dag er det Klima- og miljødepartementet som behandler klager på rovdyrvedtak fra Miljødirektoratet og de regionale rovviltneemdene. En klagenemd skal være uavhengig av de politiske rovviltneemdene. Klagenemnda skal bestå av fagpersoner uten parts- eller organisasjonstilknytning og ledes av en jurist.

Votering

Fylkesrådmannens innstilling	Ingen stemmer
Stokke og Klomstens, H og FrP forslag, minus siste avsnitt (om plotthund) og punkt 2	Enstemmig vedtatt
Stokke/Klomstens, H og FrP siste avsnitt (om plotthund)	14 mot 1 stemme (SV)
Reinås alternativt punkt 2 vs allerede vedtatte endring	14 mot 1 stemme (MdG)

Fylkesrådmannens innstilling:

- Fylkesutvalget støtter den foreslåtte endringen i naturmangfoldloven § 17, annet ledd
- Nytt av ei uavhengig rovviltklagenemd er usikker og forslaget støttes ikke av fylkesutvalget
- Fylkesutvalget støtter ikke forslaget om endring i rovviltregionene hvor Trøndelag slås sammen med Nordland
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å åpne opp for felles bestandsmål og arealdifferensiering på tvers av rovviltregionene.
- Fylkesutvalget mener grensen mellom nord og sør bør sammenfalle med grensen for forvaltningsregionene nord eller sør for Trøndelag
- Fylkesutvalget mener at prinsippet om soneforvaltning av gaupe bør oppheves
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å gi Landbruksdirektoratet anledning til å gi uttalelse til regionale rovviltplaner på lik linje med Miljødirektoratet.
- Fylkesutvalget støtter forslaget om å gi kommunene klageadgang på enkeltvedtak fattet med hjemmel i rovviltforskriften
- Fylkesutvalget støtter forslagene om å tillate bruk av kunstig lys ved åtejakt på jerv og at bruk av kamera kombinert med elektronisk overvåkning kan erstatte fysisk tilsyn.