

Fornyings-, administrasjons- og fornyingsdepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post: postmottak@fad.dep.no

Deres ref.:
12/2016

Dok. nr.: 142899

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no
T +47 22035046

01.10.2012

Høringsuttalelse — Forslag til endringer i personopplysningsforskriften

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 26.06.2012 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslalte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for Ikt og personvern. Lovutvalget består av Eva Ingrid Jarbekk (leder), Mette Borchgrevink, Kjersti Jensen, Kirill Miazine, Thomas Olsen og Kjell Steffner,

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Sakens bakgrunn

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) har sendt på høring forslag om endringer i personopplysningsforskriften (POF). Endringene er foranlediget av to forhold: (a) implementering av datalagringsdirektivet i Norge og (b) endringer i personopplysningsloven (POL).

3. Kommentarer til de enkelte forslagene

Vedr. konsesjonsplikt (pkt. A 3.1 i høringsnotatet):

Advokatforeningen er enig i departementets vurdering om endringene i POF § 7-1 for så vidt gjelder konsesjonsplikten.

Vedr. kryptering (pkt. A 3.2 i høringsnotatet):

Advokatforeningen regner med at Datatilsynet vil kommentere endringene i § 7-1 for så vidt gjelder kryptering. Advokatforeningen har likevel enkelte mindre merknader.

Når Datatilsynet gis en frihet til å velge om det skal stilles vilkår om kryptering, bør Datatilsynet også ha frihet til å velge hvorledes krypteringen skal foretas. Advokatforeningen ber departementet merke seg at andre setning i annet avsnitt er uklar språklig sett: det kan virke som om intensjonen var å si at krypteringen skulle tilfredsstille internasjonale standarder, mens språklig sett er det vilkår som må tilfredsstille standardene.

Vedr. lukket lagring (pkt. A 3.3 i høringsnotatet):

Advokatforeningen regner med at Datatilsynet vil kommentere endringene i § 7-1 for så vidt gjelder lukket lagring. Advokatforeningen har likevel enkelte mindre merknader.

Det er viktig å presisere at kravet om lukket lagring gjelder samtlige data, også sikkerhetskopier. Bokstav (d) bør vurderes omformulert: «elektronisk sikring» er et uklart krav. Bokstav (e) er også formulert på en uklar måte. Advokatforeningen foreslår bokstavene (d) og (e) får følgende ordlyd:

«(d) logiske sikringer ved adgang til data»

«(e) begrensninger i muligheter for direkte adgang til data fra andre lokaler enn der hvor lagringsmediet fysisk befinner seg»

Vedr. endringer som følge av endringer i POL (kap. B i høringsnotatet):

Advokatforeningen har ingen spesielle merknader til kap. B i høringsnotatet.

4. Avslutning/oppsummering

Advokatforeningen har ingen prinsipielle innvendinger mot endringene, men har enkelte mindre merknader. Flere av merknadene gjelder den språklige utformingen av forslag til bestemmelsene.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud
leder

Merete Smith
generalsekretær