



Lasse Øverlier tlf 402 22 022 e-post: lasse@hig.no
Nils Kalstad Svendsen, tlf 454 92 425 e-post: nilss@hig.no

Det kongelige fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Høringsutalelse om forslag til endringer i personopplysningsforskriften

Det vises med dette til høringsnotat fra Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet av 26. juni 2012 hvor det foreslås endringer i personopplysningsforskriften § 7-1 og kapittel 8. Norsk informasjonssikkerhetslaboratorium (NISlab) ved Høgskolen i Gjøvik er Norges største akademiske informasjonssikkerhetsmiljø, og et av de største i Europa. Vi vil her komme med en kommentar i denne høringsrunden selv om NISlab ikke var eksplisitt ført opp som høringsinstans i denne saken. Vi ber om at departementet inkluderer NISlab i saker som omfatter informasjonssikkerhet.

NISlab har følgende kommentarer til de foreslåtte endringene:

§7-1 andre ledd

"Ved utferdigelse av konsesjonen skal Datatilsynet vurdere om det skal stilles vilkår om kryptering av de data som faller inn under lagringsplikten etter § 2-7 a. Vilkår om kryptering skal tilfredsstillende etablerte internasjonale standarder der slike foreligger. ..."

Etter NISlabs mening er ikke begrepet "kryptering" egnet til å benyttes i et lovverk som gjort i forslaget. Kryptering er ikke noe magisk som oppnår det som loven har som intensjon, men *kan* (og sannsynligvis *vil*) være et virkemiddel for å komme til målet. Ved å si at Datatilsynet skal vurdere "vilkår om kryptering" uten å definere hva som legges i begrepet "kryptering" åpnes det for tolkning i ettertid. Det er nivået av konfidensialitet og integritet som paragrafen har til hensikt å la Datatilsynet vurdere.

NISlab er derfor av den oppfatning at denne paragrafen enten må definere hva som legges i begrepet kryptering, eller benytte begrepet "beskyttelse" og i tillegg henviser til hva slags beskyttelse teksten viser til. Dette kan for eksempel være et ønske om beskyttelse av konfidensialitet (mot innsyn) eller integritet (mot endring).

Det samme gjelder bruk av begrepet i §7-1 tredje ledd (f) som enkelt kan byttes ut.

§7-1 tredje ledd

Her er det satt opp en liste med mange viktige krav som Datatilsynet kan stille for å sikre lukket lagring.

- Punkt (e) er diffust ettersom begrepet "ekstern" ikke defineres og det dermed er umulig å vurdere hva slags tilgang som er legitim for tilkobling og uthenting, og hva slags tilgang som skal begrenses.
- Punkt (f) forteller om beskyttelse av informasjon (konfidensialitets- og integritetsbeskyttelse) ved forsendelse av data over landegrensene, men bør forandres til å gjelde både overføring og **lagring** (om enn midlertidig) i utlandet.
- NISlab har også forslag til ett viktig tilleggskrav som trolig hører hjemme her:
h) all tilgang – uten unntak – til de lagrede data må loggføres og disse loggene må integritetsbeskyttes for senere potensiell kontroll av tilgangen.

Kameraovervåkning og "opptak"

NISlab har ingen kommentarer til bruk av det nye begrepet "kameraovervåkning" fremfor "fjernsynsovervåkning".

Det som imidlertid ikke er like enkelt er generaliseringen av begrepet "bildeopptak" til "opptak". Hva som ligger i begrepet opptak kan innbefatte alle former for informasjon. Det vil si at dersom det er ønskelig å utvide lagringen vil man kun behøve å legge til mer funksjonalitet i "kamera" og lagring kan automatisk utvides til også å ha mer informasjon enn kun bilde/video som dagens lovverk tillater. Mange kameratyper inneholder allerede i dag sensorer av mer sensitiv art og den foreslåtte ordlyden åpner dermed for en generell utvidelse av lagringsinnholdet uten at lovverket vurderes på nytt.

Derfor mener NISlab at enten må begrepet "kamera" og hva dette kan lagre i et "opptak" defineres, eller så må den tidligere gitte "bilde"-begrensningen beholdes.

Akkumulering av informasjon og Sikkerhetsloven

Ettersom vi her snakker om særdeles sensitive data om så godt som alle norske borgere, bør også datalagringen vurderes opp mot Sikkerhetsloven. En akkumulering av så mye sensitiv informasjon på ett og samme sted og i én database/lagringsenhet vil etter NISlabs vurdering kunne være gradert i henhold til Sikkerhetsloven. Det er spesielt enkelt å se at dette kan være sensitivt for lagringspliktige leverandører av tjenester til for eksempel Regjeringen, Stortinget, Forsvaret, etc. Derfor bør lovteksten også gi Datatilsynet mulighet til å be om en slik vurdering når man ser på sikring av lagringen i konsesjonen. Det bør derfor komme ytterligere ett punkt på listen i §7-1 tredje ledd:

i) datalagringen skjer i henhold til Sikkerhetsloven i samsvar med Nasjonal sikkerhetsmyndighets vurdering av innholdet

Med vennlig hilsen

Dr. Lasse Øverli
1. amanuensis NISlab

Dr. Nils Kalstad Svendsen
Seksjonsleder NISlab