

Det kongelige fornyings- administrasjons og kirke departement
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Vår ref: FSR Oslo, 29. august 2012

Høring om forslag til endringer i personopplysningsforskriften

Det vises til høringsnotat fra Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet av 26. juni 2012 hvor det foreslås endringer i personopplysningsforskriften § 7-1 og kapittel 8. Forslaget om endringer i forskriftens § 7-1 er en følge av implementeringen av datalagringsdirektivet, mens endringene i forskriftens kapittel 8 er en tilpasning til tidligere lovendring i personopplysningsloven.

Tekna mener som før at et vilkår for implementering av DLD er at kontrollfunksjoner med lagrede data styrkes betydelig. Vi forutsetter at Datatilsynet styrkes som følge av økte oppgaver, blant annet for å kontrollere kryptering og lagring av data. I likhet med tidligere mener vi at Stortinget i tillegg bør etablere egen kontrollmyndighet for å sikre at lagrede data ikke blir misbrukt av utøvende myndighetsorgan eller andre.

Tekna har for øvrig følgende merknader til forslagene:

De nærmere bestemmelser om kryptering eller lukket lagring som skal pålegges aktørene, bør fremgå i den kommende datalagringsforskriften og Datatilsynets mandat. Tekna forutsetter at hensynet til sikring av personvern blir bestemmende for utformingen av disse.

Når det gjelder forskriftsbestemmelsen om kryptering heter det i avtalen mellom Arbeiderpartiet og Høyre at den skal tilfredsstillende internasjonale standarder. Det forutsettes at det her er snakk om en teknisk standard, der det overordnede formålet med krypteringen er å sikre personvernet for den enkelte. Tekna er opptatt av at krypteringskravene, uansett om det foreligger en standard eller ikke, må tilfredsstillende omtrent samme krav. Tekna støtter forslaget om at bestemmelsen gjøres teknologinøytral. Videre mener Tekna at særnorske krav til kryptering ikke må svekkes.

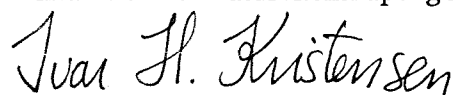
Tekna er enige i at Datatilsynet er korrekt instans for å vurdere om kryptering skal pålegges. Det er viktig at spørsmålet om kryptering undergis konkret vurdering. Hensynet til personvern bør være det sentrale vurderingstemaet, selv om også nødvendighets- og proporsjonalitetshensyn bør gis plass i en helhetsvurdering.

Dersom kryptering pålegges, er det naturlig at Datatilsynet regulerer både spørsmål om omfang, lagring og lokalisering i konsesjonen. Tekna forstår høringsbrevet slik at ordlyden i forskriftens § 7-1 ikke er ment å være uttømmende, og at det derfor kan fastsettes flere eller andre vilkår i konsesjonen for lagring. Tekna støtter dette, og mener det er viktig at hver konsesjon blir vurdert individuelt i forhold til mulige personvernkonsekvenser. Tekna er videre av den oppfatning at det bør settes særskilt høye krav til kompetanse for de som gis ansvar for forvaltning av lagrede data, for å unngå spredning av data og sikre at de blir slettet og ikke tilgjengelig utover den fastsatte

perioden for lagring. Videre er vår oppfatning at logging av innhold må integritetsbeskyttes fra første lagringspunkt. Det må ikke være mulig å endre innhold i logger på noe tidspunkt. Når det gjelder avtalens punkt om lukket lagring noterer Tekna seg departementets definisjon av begrepet. Et prinsipp bør være at det settes strenge krav til tilgang til denne type data, og at tilgangen forutsetter godkjenning fra domstolene. Tilgang bør bare gis den som har et saklig og tilstrekkelig behandlingsformål. Etter personopplysningslovens § 11 er det den behandlingsansvarlige som skal påse at behandlingen skjer innenfor personopplysningslovens rammer. Tekna mener derfor det er positivt at Datatilsynet, som ledd i konsesjonsbehandlingen, skal kreve at minimumskravene for nødvendig sikring av data oppfylles. Tekna er enig i departementets synspunkt om at kretsen av personer som skal gis tilgang til data, bør vurderes strengt. Tekna mener at det er riktig at behovet for tilgang vurderes jevnlig, og at rutiner for dette bør innarbeides i virksomhetens internkontrollhåndbok, jf personopplysningslovens § 14.

I forhold til tilpasningene i personopplysningsforskriftens kapittel 8, basert på endringene i personopplysningsloven, ser Tekna det som viktig at innsynsrett for den registrerte nå også skal gjelde ved kameraopptak. Imidlertid er et noe uklart hva som menes med kameraopptak, og om dette også omfatter opptak av lyd og innhenting av annen informasjon gjennom sensorer i kameraer. Hvis det er dette siste må det tydeliggjøres, og konsekvensene for personvern må vurderes særskilt. Tekna forutsetter at innsynsretten for den registrerte gjelder fullt ut også i forhold til den økte datamengden som nå skal lagres etter ekomloven, jf personopplysningslovens § 18.

Med vennlig hilsen
Tekna - Teknisk-naturvitenskapelig forening



Ivar Horneland Kristensen
generalsekretær