

OED
v/ Trond Ulven Ingvaldsen
postmottak@oed.dep.no

15.06.12

Høringssvar til endring av forskrift om Energifondet

Vi viser til høringsbrev angående endring av forskrift om Energifondet.

Departementet foreslår at innretningen av dagens ordning med påslag på 1 øre/kWh på nettтарiffen til Energifondet endres til et fast påslag på kr 800.- pr år pr målepunkt-ID for andre kunder enn husholdninger. Begrunnelsen er at virksomheter med stort energiforbruk synes å få for stor byrde med dagens ordning.

Konsekvenser av forslaget

Departementet vurderer konsekvensen til en reduksjon i Energifondets inntekter på 135 millioner kroner ift 2012 budsjettet. Det vil komme årlige variasjoner i inntekten pga variasjoner i forbruket, men disse vil være mindre ettersom deler av inntektene vil være uavhengig av forbruk.

Norsk Fjernvarme mener at

- **Forslaget vil lede til tilpasninger fra nettkundene for å redusere nettleien**
- **Inntektstapet til Energifondet vil bli langt større enn anslaget fra OED**
- **Begrunnelsen for endringen er ikke relevant i dagens situasjon med lav kraftpris, som også forventes å være lav i overskuelig fremtid**
- **Forslaget er et slag mot politiske signaler om energieffektivisering og gir ikke insitament til å redusere forbruk av strøm**
- **Forslaget er usosialt, og vil ramme små bedrifter og mindre husholdninger, som gjennom dette subsidierer nettleien til større bedrifter/ forbrukere**
- **Forslaget endrer konkurranseforholdet mellom fjernvarme og andre energibærere, ved at et variabelt priselement fjernes**
- **Redusert lønnsomhet i fjernvarmesektoren vil gå utover politisk vedtatt utbygging. Dette må kompenseres gjennom Energifondet.**
- **Det er uheldig å redusere Energifondets inntekter, samtidig som Enova får et økt ansvar**
- **Forslaget kan bli upraktisk å håndheve for nettselskapene, ikke drøftet med NVE**
- **Departementet ikke kan ha vurdert de omfattende konsekvensene av forslaget tilstrekkelig.**

Norsk Fjernvarme ber departementet trekke tilbake forslaget, fordi det gir utslag i strid med norsk energipolitikk og fordi begrunnelsen er svært lite relevant i den 10-års perioden vi nå går inn i med kraftoverskudd og gjennomsnittlige lave kraftpriser.

Begrunnelse og kommentarer

Motiverer ikke til energisparing

Det er fortsatt regjeringens politikk å redusere forbruk av både fossil energi og bruk av direkte el til oppvarming. At prisen på elektrisitet til forbruker er direkte knyttet til forbruk pr kWh, er et viktig element for å begrense forbruket. Det gir derfor uheldige signaler at prisen på elektrisitet reduseres samtidig som alle andre politiske signaler dreier seg om å spare energi, ref direktiv for energieffektivisering som ble vedtatt i EU 14. juni 2012.

Irrelevant begrunnelse

Begrunnelsen om at 1 øre/kWh gir for stor byrde for bedrifter med stort forbruk var muligens relevant i 2010, da det var effektkrise og uvanlig høye kraftpriser i Norge, men er neppe relevant i dag. Fjerning av Enova-påslaget har vært en sterk posisjon for mange av næringslivets organisasjoner, som de kan ha fått gjennomslag for etter forrige kuldeperiode. Men status er at prisen på elektrisitet til forbruker (husholdninger og næringslivet) i Norge ligger langt under andre sammenlignbare land, og gir i dag ikke noen incitament for sparing. Departementets forslag legger opp til en økt mulighet for å sløse med strøm, i strid med alle politiske signaler.

Økte miljøavgifter på elektrisitet, fyringsolje og gass er det tiltaket som gir best effekt på reduksjon av forbruk.

Usosialt

Forslaget er usosialt, og vil ramme små bedrifter som ikke har mulighet til tilpasninger av nettleien. Store bedrifter vil kunne gjøre innsparinger ved å slå sammen målepunkt. Små bedrifter med lavt forbruk vil dermed subsidiere større bedrifter med stort forbruk. Det samme gjelder for husholdninger i mindre borettslag med næringstariff og individuell måling. Fast påslag på 800 kr pr år med et forbruk på 10000 kWh gir et påslag tilsvarende 8 øre/kWh på nettatariffen, dvs en 8-dobling av påslaget.

Tilpasninger – i strid med politisk ønske om individuell måling og AMS

Borettslag med høyt forbruk, næringstariff og fellesmåling vil ha en målepunkt-ID. Selv om regelverket fra 2010 hindrer nye avtaler om fellesmåling, er det mange muligheter for kreative tilpasninger for borettslag med høyt forbruk som vil tjene på forslaget. For eksempel vil en blokk med 50 leiligheter spare 39 200 kr i året ved å opprette AS og fordele forbruk individuelt etterpå.

Større inntektsnedgang for Enova

Tilpasningsmulighetene som er nevnt ovenfor innebærer at forslaget antagelig vil gi en langt større inntektsnedgang for Enova enn departementet anslår. Vi stiller oss videre undrende til at departementet ikke har redegjort for hvordan forslaget skal håndheves i praksis, det synes ikke å ha vært drøftet i NVE.

Regjeringen har allerede redusert inntektene til Energifondet ved at de varslede 5 milliardene ikke ble bevilget over Statsbudsjettet 2012, som tidligere bebudet i klimaforliket i 2008. Enova får derimot gjennom den nye avtalen med OED, et økt ansvar for energipolitikken i Norge. I Klimaforliket mellom Regjeringspartiene og opposisjonen, ble det vedtatt at bruk av oljefyr i husholdninger skal fases ut, ved hjelp av støtteordninger til husholdninger. Slike støtteordninger

forvaltes i dag av Enova gjennom Energifondet. Det gir uheldige signaler å redusere inntektene til Energifondet, samtidig som Enovas ansvarsområde øker.

Norsk Fjernvarme mener at forvaltningen av og nivået på midlene til Enova må gjennomgås i lys av Enovas nye mandat og kravene som kan komme som følge av EUs nylig vedtatte direktiv for energieffektivisering

Øker sårbarheten i energiforsyningen

Mange eksperter ga råd om å øke fleksibiliteten i forsyningen for å unngå en ny tilsvarende krise som i 2010. Et sentralt bidrag til fleksibilitet er utbygging av termisk miljøvennlig produksjon og fjernvarme infrastruktur. Forslaget om et fast påslag gir insitament til mer bruk av strøm for store forbrukere, og endrer konkurranseforholdet til fjernvarme, fordi forslaget vil føre til redusert pris for elektrisk oppvarming og dermed redusert fjernvarmetariff for næringskunder. Dette påvirker direkte lønnsomheten i fjernvarmesektoren og også investeringer i ny fjernvarme. Redusert utbygging av termisk energi i Norge vil også gi dårligere forsyningssikkerhet i år med lav effektkapasitet, og redusere mulighet for å kunne bruke elektrisitet i perioder med overskudd.


Redusert lønnsomhet i fjernvarmesektoren

Dersom rådene fra ulike ekspertutvalg skal følges opp, i tråd med norsk politikk, må finansiering av fjernvarme får likeverdige vilkår med fornybar kraftproduksjon. Redusert lønnsomhet som følge av forslaget vil måtte kompenseres med økt støtte fra Enova. Forslaget kan innebære en inntektssvikt for fjernvarmebransjen på 50 millioner kroner i året, gitt en leveranse på 5 TWh.

Det ble også vedtatt å opprette et Klimafond på 25 milliarder kroner, som trappes opp til 50 milliarder kroner i 2020, for å redusere utslipp i industrien. Dette skal også ligge under Enovas ansvarsområde. Det er derfor viktig med en gjennomgang med tanke på fordeling av ansvarsområdene til hvert av fondene. Klimafondet må også kunne støtte klimatiltak i fjernvarmesektoren innen teknologiutvikling for å redusere fossil spisslast.

Norsk Fjernvarme håper at departementet innser at konsekvensene av forslaget er omfattende: Upraktisk, usosialt, feil i forhold til politiske signaler om sparing bedre forsyningssikkerhet og mer fjernvarme. Dette må medføre at hele forslaget trekkes.

Mvh
Norsk Fjernvarme



Heidi Juhler