

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Vår dato: 2012-06-18
Vår saksbehandler: Eeva Kantanen
Side 1 av 3

Høring – utkast til endring av forskrift om Energifondet

Det vises til høringsbrev 19. april 2012 og høringsnotat med forslag til endring av forskrift om Energifondet. Sentralt i forslaget er en endring som innebærer at påslaget skal kreves inn som et fast påslag per målepunkt-ID for andre kunder enn husholdninger.

Hydro er positiv til at det foreslås endringer til dagens forskrift, som vil redusere belastningen av påslaget for konkurranseutsatt industri. Endringen vil bidra til å redusere byrden for næringskunder med høyt forbruk, samtidig som det tidligere noe tilfeldige skillet på spenningsnivå for ulike industribedrifters tilknytning til overliggende nett avvikles.

Hydro ser imidlertid at også praktiseringen av den foreslåtte ordningen kan by på enkelte utfordringer og nye tilfeldige utslag, og vil på denne bakgrunn foreslå noen mindre justeringer i forskriftsteksten. For Hydros del vil påslaget håndteres både som en industriforbruker med mange målepunkt ID, og som omsetningskonsesjonær med nettvirksomhet pga eksterne nettkunder tilknyttet Hydros nett gjennom Hydro Aluminium AS og Norsk Hydro Produksjon AS.

I utkast til nytt § 3 første ledd heter det: "Omsetningskonsesjonær som tarifferer for uttak av elektrisk energi skal i forbindelse med fakturering legge et påslag på tariffen til alle sluttbrukere på alle nettnivåer". Hydro antar at denne formuleringen innebærer at enhver omsetningskonsesjonær har ansvar for å belaste de sluttbrukere som er tilknyttet den aktuelle konsesjonærens nett. Belastningen antas kun å skulle skje i uttakspunkter for sluttforbruk, det vil si i grensesnitt mellom fordelingsnett og sluttbruker.

For Hydro sin del innebærer dette blant annet at Hydro Aluminium AS, i egenskap av omsetningskonsesjonær, skal belaste påslaget overfor de sluttbrukere som er tilknyttet Hydro Aluminium AS' sitt nett, for eksempel i tilknytning til de av våre smelteverk hvor det er etablert fellesnett med eksterne kunder. De eksterne sluttbrukerne har normalt ett tilknytningspunkt til Hydro Aluminium AS' nett, med tilhørende målepunkt-ID. Disse sluttbrukerne skal da i henhold til utkast til § 3 andre ledd belastes med et totalt påslag på kr 800/år.

For Hydro Aluminium AS' sitt eget forbruk vil påslag kunne være aktuelt i to ulike tilfeller. Der Hydro Aluminium AS har uttak til sluttforbruk direkte fra overliggende nett tilhørende en annen omsetningskonsesjonær, antas at det er omsetningskonsesjonær for overliggende nett som vil være ansvarlig for å belaste det foreslåtte påslaget.

For de målepunkt-ID der Hydro Aluminium AS har sluttforbruk med uttak fra egne nettanlegg, kan det imidlertid oppstå uheldige effekter av den foreslåtte regelen. Utfordringen i denne sammenheng er at mens ordlyden i utkastet til § 3 første ledd antyder at påslaget skal belastes per sluttbruker, knytter ordlyden i utkastet til § 3 andre ledd betalingsplikten til hvert enkelt målepunkt-ID. For sluttbrukere som på samme sted har flere målepunkt-ID mot samme omsetningskonsesjonær, vil dette kunne få uheldige konsekvenser.

I deler av Hydro Aluminium AS' nett finnes som eksempel hundrevis av ulike målepunkt-ID for uttak til ulike funksjoner i industriproduksjonen. Dette gjelder typisk i begrensede deler av det interne fordelingsnettet, og hvor en rekke uttak til ulike industriprosesser er koblet direkte på fordelingsnettet med målere knyttet til hvert uttakspunkt. Som en konsekvens av bestemmelsen i avregningsforskriften § 3-2 er det også etablert målepunkt-ID for alle slike målere i Hydro Aluminium AS' nett.

Det antas at det ikke er hensikten med den foreslåtte regelendringen at slike målepunkt-ID i interne fordelingsnett skal belastes påslag i henhold til forslaget til § 3 andre ledd. I motsatt fall vil Hydro Aluminium AS' eget forbruk få en urimelig merbelastning som følge av at Hydro Aluminium AS tilfeldigvis også er omsetningskonsesjonær og eier av aktuelle nettanlegg, sammenlignet med industrielle sluttbrukere som ikke har en slik rolle.

Den foreslåtte ordlyden i forslag til § 3 andre ledd er ikke tydelig på hvilke målepunkt-ID det skal belastes påslag for. Hydro stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å knytte avgiftsplikten til målepunkt-ID. Antallet målepunkt-ID per sluttbruker innenfor industriproduksjon vil av ulike grunner kunne variere i stor grad, eksempelvis knyttet til ønske om å måle internt forbruk og antall ulike funksjoner i industriproduksjonen. Vi mener derfor at målepunkt ID ikke gir noe naturlig kriterium for definering av omfanget av avgiftsplikten. En mer rimelig løsning vil for eksempel kunne være å belaste påslaget per sluttbruker per anleggssted. En slik regel antas å være mer i samsvar med det som er hensikten med forskriftsendringen og utkastet til § 3 første ledd.

På denne bakgrunn foreslås følgende tilpasning i ordlyden i § 3 andre ledd andre setning:

"For andre sluttbrukere enn husholdninger skal påslaget utgjøre 800 kroner/år per sluttbruker per anleggssted."

En slik presisering vil tydeliggjøre at sluttbrukere som har flere målepunkt-ID på samme anleggssted, det vil si innenfor en avgrenset del av nettet, kun skal belastes et påslag per anleggssted.

Hvis departementet ønsker å holde fast på den foreslåtte formuleringen som hovedregel, kan en presisering som nevnt over eventuelt formuleres som et unntak fra hovedregelen, for eksempel slik:

"Der samme sluttbruker har flere målepunkt-ID per anleggssted, kan målepunkt-ID aggregeres per kunde per anleggssted. Med anleggssted menes uttak til sluttbrukers virksomhet knyttet til et geografisk sted. Med sluttbruker menes aktuell juridisk enhet."

I merknadene til forskriften kan det eventuelt presiseres at hensikten med unntaket er å klargjøre at der det på samme anleggssted er slik at hver sluttbruker har flere uttakspunkter med ulik målepunkt-ID, kan slike målepunkt-ID aggregeres slik at hver enkelt sluttbruker ikke får en urimelig merbelastning i forhold til hva som er intensjonen for regelendringen. For Hydro Aluminium AS' sin del vil dette i tilfelle innebære at påslaget i slike begrensede, interne fordelingsnett som nevnt over kun skal belastes i tilknytningspunkt mellom Hydro Aluminium AS som omsetningskonsesjonær og tilknyttede sluttbrukere, og med en aggregering slik at hver sluttbruker, det vil si hver juridiske enhet tilknyttet nettet, kun belastes et påslag.

Hydro ber på bakgrunn av ovennevnte om at departementet revurderer om det er hensiktsmessig å bruke målepunkt-ID som kriterium for belastning av påslaget. Dersom plikten til å betale påslaget

fortsatt skal knyttes til målepunkt-ID, bes om at det i forskriften presiseres unntak fra hovedregelen slik at en unngår utilsiktede og urimelige virkninger av regelen i de ovennevnte tilfeller.

Hydro vil avslutningsvis adressere problemstillingen om hvorvidt Statnett bør overta ansvaret for innkreving av påslaget til Energifondet fra sluttbrukere tilknyttet fellesnettet for regionalnett som etter planen skal etableres fra og med 2014. I fellesnettet skal Statnett ha ansvar for fakturering av tariffen og det kan være administrative fordeler knyttet til at Statnett overtar også ansvaret for innkreving av påslaget i forbindelse med den faktureringen.

Vi ber departementet ta kontakt dersom det er uklarheter eller spørsmål knyttet til våre synspunkter.

Med hilsen
for Norsk Hydro ASA



Stein Øvstebø
Leder Kraftsystem & Nett