



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

Oslo, 15. juni 2012

## Forslag til endring av forskrift om Energifondet Kommentarer fra Norsk Teknologi

---

### Innledning

19. april 2012 sendte OED ut forslag til endring av forskrift om Energifondet på høring, med høringsfrist 15. juni 2012. Norsk Teknologi gir med dette våre kommentarer til endringsforslagene.

### Energifondets inntekter fra påslag på nettariffen

Norsk Teknologi har over lengre tid fastholdt at Energifondets inntekter gjennom Enova-avgiften burde opprettholdes dersom Enova fikk et klart mandat til å realisere et mål om energieffektivisering i eksisterende bygningsmasse. Vi har imidlertid også uttalt oss positive til at Energifondets inntekter reduseres dersom det innføres alternative eller supplerende økonomiske virkemidler for energieffektivisering i form av energisparebevis eller skattefradrag (EnergiFunn). Vårt hovedanliggende har hele tiden vært at det må etableres politiske mål, handlingsplan og økonomiske virkemidler som ivaretar samfunnets ønske om økt grad av energieffektivisering i eksisterende bygg.

I Norge er det identifisert et betydelig teknisk og økonomisk potensial for energieffektivisering. Potensialet er gjort grundig rede for i en rekke studier, blant annet Energieffektivisering (Energirådet 2008), Potensial for energieffektivisering i norsk landbasert industri (Enova 2010), Energieffektivisering (Lavenergiutvalget 2009), Energieffektivisering av bygg (Arnstad-utvalget 2010) og Tiltak og virkemidler for redusert utslipp av klimagasser fra norske bygninger (NVE 2010). Det største potensialet finner vi i bygningssektoren, noe som lavenergiutvalget i sin rapport beregnet til 40 TWh innen 2040. Arnstad-utvalget utredet potensialet ytterligere og viste i sin handlingsplan at for å nå målet om 40 TWh i 2040 ville en nødvendig og realistisk milepæl for 2020 være å stimulere energieffektivisering på totalt 8 TWh i eksisterende bygningsmasse gjennom blant annet nye og forsterkede økonomiske virkemidler.

I politisk plattform for Regjeringen heter det at Regjeringen vil *«lage en handlingsplan for energieffektivisering i bygg, med mål om å redusere samlet energibruk vesentlig i byggsektoren innen 2020»*. Regjeringen har lagt ansvaret for energieffektivisering til henholdsvis Olje- og energidepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet. Energieffektivisering i eksisterende bygningsmasse vil først og fremst kunne realiseres gjennom bruk av økonomiske virkemidler. Dette gjør at OEDs disponeringer gjennom

Energifondet og Enova eller alternative støttemekanismer vil være avgjørende for om vi lykkes på dette området.

Under Stortingets behandling av elsertifikatloven (9. juni 2011) kom olje- og energiminister Ola Borten Moe med følgende uttalelse vedrørende fremtidige økonomiske virkemidler for å sikre energieffektivisering i bygg:

*«Målet er jo at vi skal ha et effektivt system for energiøkonomisering og energisparing, og så blir det en hensiktsmessighetsvurdering om man bruker støtteordninger eller hvite sertifikater. Det som iallfall er helt sikkert, er at Enova rolle, Enovas rammer og Enovas oppgaver vil bli grundig behandlet i statsbudsjettet for 2012.»*

Statsbudsjettet 2012 inneholdt imidlertid ingen behandling av hverken Enovas rolle, Enovas rammer eller Enovas oppgaver. Regjeringen har heller ikke i andre anledninger uttalt hvordan målet om energiøkonomisering og energisparing skal kunne utløses, og den har heller ikke gitt noen signaler om fremtidig bruk av økonomiske virkemidler for å utløse energieffektiviseringspotensialet i eksisterende bygningsmasse. Heller ikke revidert statsbudsjett for 2012 eller Klimameldingen som ble oversendt Stortinget i april 2012 ga avklaringer på dette området.

Vi ser likevel med stor tilfredshet at klimaforliket som nylig ble vedtatt i Stortinget (11. juni 2012) slår fast at Regjeringen i løpet av 2012 skal legge frem et tallfestet nasjonalt mål for energieffektivisering og et forslag med økonomiske virkemidler som skal bidra til å utløse betydelig energieffektivisering i bygg og konvertering fra fossile til miljøvennlige energikilder i private husholdninger.

***Norsk Teknologi ber OED trekke tilbake forslaget om endringer i forskrift om Energifondet i påvente av at måltall for energieffektivisering fastsettes i 2012 og ny virkemiddelpakke fastsettes av Stortinget og myndighetene. I den korte ventetiden frem til disse avklaringene ber vi OED beholde dagens forskrift og inntekter til Energifondet fra påslaget på nettarriffen.***

#### **Kommentarer til foreslått endring i fordeling av inntektsreduksjonen**

Selv om Norsk Teknologi nå, som redegjort for over, anbefaler OED å trekke tilbake forslaget til forskriftsendring, ønsker vi å påpeke uheldige virkninger av den foreslåtte endring av fordeling av inntektsreduksjonen.

OED redegjør ikke for hvorfor inntektene til Energifondet skal reduseres, hverken i høringsbrevet eller høringsnotatet. Ifølge pressemelding fra OED ved fremleggelse av forslag til Statsbudsjett 2012 (6. oktober 2011) er imidlertid begrunnelsen for reduserte inntekter til Energifondet som følger:

*«Etter avviklingen av ordningen med investeringsstøtte til vindkraft skal Enova konsentrere virksomheten om redusert energibruk i industri og bygg, økt bruk av varme fra fornybare energikilder og fullskala demonstrasjon av nye energiløsninger.*

*Som en konsekvens av Enovas konsentrerte virksomhet har Regjeringen besluttet å redusere inntektene til Energifondet.»*

Norsk Teknologi har oppfattet det slik at avviklingen av ordningen med investeringsstøtte til vindkraft skyldes etableringen av det svensk-norske markedet for elsertifikater. Ordningen

med elsertifikater innebærer at kraftleverandører fakturerer beregningsrelevante forbruksgrupper de kostnadene som sertifikatordningen medfører. Beregningsrelevant forbruk i den sammenheng er i hovedsak husholdninger og tjenesteytende næring.

Forslaget til forskriftsendring innebærer at husholdningene vil betale en prosentmessig høyere andel av Energifondets inntekter enn tidligere. I tillegg blir husholdningene belastet med kostnadene knyttet til elsertifikater. Historisk sett har husholdningene blitt tildelt en veldig lav andel av støttemidlene som er formidlet gjennom Enovas programmer. Kun 10 % av husholdningenes bidrag til Energifondet er blitt betalt tilbake til boligeiere i form av investeringsstøtte til tiltak for energieffektivisering eller energiomlegging. Norsk Teknologi finner det derfor urimelig at reduksjonen i Energifondets inntekter kun skal komme næringskunder til gode, særlig ettersom det er denne forbruksgruppen som synes å være prioritert i Enovas støtteprogrammer.

Forslaget til forskriftsendring medfører videre at store forbrukere vil få den største avgiftsreduksjonen, noe som igjen vil redusere denne gruppens økonomiske insentiver til energieffektiviseringstiltak. Dette vil igjen kunne føre til at denne gruppen vil bli tilgodesett en enda større andel av Enovas disponeringer.

***Norsk Teknologi mener at forslaget til forskriftsendring gir uheldige fordelingsmessige virkninger. I den grad Energifondets inntekter fra avgifter på forbruk av strøm skal reduseres, anbefaler vi at dette gjennomføres ved reduksjon i den generelle avgiftssatsen for alle forbruksgrupper.***

Med vennlig hilsen

Norsk Teknologi



Tore Strandskog  
Direktør næringspolitikk