



Porsgrunn den 30.08.2013

Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8112  
0032 Oslo

### HØRINGSUTTALELSE TIL NY FORSKRIFT OM STARTLÅN

Viser til høringsbrev av 28.06.13 sak 13/1751. KBL uttaler derfor til ny forskrift om startlån følgende:

#### § 3 første ledd

I forslaget lyder teksten:

”Kommunen kan gi lån til husstander som:

- a) ikke får lån eller omsøkt lånebeløp [...].”

Dette vilkåret bør strammes inn, siden det vesentlige er om søkeren har fått *tilstrekkelig* lånebeløp, og ikke om søkeren har fått innvilget det beløpet vedkommende har *søkt om*. Mange søkere ønsker et høyere beløp enn det er grunnlag for, og dette bør ikke være nok til å oppfylle vilkåret. KBL foreslår at teksten endres til ”ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp [...].”

KBL mener også at følgende vilkår, som står i siste ledd, siste punktum: ”Søkeren skal ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.”, bør settes sammen med øvrige vilkår i første ledd. Betjeningsevne er helt avgjørende for en søknad om startlån og KBL mener dette vilkåret bør fremkomme tydeligere.

KBL foreslår etter dette at § 3 første ledd får følgende ordlyd:

”Kommunen kan gi lån til husstander som:

- a) ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner,
- b) har langvarige problemer med finansiering av eid bolig og
- c) har evne til å betjene lånet over tid samt har nødvendige midler igjen til livsopphold”

#### § 4 første ledd

I forslaget står det:

”Kommunen kan gi lån til:

[...]

- d) refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen”



Dette vilkåret bør skjerpes inn, slik at det bare blir de som er i ferd med å miste boligen som oppfyller vilkåret. KBL foreslår følgende ordlyd:

”d) refinansiering av dyre lån dersom det er nødvendig for at husstanden kan bli boende i boligen”

### § 6 annet ledd

I denne bestemmelsen foreslås innført mulighet for å bruke inntil 50 års nedbetalingstid i særlige tilfeller. Etter KBLs mening kan dette være et godt tilbud for mange søkere som ikke ville fått tilskudd. KBL er imidlertid bekymret for om muligheten for lengre nedbetalingstid vil føre til at en del søkere, som nå ville kvalifisert for tilskudd, i stedet vil bli gitt lengre nedbetalingstid. Dette er ikke en ønsket utvikling.

### § 7 første ledd

I annen setning gis en regel om at startlån ”bør sikres med pant i boligen.” Alle startlån bør sikres med pant og KBL foreslår at det i stedet settes ”skal sikres med pant i boligen”.

### § 8 annet ledd

KBL mener at informasjon både om enkeltvedtak og klageadgang bør inn i bestemmelsen. KBL mener også at alternativet ”avvisning” på søknader bør fjernes. Alle innkomne søknader til et forvaltningsorgan skal realitetsbehandles. Avvisning brukes bare i rene unntakstilfeller, der det for eksempel søkes om en ordning som ikke eksisterer. I tilfeller der det ikke er mulig å få opplyst saken nok til å si om søker fyller vilkårene, er riktig alternativ å avslå søknaden fordi søker ikke har dokumentert at han fyller vilkårene. Det er ikke adgang til å avvise slike søknader. Dette alternativet bør derfor ut av forskriftsteksten. KBL foreslår følgende ordlyd:

”Avgjørelser om tildeling, utmåling og avslag på startlån er enkeltvedtak, og det er klageadgang etter forvaltningslovens regler.”

### § 9 første ledd

I denne bestemmelsen fremgår regler om saksbehandlingen. Dette følger også av forvaltningsloven. Derfor er bestemmelsen unødvendig.

Vennlig hilsen

Laila B. Finkenhausen  
Leder KBL