

Høringssvar til Det Kongelige Kunnskapsdepartement - fra Nei til EUs utdanningspolitiske utvalg

Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og om henvisning til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQR)

Generelt vil Utdanningspolitisk utvalg i Nei til EU påpeke at punktene er runde og allmenne. Det blir betimelig å spørre hva en ønsker med forskriften.

Trangen til standardisering er påfallende. Fra Utdanningspolitisk utvalg er det viktig å påpeke at et nasjonalt rammeverk er grunnpilaren i utdanningen. Det må være på plass før man kan ta del i et europeisk kvalifikasjonsrammeverk. Vi er skeptisk til det motsatte der man går inn i et europeisk rammeverk uten å vite konturene av det. Hvilke rammer som er lagt, og er redd for at bordet fanger.

Vi stiller også spørsmål om kompetansenivå 3 og 4 (videregående opplæring) hva gir det muligheter til?

Når det gjelder § 7 om kompetent myndighet. Hva ligger i det begrepet?

I §2 gjør man et forsøk på å definere kompetent myndighet: *«myndighet som har ansvar for godkjenning og kvalitetssikring i henhold til utdanningslovene.»* Vi stiller spørsmål til hvilket nivå? Hva slags kompetanse? Hvilken myndighet er det snakk om? Er det norsk myndighet knyttet til norske utdanningsinstitusjoner eller er det innenfor EU-systemet?

Nei til EUs utdanningspolitiske utvalg er bekymret for at kvaliteten på utdanning er på tur ned. Den nedgradering av utdanningsforløpene er vi skeptisk til. Samt holdningen til utdanning som synes å bære preg av at man ringakter kunnskap. Der man studerer kun for å tjene samfunnet. Og fjerner seg fra kunnskapens særpreg og får en instrumentell tilnærming til kunnskap.

Nei til EUs utdanningspolitiske utvalg vil be om at § 6 og 7 blir utsatt til at det er klarlagt hva som ligger i begrepene.

Levanger 29. juni 2012

Britt Tønne Haugan

Leder for Nei til EU's Utdanningspolitiske utvalg