

Det kgl kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Forskrift nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, høringssvar

NTNU har noen kommentarer til det utsendte utkastet til forskrift om nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, til noen formuleringer som etter vår mening gjør innholdet uklart.

§ 2 Definisjoner

Definisjonen av *kvalifikasjon*

Høringsutkastets forslag: *Et formelt læringsutbytte på et visst nivå, godkjent av en kompetent myndighet og som kan dokumenters.*

Definisjonen av *kompetent myndighet*

Høringsutkastets forslag: *Myndighet som har ansvar for godkjenning og kvalitetssikring i henhold til utdanningslovene.*

Vi vil kommentere begge disse leddene under ett, siden de hører tett sammen.

Vi synes begrepet «formelt læringsutbytte» er underlig og misvisende. Det skulle tyde på at det også fins *uformelle* læringsutbytter– og det vet ikke vi hva er. Vi mener at et læringsutbytte oppnår en offisiell status ved at en instans som er kompetent til å godkjenne det, har godkjent det. Da er det forvirrende å si at en kompetent myndighet godkjenner et formelt læringsutbytte.

Vi undres også over begrepet *kompetent myndighet*, som skulle tyde på at det også fins *inkompetente* myndigheter. Vi ser i definisjonen av *kompetent myndighet* at kompetansen er knyttet til forhold som gjelder utdanning. Da kan vi like gjerne presisere det i definisjonen. Det vil i noen tilfeller være en akkreditert utdanningsinstitusjon, i andre en mer overordnet offentlig instans. Da er det greit at begrepet «myndighet» brukes som samlebetegnelse. Et formelt pirk på selve definisjonen: i en definisjon kan en ikke bruke samme begrep som en definerer (en myndighet er en myndighet). Da bør en heller si noe om hvem denne myndigheten er, og at den har ansvar for å godkjenne og kvalitetssikre utdanning.

Definisjonen av *kvalifikasjon* refererer til et «visst nivå». Det er en unødig abstrakt formulering – kvalifikasjonsrammeverket har et begrenset antall nivåer, og da kan vi like gjerne bruke nivåene i rammeverket som referanse.

Ut fra forslaget definisjon av *kvalifikasjon* er vi usikre på hva «den kompetente myndigheten» godkjenner:

- (det formelle) læringsutbyttet

Postadresse
Studieavdelingen
Hovedbygningen
7491 Trondheim
Org.nr. 974 767 880
e-post: eirik.lien@ntnu.no
<http://www.ntnu.no/adm/sa>

Besøksadresse
Hovedbygningen
Høgskoleringen I
7491 TRONDHEIM

Telefon
+47 73 59 50 00
+47 73 59 52 00
Telefaks +47 73 59 52 37

Saksbehandler
Seniorrådgiver Eirik Lien
Tlf ktr: +47 73 59 67 02
Tlf mob: +47 92 68 13 69

- plassering på et visst nivå
- begge disse forholdene

I definisjonen av *kvalifikasjon* går det fram at resultatet av en utdanning skal kunne dokumenteres. Det er uklart i forslaget, om det er *kvalifikasjonen* eller *læringsutbyttet* som skal kunne dokumenteres. Hvis det er *kvalifikasjonen* som skal dokumenteres, må dokumentasjonen vise at den også oppfyller kravene til å være på det aktuelle nivået, siden en *kvalifikasjon* er et læringsutbytte plassert på et nivå. Vi mener det er *kvalifikasjonen* som skal dokumenteres. Derfor er det viktig at dette forholdet er tydelig. Det må også være et absolutt krav, *kvalifikasjonen skal* kunne dokumenteres. Formuleringen «... som kan dokumenteres» er derfor for svak.

NTNUs forslag til formuleringer:

Kvalifikasjon: Et læringsutbytte som en utdanningskompetent myndighet har godkjent og plassert på et av nivåene i kvalifikasjonsrammeverket. Kvalifikasjonen skal kunne dokumenteres.

Utdanningskompetent myndighet: Akkrediterte utdanningsinstitusjoner og offentlige instanser som har ansvar for å godkjenne og kvalitetssikre utdanning i henhold til utdanningslovene.

§ 3 Nivåer og læringsutbyttebeskrivelser

Høringsutkastets forslag: *Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket består av nivåer og læringsutbyttebeskrivelser som bestemt i tabellen nedenfor.*

Nå har departementet sagt i oversendelsesbrevet at § 3 ikke inngår i denne høringsprosessen, men det gjelder selve tabellen med rammeverket. Vi har derimot en kommentar til selve forskriftsteksten. Slik den er formulert, viser den en utydelig og til dels uriktig sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelse og nivåplassering. Strukturen i rammeverket kommer ikke fram.

NTNUs forslag til formulering:

Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket består av læringsutbyttebeskrivelser som er plassert i nivåer, slik det går fram av tabellen nedenfor.

Til de øvrige paragrafene har ikke NTNU noen kommentarer.


Berit Kjeldstad


Eirik Lien
seniorrådgiver