

Det Kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 nDep
0030 Oslo

BO

17.06.2011

Svar på høring om forslag til nytt regelverk for tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser

Vi viser til departementets høringsbrev av 28.03 då., med forslag til nytt regelverk.

Vi har vurdert grundig det nye regelforslaget og er enige i det meste av innholdet i forskriften. Spesielt på to innholdspunkter er vi uenige i forslagene, og vi ber Departementet ta hensyn til våre merknader her i det videre arbeidet med saken.

Krav til demokrati - landsmøteperiode

Vi er fullt ut enige i departementets intensjoner i de fleste regler i forslaget om at frivillige miljøorganisasjoner skal ha et utstrakt og godt fungerende demokrati for å være tilskuddsberettiget, og at det skal være oversiktlig og forholdsvis enkelt å kontrollere virksomheten. §2 i forskriftsforslaget inneholder slike regler.

§2, bokstav c) - andre gang c)-punktet benyttes - inneholder et krav om at tilskuddsberettiget organisasjon må avholde landsmøte minst annet hvert år. Dette anmoder vi nå departementet sterkt om å forlenge til minst hvert tredje år. Hvis ikke vil Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) falle utenfor tilskuddsmulighetene i årene framover.

NJFF er en meget demokratisk organisasjon. Vi tror dette er alles oppfatning, både eksternt og internt i organisasjonen. Demokratiet og modellen for dette går selvsagt fram av våre vedtekter som for ordens skyld vedlegges her (disse har departementet også fra før, bl.a. vedlagt de årlige søknadene om driftsstøtte).

NJFF har landsmøte hvert tredje år. Landsmøteutsendingene (150 personer) velges på årsmøtene i fylkeslagene ut fra bestemte kvoteregler. I tillegg tiltrer fylkeslederne.

Som organisasjonens høyeste myndighet velger landsmøtet sentralleddets styre (forbundsstyret). I tillegg har vi et representantskap som møtes to ganger årlig. Dette utgjøres av fylkeslederne. Vår møtet er mest av kontrollerende art og behandler virksomhetsberetning og regnskap for siste

kalenderår. Høstmøtet er mest planleggende og beslutter neste års arbeidsprogram og budsjett. Styret har som regel 7 – 9 terminfestede møter gjennom året, i tillegg til at noen saker styrebehandles utenom de tradisjonelle møtene.

Vi er overbevist om at vår demokratiske organisasjonsmodell egentlig er mer demokratisk enn om det hadde vært landsmøter hvert annet år, og uten å ha et representantskap eller lignende organ. Derfor mener vi at forskriftsforslagets regel, som nevnt, egentlig vil svekke demokratiet i forhold til vår situasjon i dag.

Vi ber om at departementet tar vårt innspill på dette punktet til følge. Hvis ikke vil NJFF ikke lenger være tilskuddsberettiget, noe som selvsagt vil føre til store økonomiske og driftsmessige konsekvenser, og være helt uakseptabelt for oss. Vi tror da heller ikke at departementet har ment å frata NJFF sitt driftstilskudd gjennom sitt nye forskriftsforslag.

Et uheldig utslag av å redusere NJFFs landsmøteperioder fra tre til to år, er betydelig økte kostnader, både direkte og indirekte gjennom større personinnsats. Landsmøtene er ressurskrevende på flere måter. Vår ordning per i dag med treårs-perioder, supplert med representantskapsordningen, er en mer ressursvennlig modell som vi er godt fornøye med og som har vært slik siden tidlig på 1990-tallet.

Poengberegning av tilskuddets basisdel

NJFF mener at poengskalaen slik den fremkommer i forskriftsforslagets §7, bokstav c) - første gang c)-punktet benyttes - bør være annerledes. Vi mener at skalaen bør ta hensyn til og godtgjøre at organisasjoner er representert over hele landet. Det vil i praksis si å ha lokallag i alle, eller nesten alle, av landets kommuner. Siden vi i Norge har noe over 400 kommuner, bør poengskalaen i forskriften ha dette som utgangspunkt. Dvs. at skalaen stiger opp til 400 lokallag med maksimum 400 poeng, eller at det oppnås maksimumpoeng på 200 først ved 400 lokallag. Ved å benytte sistnevnte alternativ vil vi tro at en slik endring ikke utløser behov for å vurdere øvrig poengsetting for basisdelen.

Selvstendig geografisk avgrensede lokallag

§7, innledning til siste del, beskriver at *Som lokallag regnes lag som per 31. desember i året før søknadsåret, er en selvstendig geografisk avgrenset enhet i organisasjonen gjennom å ha:*

Vi mener at beskrivelsen *geografisk avgrenset* bør vurderes endret. Hvis det menes at medlemmene i en forening skal være bosatt i eller på annen måte ha tilknytning til et område med geografisk avgrensning (bortsett fra medlemskap i lokallaget), så ber vi om en realitetsendring. Hvis det menes at et lokallag bare skal ha et geografisk utgangspunkt mht. lagsadresse mv., så er det greit.

Å ha en streng geografisk avgrensning av lokallag mht. hvem som skal kunne være medlem, mener vi vil være å gå i fullstendig gal retning. Det ville bl.a. være med å underbygge lokalproteksjonistiske holdninger og beslutninger, noe som er uheldig ut fra mange synsvinkler.

Vi ber om at våre innspill blir vurdert og forhåpentligvis tatt til følge!

Vennlig hilsen

NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Bjarne Oppegård
Generalsekretær

Beate Krokan Carlsson
Administrasjonssjef