



Til Miljøverndepartementet
ved Anne Lise Haugeto
postmottak@md.dep.no

Oslo, 2011-06-20

Til Miljøverndepartementet
Vedlagt følger Norsk forening mot støys høringsuttalelse om "Forslag til nytt regelverk for tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser".

Med hilsen Hanne Herrman
Daglig leder
Norsk forening mot støy
Tlf. 22 42 03 00
[www.norskforeningmotstoy](http://www.norskforeningmotstoy.no)

"Forslag til nytt regelverk for tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser"

Forslag til nytt regelverk for tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser

§ 1. Formål: Støyforeningen mener at presiseringen "faglig innhold" i gjeldende ordning må innarbeides i den nye formålsparagrafen. Vi foreslår følgende tilføyelse i annet led "...frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser med et faglig innhold.

§ 2 Frivillige miljøorganisasjoner som kan motta tilskudd: Her ønsker vi likeledes videreført en formulering fra gjeldende ordning: Organisasjonene må enten ha et bredt medlemsgrunnlag eller en faglig spisskompetanse.

Forslag til tilføyelse "Organisasjonene må enten ha et bredt medlemsgrunnlag eller en faglig spisskompetanse". Det er flere organisasjoner som representerer en faglig spisskompetanse og har liten medlemsmasse. Et eksempel er vår forening. Med utgangspunkt i støyforurensningens store omfang i Norge og dens lave prioritet blant politikere nasjonalt, regionalt og lokalt, og beslutningstagere i etater, direktorater og annen offentlig forvaltning blir støyforurensning et glemt tema, mens fagkunnskap samles noen få og støyplagen øker.

§ 6 til 8 Beregning av tilskudd er i departementets forslag delt i to: en basisdel og en samfunnsmessig-betydningsdel.

Vi forutsetter godt skjønn hos tildelingskomiteen når det gjelder betydningen av vårt samfunnsmessige bidrag. Ved vurdering av samfunnsmessig betydning bør inngå momenter som

- Erfaring og posisjon i i arbeidet med spesifikke miljøutfordringer. Norsk forening mot støy er eneste norske frivillige organisasjon rettet mot støyutfordringene.
- Aktiv kompetanse i miljøspørsmålet; for eksempel har vår forening høy kompetanse gjennom lang erfaring, eget fagråd, og et kontinuerlig, omfattende, vedvarende fagnettverk mot forskningsmiljøer, nasjonalt og internasjonalt, internasjonale miljøorganisasjoner, og nasjonale fagetater
- Omfang av kontakt med miljøutfordringen, formidling . Foreningen mottar mer enn 5000 støyrelaterte henvendelser hvert år, nærmere 3000 unike besøkende og 10 000 sidevisninger på vår nettside hver måned.
- Betydning for enkeltmennesker (veileder og rådgiver, juridisk bistand og utlån av støymålere)
- Aktualitet og relevans i forhold miljøutfordringen (nybrottsarbeid i arbeidet for støysvake dekk/ utvikling av veilder for støyplagede beboermiljøer)
- høringsinstans

Vedr. § 7 - her gjelder det å samle poeng til basisbevilgningen. Foreningen kan ved å organisere lokallag i minst 6 fylker (Oslo, Akershus, Østfold, Telemark, Rogaland, Hordaland, Sør-Trøndelag) sikre seg ytterligere 30 poeng til basissberegningen. (Det kreves min. 5 medlemmer og forretningsrutiner på plass for å få godkjent lokalforening).

§ 7 Beregning av basisdelen skal bla. skje på bakgrunn av medlemstall. Vi mener at høyt medlemstall ikke skal gi uttelling for høyere tilskudd, men lavere fordi jo høyere antall medlemmer gir fallende kostandskurve pr. medlem.

§ 8 Beregning av del for samfunnsmessig betydning I forslaget skal departementet selv foreta en skjønnsmessig vurdering av den samfunnsmessige betydningen og den kan ikke påankes: Ut fra opplysninger i søkers årsmelding fastsetter departementet skjønnsmessig.

Hva det skjønnsmessige baserer seg på antar vi er samfunnsmessig betydning og basisdel. Vi henviser til anføringene ovenfor hva gjelder avvik mellom samfunnsmessig betydning og medlemstall og antall plagede av engitt forurensningsform.

Gjeldende ordning: Vi mener bestemmelsene i gjeldende ordning- §1 formål og § 5 krav til søknaden - på en upartisk måte baset på organisasjonsform, registrering i offentlige registre, årsmelding og – regnskap, budsjett og handlingsplan ivaretar søknadskravene.

Omorganisering og omplussing på MDs budsjett:

”Da våre direktorater er nærmest til å vurdere de fagspesifikke miljøorganisasjonenes faglige og samfunnsfaglige betydning, foreslår vi å flytte noen av organisasjonene, til direktoratene. De organisasjonene som overføres direktoratene, vil fortsatt få midler på dagens nivå. De naturfaglige organisasjonene som i dag får støtte på post 70, foreslår vi å overføre til Direktoratet for naturforvaltning (DN). Det gjelder: Norsk ornitologisk forening, Norsk biologforening, Norsk zoologisk forening, Norsk entomologisk forening, Norsk botanisk forening, Foreningen Våre rovdyr, Norges sopp- og nyttevekstforening. Likeledes foreslås at Norsk forening mot støy, Norsk vannforening, Loop, Avfall Norge overføres til Klima og forurensningsdirektoratet (Klif), samt at Fartøyvernforeningen overføres til Riksantikvaren (RA).”

Kommentar:

Et hovedtrekk ved Norsk forening mot støys virksomhet er at den er sektorovergripende, fordi den adresserer støyutfordringer i alle samfunnssegmenter - og får henvendelser fra alle områder i samfunnet. Selv om det her handler om budsjettposter, er det tvilsomt at Norsk forening mot støy vinner på å bli overført til Klif. Vi er redd vi vil tape posisjonsmessig overfor våre oppgaver.

I tillegg mister vi lenken til MD som sektorovergripende miljømyndighet, og vår lenke til miljø kan bli svekket, ikke minst ut fra rådende terminologi og ansvarsinndeling på kommune- og fylkesnivå der miljø- og helseavdelingene handsamer støy.

For Norsk forening mot støy

Hanne Herrman

sign.