

Norges sopp- og nyttevekstforbund

Frederik A. Dahls vei 20, 1432 Ås. Mob. 922 66 276 Bankgiro: 2901 11 39688 Org nr: 940 593 336,
www.soppognyttevekster.no, post@soppognyttevekster.no

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 Oslo

Forslag til nytt regelverk fortilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmenntilgittige miljøstiftelser

Høringsuttalelse fra Norges sopp- og nyttevekstforbund

Vi viser til MDs høringsbrev datert 28.3.2011, deres ref. 201100813 med høringsfrist 20. juni.

Norges sopp- og nyttevekstforbund (NSNF) er et landsomfattende forbund av 30 medlemsforeninger med til sammen over 3700 medlemmer. Siste nytt er at Tromsø Soppforening på sitt årsmøte i 2011 har vedtatt å slutte seg til forbundet, noe som vil bety at vi har foreninger i 17 fylker.

Forbundet har fått tilskudd fra MD som frivillig miljøorganisasjon siden sammenslåingen av Nyttvektforeningen og Norsk Soppforening i 2005. Før dette fikk Norsk Soppforening støtte i noen år. Forbundet og medlemsforeningene driver en utstrakt virksomhet med kartlegging av soppmangfoldet i Norge, og deltar i "Kartlegging av storsopper i Norge" og er partner i Artsdatabankens registreringsverktøy "Artsobservasjoner". Vi har som formål å bevare artsmangfoldet i naturen, og arbeider derfor med å beskytte og bevare viktige sopplokaliteter.

NSNF er medlem av SABIMA (Samarbeidsrådet for biologisk mangfold), Studieforbundet Natur og Miljø og Frivillighet Norge.

Høringsforslagets hovedkonsekvens for Norges sopp- og nyttevekstforbund

Vi oppfatter forslaget dit hen at vi sammen med de SABIMA-organisasjonene som får støtte i dag, samt Foreningen Våre Rovdyr, skal omplasseres fra MDs post 70 til et eget budsjett under Direktoratet for Naturforvaltning (DN).

Vi merker oss også at det står at "de organisasjonene som overføres direktoratene, vil fortsatt få midler på dagens nivå".

Det har vært litt uklart for oss i henhold til høringsbrevet, hvorvidt de nye kriteriene som er satt opp for post 70 (og formulert i forskrifts form) skulle gjelde også for de organisasjonene som foreslås overført til direktoratene. Vi har ved kontakt med Anne-Lise Haugeto i MD (e-post 31.5. 2011) fått følgende presisering: "Forskriften vil ikke gjelde for disse organisasjonene i første omgang."

Hovedkommentar fra NSNF

NSNF vil akseptere en omplassering under DN. At midlene holdes på dagens nivå oppfatter vi gjelder organisasjonene samlet, men at fordelingen mellom dem kan bli endret. Vi er fornøyde med forsikringen om at det skal holdes på dagens nivå, men vil samtidig understreke at NSNF forventer seg høyere tilskudd i årene framover på grunnlag av vår størrelse og betydning.

NSNF er opptatt av forutsigbarhet for å kunne drive vår organisasjon. Vi ønsker at forskriften også skal gjelde for organisasjonene som omplasseres til DN, eller at det kommer en ny forskrift som omfatter oss. Vi er redde for at en plassering ute på direktoratsnivå lett kan bli perifer, hvis det samtidig ikke er knyttet en egen forskrift til budsjettposten. Dette vil også gi DN klare retningslinjer å følge.

Det er flere punkter som blir uklare for oss dersom vi ikke får en forskrift/nytt reglement:

-Når blir søknadsfristen?

-Når blir fristen for å tilskrives med tildelingsbrev?

-Hvilke plikter og regler vil gjelde for oss?

-Hvordan blir den framtidige fordelingen mellom organisasjonene omplassert til DN. Dette tatt i betraktning av at de har svært ulike medlemstall, ulik geografisk dekning, ulikt antall lokallag og ulik aktivitet.

Vi tar derfor for gitt at det må komme en forskrift som også skal gjelde oss, og tillater oss derfor å kommentere det foreliggende forslaget til forskrift som for post 70.

Kommentarer til punktene i forskriften

Vi er generelt enige i alle dokumentasjonskrav, krav til revisjon, opplysningsplikt, krav til søknadsutforming, krav til bruk av tilskuddet og tilsyn. Vi vil påpeke at det åpenbart er feil i nummereringen av paragrafene. Vi kommenterer en del av de andre paragrafene nedenfor:

§4 Nye søkere. Vi støtter forslaget om krav til nye søkere.

§6 Beregning av tilskudd. Vi oppfatter at objektive kriterier skal telle 70 % og såkalt "samfunnsmessig betydning" 30 %. Denne delen kan være fornuftig, men vi er generelt skeptiske til at det innebygges åpenbare selvforsterkende effekter i regelverket. Med selvforsterkende mener vi at høyt tilskudd gir større mulighet for "deltagelse i offentlige utvalg, høringer, konferanser med mer" (Høringsbrevets formulering), som igjen skal være kriterier for beregning av tilskudd.

§7 Beregning av basisdel. Vi stiller oss undrende til at givere og medlemmer skal telle likt. Et medlemskap i en organisasjon forplikter på en helt annen måte enn et giverforhold. Hva da med abonnenter som vi har til vårt tidsskrift? Hvis givere skal telle bør de ikke telle mer en 1/3 av medlemmer, dvs tre givere = ett medlem. Vi ber om at dette endres og at personlige abonnenter uten medlemsrettigheter teller som givere.

Vi er ellers fornøyd med at basisdelen tar hensyn både til geografisk dekning og antall lokallag. Dette er både en stimulans til å få en best mulig dekning, samtidig som det tar høyde for at det er høyere kostnader forbundet med større dekning og flere lag.

§8 Del for samfunnsmessig betydning. NSNF er enige i at det skal være en del for samfunnsmessig betydning, men vi gjør altså oppmerksom på at man bevisst kan bygge inn selvforsterkende effekter (se ovenfor). Vi mener det er vesentlig at elementer av samfunnsmessig betydning er helt frikoblet fra basisdelens kriterier.

§14 Kunngjøring og søknadsfrist. Vi er noe skeptiske til flyttingen av tidspunktet for søknadsfristen til 15.10., men hvis det ikke går nevneverdig ut over forutsigbarhet og svarfrist (§ 15??? i.e. §17 i forskriftforslaget), så er det akseptabelt.

§17 ?? (i.e. §15) Tilskuddsbrev. NSNF er fornøyd med klare retningslinjer. Vi ber om at det bakes inn en formulering om at det skal gis en skriftlig begrunnelse for tildelingen, evt. avslag.

§22 ?? (i.e. § 20) Overgangsregler. Høringsbrevet sier at det for enkelte av mottakerne blir vesentlige endringer, enten lavere eller større tilskudd en tidligere. Vi hadde gjerne sett at Departementet hadde lagt fram noen beregninger som viste hvilke utslag de nye kriteriene kan få.

Kommentar til punkt som ikke er med i forskriften:

Klageadgang. NSNF oppfatter det dit hen at Departementet foreslår å fjerne klageadgangen. Det gis ingen begrunnelse for dette. Vi kan ikke akseptere at det ikke gis klageadgang etter forskriften.

Med vennlig hilsen

Norges sopp- og nyttevekstforbund



Terje Spolén Nilsen

Styreleder



Reidun Braathen

Daglig leder