

Miljøverndepartementet
Postmottak@md.dep.no

Deres ref: 201100813

20. juni 2011

Høringsuttalelse til forslag om forskrift om tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmenntilgynnlige miljøstiftelser

SABIMA er positiv til at Miljøverndepartementet nå velger å fastsette nye forskrifter for tilskuddsordningen for frivillige miljøorganisasjoner. Det er behov for å få klarere retningslinjer og kriterier for tildeling av midler, og vi støtter hovedlinjene i forskriften.

Det er imidlertid krevende å tolke forslaget til regelverk, og vi har brukt en del tid på å forsøke få en forståelse for hva de nye kriteriene vil ha å si for fordelingen av midler. Vi er opptatt av at det skal være et rettferdig og transparent regelverk.

Sammendrag

- Støtter forslaget til omplassering av visse organisasjoner til DN. Ber om at det sikres langsiktighet og gis en minstegaranti til disse organisasjonene.
- Foreslår å øke poengsummen for paraplyorganisasjoner fra 50 til 100 poeng, grunnet betydning for å opprettholde et bredt engasjement blant underorganisasjoner og viktig bidragsyter på offentlige arenaer.
- Ønsker ekstra vektning av organisasjoner som har medlemmer med demokratiske rettigheter.
- Samfunnsdelen bør vekte kriterier som ikke gir uttelling i basisdelen; antall medlemmer, lokallag og fylkeslag bør ikke gi uttelling på nytt her.
- SABIMA ønsker åpenhet om tilskuddstildelingene, og ber om skriftlig begrunnelse i tilskuddsbrevet og offentlig innsyn.

Omorganisering og omplassering

SABIMA støtter i hovedsak forslaget om å omplassere de fleste fagspesifikke miljøorganisasjonene til DN. Det virker hensiktsmessig at direktoratet får dette ansvaret, og vi tror det vil ha en positiv effekt for samspillet mellom direktoratet og organisasjonene. Vi har forstått det slik at den nye forskriften ikke vil gjelde for disse organisasjonene, men at midler vil fordeles etter dagens system. Det er like fullt viktig med forutsigbarhet og trygghet for å kunne drive organisasjonene med klare fremtidsutsikter. SABIMAs organisasjoner har et bredt omfang, og den største aktiviteten skjer i lokallag rundt om i landet. Det krever mye koordinering, samarbeid og ikke minst personlig innsats å drive disse organisasjonene. Minimum det tilskuddet de får i dag er helt avgjørende for deres drift.

Størrelsesordenen på tilskuddet til organisasjonene i DN bør være tilsvarende likeverdige organisasjoner som får tilskudd over post 70, og det bør legges opp til en økning framover. En minstesats per organisasjon burde dekke utgifter til en halv stilling som "sekretariat" for organisasjonen. En fast stilling vil bety muligheter for et enda mer aktivitet og et sterkere samarbeid mellom organisasjonene, mer aktiv drift ovenfor nåværende og nye medlemmer og muligheter for å bidra sterkere inn mot offentlig forvaltning.

Nye kriterier

SABIMA er positiv til den nye beregningsmodellen for tildelinger over post 70, og støtter formålsparagrafen i forskriften. Vi har imidlertid noen innvendinger og forslag til endringer med hensyn til poengsum og vekting.

Forskriftens formålsparagraf legger stor vekt på folkelig bredt engasjement og vi ser at det er en naturlig følge at medlemsorganisasjoner skal få størst uttelling i tilskuddsordningen. Mer om dette under §10.

§7b Beregning av basisdelen

Vi er likevel undrende til at det foreslås at sammenslutning av organisasjoner (paraplyorganisasjoner) skal få 50 poeng og ikke 100 som utgangspunkt for de øvrige. I motsetning til andre frivillige organisasjoner, har ikke en paraplyorganisasjon mulighet til å få poeng verken for medlemmer, lokallag eller fylkeslag.

SABIMA og andre paraplyorganisasjoner har bred og velfundert demokratisk støtte i medlemsforeninger med lokal forankring. SABIMA kan vise til vekst i foreningenes aktiviteter som følge av paraplysamarbeidet. Vår organisering har gitt flere mindre foreninger et faglig felleskap til inspirasjon og gjensidig styrking. Paraplyorganisasjoner gir rasjonalisering og samordning og samtidig bred demokratisk forankring, noe som bør gi samme utgangspunkt som andre frivillige organisasjoner ved beregning av tilskuddet.

§8 Beregning av del for samfunnsmessig betydning

SABIMA er positiv til at det også er en del for departementets skjønnsmessige vurdering, der organisasjoner kan honoreres ut i fra hva som anses som viktig i lys av det som rører seg i samfunnet på det tidspunkt støtten tildeles. Det vil ha en spesielt god signaleffekt at det ikke kun er "kvantitet" som honoreres, men også at organisasjoner kan oppsøke nye arbeidsfelt og strekke seg etter å løse større, aktuelle, langsiktige og/eller lite synlige problemstillinger.

SABIMA er opptatt av at det i denne delen skal gis vekt til kriterier som ikke gir uttelling i basisdelen, især at ikke den folkelige bredden (medlemmer, fylkeslag og lokallag) gir uttelling på nytt. Det er ikke rimelig at de organisasjoner som får fordel av dette i basisdelen også skulle få fordeler i form av "kjøttvekt" i samfunnsdelen.

§10 Dokumentasjon av medlemmer

SABIMA er opptatt av at det bør skilles mellom medlemmer med demokratiske rettigheter og ulike typer "støttemedlemskap" og givere. Det gir en egen dynamikk,

forankring og medvirkning når medlemmene har eksplisitt medbestemmelse i organisasjonens liv, samtidig som det er en kostnad på flere plan. Ordinære medlemskap bør derfor gi høyere uttelling.

§17 Tilskuddsbrev

SABIMA er positiv til at det nå kommer klarere retningslinjer, og vi ønsker oss et robust og transparent system. Vi savner derfor at forskriften forutsetter skriftlig begrunnelse for støtten som tildeles de ulike organisasjonene. Vi mener det på flere plan er viktig med en åpen oversikt over antall poeng i basisdelen og en eksplisitt begrunnelse for poeng tildelt i del for samfunnsmessig betydning.

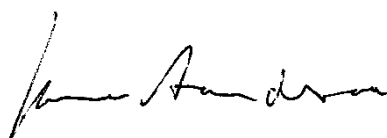
Gjennomføring

Vi tror det er hensiktsmessig å innføre forskriften gradvis, slik at organisasjonene som nå har dimensjonert sin drift ut fra gjeldende ordning får noe tid til å tilpasse seg. Generelt er *påregnelighet* viktig, og vi håper ikke den nye ordningen vil medføre store svingninger i tilskuddstildelingen.

Det er også viktig at departementet gjennom løpende evaluering er bevisst på at ikke tildelingskriteriene vil få for stor innvirkning på organisasjonenes drift. En helt avgjørende demokratisk verdi er at organisasjonene selv får definere hva som er viktig, og ikke opplever utilbørlig press om å forandre virksomheten av økonomiske årsaker.

Vi viser for øvrig til at flere av våre medlemsforeninger sender egne høringssvar.

Vennlig hilsen



Rune Aanderaa
Daglig leder SABIMA