



Arbeids - og sosialdepartementet  
Postboks 8019 Dep.  
0030 OSLO

Høringsuttalelsen sendes elektronisk til departementets postmottak: [postmottak@asd.dep.no](mailto:postmottak@asd.dep.no)

Dato: 01.08.14

## **Høringsuttalelse – Et enklere tiltakssystem tilpasset brukernes behov**

Vi ser positivt på en gjennomgang av dagens system, men ser at noen av de foreslåtte endringene kan slå uheldig ut. Vårt utgangspunkt er hensynet til brukerne, at alle får et tilbud tilpasset sitt behov, som er forutsigbart og langsiktig. Vi savner også god nok dokumentasjon på en del av forslagene.

### **1. Innledning**

Regjeringen ønsker å forenkle regelverket og gjøre tiltaksstrukturen mer oversiktlig. Stikkord er økt mangfold av leverandører, og valgfrihet i tjenestetilbudet for brukerne. Det settes likhetstegn mellom konkurranseutsetting og økt kvalitet. Det finnes ingen dokumentasjon på at konkurranseutsetting gir økt kvalitet. Riksrevisjon har påpekt mulig risiko ved å ha et oppsplittet virkemiddelapparat. Vi mener det er stor fare for ytterligere oppsplitting ved konkurranseutsetting. Endringsforslagene må ses i sammenheng med den varslede stortingsmeldingen (høsten 2014). Konkurransutsetting vil også føre til krav om større kontrollvirksomhet fra det offentlige, for å sikre at tjenestetilbyderne leverer kvalitative gode tjenester. Dette vil føre til økt byråkrati. Samtidig kan konkurranseutsetting gi provenytap for det offentlige, gjennom lavere skatteinntekter ved redusert skatt på arbeidsinntekt og bedriftsskatt. Samlet sett ser vi konkurranseutsettingen som en uheldig utvikling av sektoren, og en ineffektiv utnyttelse av ressurser i det offentlige. På sikt kan det også gi et lavere ressursgrunnlag til det offentlige.

### **2. Forenkling av tiltakene innenfor avklarings- og oppfølgingsområdet.**

I forslaget argumenteres det for å slå sammen ulike tiltaksordninger fordi det er individuelle behov som skal avgjøre hvilket tilbud man får, og ikke hvilken gruppe man tilhører. Brukernes behov har i løpet av de siste årene blitt mer sammensatt og rus/psykiatri-problem er økende. Vi tror individuelle behov best kan ivaretas slik det gjøres nå.

Avklaring og oppfølging skjer i dag både i regi av NAV og gjennom kjøp av tjenester hos ulike leverandører i markedet. Et godt samarbeid mellom NAV og andre aktører er en forutsetning for å lykkes. Vi mener det er rom for forbedring når det gjelder samarbeid. Rundt om i landet finnes det mange forhåndsgodkjente tiltaksleverandører med stor lokal kunnskap som det er fortsatt viktig å benytte seg av. Det er både kjennskap til brukere og kontakter i lokalt næringsliv. Vi er bekymret for at denne kompetansen blir borte ved anbudsutsetting, og at tilbudet kan svekkes i områder hvor

markedet ikke finner bedriftsøkonomisk grunnlag for drift. Samlet sett mener vi at anbudssystemet virker sentraliserende og vi frykter for tilbudet i distriktene.

### **3. Flere leverandører gir økt valgfrihet for brukerne**

Det uttales i dette kapittelet at målet er å gi brukere av avklarings- og oppfølgingstjenester større valgfrihet og økt mangfold i tjenestetilbudet. Videre sies det at et bredere spekter av tilbydere vil legge til rette for en best mulig individuell tilpasning av tjenesten, og bedre kunne dekke variasjonen i brukernes avklarings- og oppfølgingsbehov. Vi tror ikke flertallet av brukere ønsker seg større valgfrihet i avklarings- og oppfølgingstjenester. Vi tror brukerne vil bli sett og hørt, og de vil ha oppfølging av saksbehandler eller team som kjenner dem, og deres bakgrunn og behov.

Vi støtter regjeringens ambisjon om å øke bruken av ordinært arbeidsliv som tiltaksarena, og at arbeid i ordinære virksomheter er målet for alt oppfølgingsarbeid. Vi tror ikke anbudsutsetting er middelet for å nå målet. Vi mener man her må bygge videre på den kjennskapen og kontakten som de eksisterende tiltaksleverandørene har med lokalt næringsliv. Samtidig kan ideelle organisasjoner dessverre bli benyttet som et verktøy for private profittmaksimerende aktørers ønske om å unngå meningen med regelverket, og er derfor ingen sikring imot uheldig kommersialisering av sektoren.

### **4. Hensyn til kvalitet og langsiktighet.**

Vi mener langsiktighet er en forutsetning for å lykkes med å gi brukere individuelt tilpasset tilbud. Vi mener også at kvalitet og langsiktighet ivaretas best utenfor konkurranseutsetting. Samtidig mener vi at det er viktig at NAV setter tydelige krav til kvalitet, når NAV legger ut tjenester/tiltak ut på anbud til leverandørene i markedet. Krav til leverandørene er avgjørende for at de svakeste gruppene skal få et tilfredsstillende tilbud og for at det skal være så likt som mulig over hele landet. Tydelige krav eller kriterier er derfor nødvendig for at avklaring og oppfølging skal ha en langsiktig positiv effekt. Det er derfor avgjørende at NAV praktiserer et felles tiltaksregelverk for hele landet, og hvor kravene til kvalitet er tydelige og reelle.

### **6. Økonomiske og administrative konsekvenser**

Attførings- og vekstbedriftene må gis tid til omstilling.

**Med vennlig hilsen**

**Eidskog Arbeiderparti og Kongsvinger Arbeiderparti**

v/ledere Alexander Berg Erichsen og Sjur Strand