



Arbeids og sosialminister
Robert Eriksson

Vedr. Høringsforslag Et enklere tiltakssystem tilpasset brukernes behov

Vågan formannskap har i møte i dag fattet følgende vedtak:

FORMANNSKAP

Ordførers innstilling enstemmig vedtatt.

FS-078/14 Vedtak:

Formannskapet i Vågan støtter styret i Lofoten Industris syn på denne høringen, samt tilslutter seg deres kommentarer.(se vedlegg)

Med hilsen
Vågan kommune

Eivind Holst
Ordfører

Kopi til:
Lofoten industri

Dette brev er godkjent elektronisk, og har derfor ikke signatur.

«ET ENKLERE TILTAKSSYSTEM TILPASSET BRUKERNES BEHOV»

Styret i Lofoten Industri AS har gjennomgått høringsnotatet og ønsker å gi følgende uttalelse til våre største eiere og vår bransjeforening.

Generelt virker det framlagte høringsnotatet tynt og med svak begrunnelse for endringene. Styret har merket seg at statsråd Robert Eriksson har snudd i spørsmålet om anbudsutsetting av deler av skjermet sektor. Som opposisjonspolitiker var statsråden tydelig på at han var motstander av anbudsutsettinger av sektoren. Styret er også opptatt av at konsekvensene av anbudsutsetting utredes først. I utgangspunktet er konkurranse sunt, men styret er svært skeptisk til om denne sektoren er egnet for anbudsutsettelse. Det handler ikke bare om en liten forskriftsendring, men en endring som kan få store konsekvenser i første rekke for de svakeste i samfunnet. Anbudsutsetting gir også mindre forutsigbarhet, samfunnsoppdraget svekkes og dette kan føre til at fagkompetansen i attføringsbedriftene «forvitres».

Styret er for en forenkling av tiltaksstrukturen, men anbudsutsettelse er neppe løsning for skjermet sektor. Styret har ikke noe i mot økt konkurranse fra ideelle organisasjoner på like vilkår.

Styret frykter at i et anbudssystem som styres av økonomi, vil de som står lengst unna arbeidslivet og med de største bistandsbehovene, bli taperne. Det er ingen som vil påta seg «ryddesjauen» som svært mange tiltaksdeltakere må ha hjelp til først, før en tilnærming til arbeidslivet kan skje.

Regjeringen forventer at anbud vil øke kvaliteten i det samlede tiltakstilbudet til brukerne. Liv og lære er ikke alltid sammenfallende! Hva skjer med fagkompetansen i en virksomhet når forutsigbarheten svekkes? Er det «kremen» vi da sitter igjen med? Erfaringene med bruk av anbud i NAV systemet er svært blandet og personavhengig. At kvalitet velges foran pris, er vel en sannhet med visse modifikasjoner! NAV legger ut anbud uten at det ligger forpliktelser til kjøp av tjenester. Vil det være mulig å ha tilsatte i «beredskap» for «tilfeldige» avrop?

Selvsagt kan attføringsbedriftene bli bedre og jobbe mer målrettet på individbasis og styrke samarbeidet med næringslivet ute. Imidlertid handler dette om de som står lengst unna arbeidsmarkedet og hvilke muligheter de vil få. For den enkelte handler dette også om livskvalitet, verdighet og ikke minst - bli sett. Mange av disse ønsker å bidra i samfunnet, men veien kan være lengre for å lykkes i tilbakeføringen. Styret har liten tro på at disse vil stå først i køen i et anbudssystem. Sannsynligvis vil dette medføre økning i kommunale budsjett samtidig som det vil påvirke det totale samfunnsregnskap negativt. Sannsynligvis vil det også være store forskjeller i lokale behov – størrelse på bedrifter, næringssammensetning - sesongsvingninger, by og land, avstandsproblematikk, utdanningsnivå, etc.

Det kan stilles et stort spørsmål om statsråden har lyttet mest til embetsverket som befinner seg langt unna grasrota og sannsynligvis med liten kunnskap om lokale forhold/ behov! Egne budsjett

går sannsynligvis foran det totale samfunnsregnskapet.

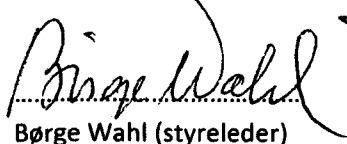
Styret ser behovet for tiltaksforenkling som også vil gjøre jobben for NAV lettere. Etter vårt syn kunne tiltaksforenklingen vært gjort med ett tiltak rettet mot ordinære personer som ble anbudsutsett som i dag. Avklaring ordinært og Oppfølging ordinært kunne da bli ett tiltak med fellesbetegnelse «Oppfølging».

For skjermet sektor kunne Avklaring skjermet og Arbeid med bistand bli ett nytt tiltak – «Avklaring/Arbeidsutprøving» hvor rammestyring legges til grunn uten anbudsutsettelse, men med mulighet for NAV til både å benytte attføringsbedriftene og andre ideelle organisasjoner på like vilkår.

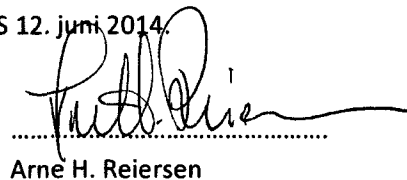
Styret er opptatt at det er politikerne gjennom Stortinget som fastsetter rammene for hvilken overordnet attføringspolitikk landet skal ha. Embetsverket skal sørge for at denne politikken blir satt ut i praksis. Den foreslåtte omlegging bagatelliseres i høringsnotatet nærmest som en liten forskriftsendring. Betydningen av endringen kan få store konsekvenser – i første rekke for mulighetene til de som står lengst unna arbeidsmarkedet. Mindre forutsigbarhet gjennom utstrakt bruk av anbud, vil utvilsomt svekke fagkompetansen i attføringsbedriftene. Når anbudene i tillegg utformes slik at det ikke ligger forpliktelser hos NAV til kjøp av tjenester, understreker dette uforutsigbarheten. De overordnede politiske styringssignalene om at mer av attføringen skal skje ute i ordinært arbeidsliv, er styret opptatt av og virksomheten tilpasses i forhold til dette. Imidlertid er det mange ulikheter i vårt langstrakte land, og det er derfor viktig å finne løsninger som er tilpasset lokale behov og muligheter. Det er likevel verdt å merke seg at attføringsbransjen samlet sett i 2013 formidlet over 6.000 tilbake i arbeid.

Etter styrets syn egner ikke skjermet sektor seg eller deler av denne til anbudsutsetting og kommersialisering. Styret er opptatt av at det er politikerne som skal legge føringene for framtidig attføringspolitikk, og det vil kun oppnås gjennom en ny Stortingsmelding for dette fagområdet. Styret synes derfor det er underlig at statsråden går bakveien om Stortinget og fremmer en forskriftsendring uten konsekvensutredning, der sommeren i tillegg benyttes til høringsuttalelser. **Når regjeringen har bebudet en ny helhetlig Stortingsmelding for fagfeltet allerede til høsten 2014, er det i Stortinget hele behandlingen hører hjemme etter styrets syn.**

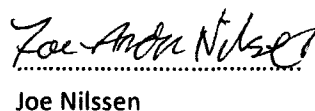
Denne uttalelsen er behandlet i styremøte i Lofoten Industri AS 12. juni 2014.

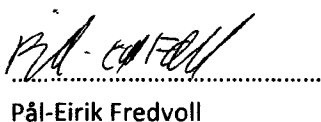

Børge Wahl (styreleder)

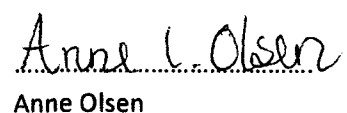

Terje Wiik

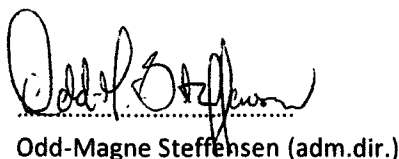

Arne H. Reiersen


Berhild Rønning


Joe Nilssen


Pål-Eirik Fredvoll


Anne Olsen


Odd-Magne Steffensen (adm.dir.)