

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo
E-post: postmottak@kud.dep.no

Deres ref: 2010/00942 ME/ME2 DAS:elt

Lillehammer 15.3.2011

HØRING – KRITERIER FOR REGIONALE FILMSENTERE

Østnorsk Filmsenter har følgende synspunkter på forslag til kriterier for fordeling av midler til regionale filmsentre mottatt fra Kulturdepartementet 21.12.2010.

Prinsippet med deling i to sett kriterier

Vi støtter prinsippet med en deling i to sett kriterier, vektet folketall og kvalitet. Vi er også enige i måten vektingen er foreslått på. Selv om denne kan virke grov, ser ikke vi noen måte å lage det mer nøyaktig eller rettferdig. I tillegg til denne fordelingen mener vi at det må beholdes en egen andel til Internasjonalt Samisk Filmsenter, som har en viktig rolle både i å få fram unike historier på film og som kulturpolitisk virkemiddel.

Når det gjelder den kvalitative delen, er vi enige i behovet for å lage slike kriterier mest mulig objektive, men vi ser også problemer i forhold til målbarhet (reliabilitet) og relevans (validitet) for slike kriterier.

Målbarhet og relevans for objektive kriterier

Departementet foreslår som ett av flere kriterier under kvalitetsvurderingen *"En kvalitativ vurdering av bransjens størrelse, styrke og profesjonalitet, der også objektive kriterier trekkes inn (antall søknader, prosjekter, selskaper)"*. Vi vil bruke dette punktet som eksempel på problemer i forhold til målbarhet.

For vår region har vi flere tall på antall selskaper. I en bred definisjon kan man se på antall selskaper registrert under visse næringskoder i Brønnøysundregisteret, i en strengere definisjon vil man måtte undersøke hvilke firma som er aktive i Filmproduksjon. For vår region vil målemetode gi resultat varierende fra over 200 til rundt 40 selskaper. Spesielle forhold kan fort gi store feilkilder i et lite tallmateriale, f eks er det i vår region et høyt antall selskaper registrert av filmstudenter for å ta småjobber under utdannelsen.

Antall søknader er problematisk av flere grunner. Et arkiv for avslåtte søknader vil ikke bli pålitelig, fordi det ofte er en prosess med møter og telefoner for å avklare muligheter for støtte og deretter litt tilfeldig om selskapet velger å sende formell søknad. Hvis man på den annen side kun legger vekt på innvilgede søknader, vil dette i stor grad speile hvilke midler senteret har for fordeling og dermed

gi en form for sirkelslutning som grunnlag for slik fordeling. Et slikt kriterium vil også kunne føre til uheldig tilpasning til målekriteriet. Det vil for eksempel gjøre det lønnsomt å fordele midlene på mange prosjekter, mens man fra en filmfaglig vurdering kanskje ville foretrekke mer midler til færre.

Ut fra disse og liknende betraktninger mener Østnorsk Filmsenter at de kvalitative kriteriene i stor grad må bli skjønnsmessige og i mindre grad bli resultat av automatikk som følger av forsøk på objektive opptellinger. Måling av kvalitet avhenger av at den som måler kommer "bak" tallene og kan vurdere konkret hva de uttrykker og i hvilken grad de er sammenlignbare. Særlig gjelder dette i de første årene et nytt fordelingsystem skal fungere, fordi det vil ta tid før kriteriene har blitt innarbeidet og det er en felles forståelse for disse blant aktørene.

Ulikheten mellom senter og regioner må ivaretas

Faste kriterier for kvalitetsbedømmelse gjør det vanskelig å ivareta ulikheten mellom senter og regioner. Dette griper inn i en pågående debatt om sentrenes framtidige rolle. Det er gode argumenter for at man i større grad skal dyrke egenarten heller enn at alle satser likt. Hvis Østnorsk Filmsenter for eksempel bestemmer seg for å konsentrere en stor del av sine ressurser på å bygge opp et miljø for animasjon / barnefilm for et internasjonalt marked og lykkes med det, kan dette være en god løsning for regionen og film-Norge. Men det er usikkert hvordan det vil slå ut på objektive tellekriterier.

Ulike faser i sentrenes utvikling må ivaretas

Det eldste senteret er 30 år og har gjennom denne perioden bygd opp et spennende filmmiljø. Andre er relativt nystartede og skal få sjansen til å bygge seg opp på sin måte. Ulike målinger av bransjens størrelse og aktivitet må ut i fra et slikt perspektiv justeres i forhold til regionens potensial og planer for vekst. Også her kan eksemplet i forrige avsnitt brukes: en slik spisset satsing kan ta år før det gir tellende resultater selv om prosjektet utvikles på best mulig måte.

Våre innspill til fordelingskriterier blir ut fra dette:

Det første sett kriterier basert på vektet folketall beholdes som foreslått. I tillegg mener vi at Internasjonalt Samisk Filmsenter må sikres videre drift.

Den delen som går på kvalitet bør i stor grad baseres på en skjønnsmessig helhetsvurdering heller enn statistikk. De som blir ansvarlige for vurderingen må gis anledning til å skaffe seg grundig innsyn det enkelte senters prosjekter, planer, målsettinger og resultater.

Ut fra usikkerheten knyttet til de kvalitative kriteriene, bør det vurderes å fordele en større andel av midlene basert på vektet folketall i en periode på 2-4 år (70- 80%). I denne perioden vil sentrene få jobbe med å utvikle egenart og satsningsområder og det vil bli større forutsigbarhet i den perioden det tar å innarbeide de nye fordelingskriteriene.

Med vennlig hilsen



Østnorsk Filmsenter
Arngrim Ytterhus