



NORSKE FILM + TV

PRODUSENTERS FORENING

Kulturdepartementet
v/ Dag Asbjørnsen

Filmens Hus, April 2011

Høring om kriterier for fordeling av støtten til regionale filmsentre

Produsentforeningen er glad for anledningen til å diskutere fordelingen av midler til de regionale filmsentre. Den regionale satsningen har vært en vesentlig del av norsk filmpolitikk, og Produsentforeningen støtter den satsningen som har vært gjort, og mener den bør fortsette.

Det er fortsatt noen uavklarte problemstillinger knyttet til grensene mellom nasjonale og regionale oppgaver, og de regionale filmsentrenes tilknytning til andre regionale virkemidler som offentlige og private fond.

Departementet foreslår to kriterier i forbindelse med fordelingsnøkkelen; befolkningsgrunnlag og kvalitet. Vi mener et tredje element også må være med i vurderingen, selv om det delvis dekkes av kvalitetsvurderingen; nemlig kontinuitet. Videre vil det til en hver tid måtte gjøres kultur og regionalpolitiske avveinger opp mot andre satsninger i regionen.

Befolkningsgrunnlag

Et av problemene ved forslaget er at det blir delvis gjort til en fast fordelingsmekanisme på basis av befolkningsgrunnlag, men som ikke helt fungerer fordi vi ennå ikke har en landsdekkende struktur av filmsentre. Det skaper en del uro for eksisterende sentre med tanke på en eventuell etablering av filmsentre der det ikke eksisterer i dag.

Kvalitetsvurdering

Vi mener de kriteriene KUD foreslår skal danne grunnlaget for kvalitetsvurderingen er relevante, men vil understreke at det første som nevnes er det vesentligste. Hovedvirksomheten og den største andelen av midlene går til utvikling og produksjonsstøtte som skal fordeles til de profesjonelle aktørene.

En kvalitativ vurdering av bransjens størrelse, styrke og profesjonalitet, der også objektive kriterier trekkes inn (antall søknader, prosjekter, selskaper)

Med andre ord er det vesentligste for fordeling av midler de behov produksjonsmiljøet i regionen har.

Kvalitetsvurdering er kontroversielt

Vi tror at det kan skape en unødvendig konflikt mellom NFI og enkelte av de regionale aktørene dersom NFI skal gjøre kvalitetsvurderingen alene. Det kan være hensiktsmessig med en løsning tilsvarende det man har for festivalstøtten til Film & Kino, at man nedsetter et utvalg som på basis av søknadene og en administrativ oppstilling gir sin innstilling til departementet. Det kan virke som en byråkratisering, men kanskje det også kan virke avlastende og konfliktdempende. Den endelig fordelingen må likevel vedtas av departementet.

Kontinuitet

de ulike regionale filmsentrene har ulik historikk, og ulikt grunnlag i bransjen. Det er også slik, som vi har nevnt at det eksisterer en uro for at nyetablering av filmsentre i det sentrale Østlandsområdet skal spise opp store deler potten som er til fordeling. Ved å vektlegge kontinuitet vil man kunne demme litt opp for dette. Vi vil anse det som uheldig dersom en etablering av nye filmsentre vil svekke tilskuddene til de eksisterende. Samtidig som vi mener det ikke bør lages terskler som hindrer nyetablering.

Politiske vurderinger

Det er slik at de regionale filmsentrene er et samspill mellom regionale politiske aktører der fylkenes bidrag er vesentlige for finansieringen. Mye av historikken for filmsentrene handler om sterkt regionalpolitisk engasjement, og Stortingspolitikere med interesse og gjennomslagskraft for å stimulere til aktivitet i sin region, og for å sikre statlig støtte. Vi mener dette er en vesentlig forutsetning for den regionale filmsatsningen også i fremtiden. Vi mener det er viktig å sikre seg mot tilfeldige fordelinger, og anser denne høringsrunden som en viktig bevisstgjøring av aktørene og forvaltningen, men vil anbefale at man fortsatt har en politisk prioritering av fordelingen. Det må også ses i sammenheng med andre statlige overføringer til kulturlivet i samme region. Slik vi leser kulturkomiteens merknad til statsbudsjettet for 2010, gjelder det å tilstrebe en jevnere fylkesmessig fordeling av kulturmidlene, ikke kulturmidlene

Grensene mellom nasjonale oppgaver og regionale filmsentre

Vi mener at det ville styrke den nasjonale filmpolitikk at det var etablert regionale filmsentre over hele landet, også i Oslo og det sentrale Østlandsområdet. Det vil bidra til å kunne klargjøre Norsk Filminstituttts nasjonale oppgave, og en bedre arbeidsfordeling mellom dem og de regionale filmsentre.

Samisk filmsenter

Som det også understrekes i høringsbrevet står dette i en særstilling, både i forhold til befolkningsgrunnlag og de kvalitative vurderingene, og vurderingen av nivået på det statlige tilskuddet må gjøres på helt selvstendig grunnlag. Produsentforeningen har aktivt jobbet for å støtte etableringen av Samisk filmsenter, og tror det vil kunne ha en stor kulturpolitisk betydning å bidra til å bygge opp en samisk film og tv-produksjon.

Konklusjon:

Vi mener det er viktig med klare begrunnelser for støttenivået til de ulike regionale filmsentre og produksjonsmiljøene.

Hovedkriteriet bør være behov, og begrunnes gjennom søknad.

Kontinuitet for filmsentrene og miljøene er viktig, og vi må fortsatt kunne mobilisere regional politisk engasjement som bidrar til å fremme filmpolitikken på nasjonalt nivå.

Vi tror at sterkt regionalpolitisk engasjement er vesentlig for videreutvikling av filmpolitikken og de regionale filmsentre, og at det bør kunne gi resultater også i fordelingen av midler.

Vi mener i utgangspunktet at denne fordelingen og vurderingen bør foretas av Kulturdepartementet, slik det gjøres for en rekke områder innenfor kulturpolitikken.

Dersom det skal gjøres gjennom en vurdering hos NFI mener vi at et utvalg med frittstående aktører fra bransjen og representanter for NFI vil kunne gi en anbefaling til fordeling til KUD.

Med vennlig hilsen

Leif Holst Jensen
Generalsekretær