



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
Vår ref.: 16/20165-2
Saksbehandler: Caroline Hodt-Billington
Dato: 22.09.2016

Høringsvar fra HelseDirektoratet – Ny forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument og endring i forskrift til åndsverkloven

I høringsnotatet pkt. 1.3.1 står det at «forslaget innebærer at i stedet for å måtte utarbeide egne systemer, kan de enkelte aktørene knytte seg til Nasjonalbibliotekets tekniske løsning».

HelseDirektoratet støtter at en slik arkivtjeneste ligger hos Nasjonalbiblioteket, slik at ikke alle aktører trenger å bygge opp egne løsninger. Men for at tjenesten skal dekke våre behov er det noen krav som bør være oppfylt:

1) INGEN BEGRENSNING PÅ HVEM SOM HAR TILGANG

HelseDirektoratet ønsker ingen begrensninger på hvem som kan få tilgang til historiske versjoner av våre dokumenter eller nettsider. Dette gjelder både hvem som kan få tilgang, når de kan få tilgang eller fra hvor de kan få tilgang. Vårt behov er at alle må ha tilgang når de trenger det, der de er, fra den enheten de benytter.

Det er flere årsaker til dette.

- 1) HelseDirektoratet er en offentlig aktør, og vi både ønsker og er forpliktet til å praktisere åpenhet.
- 2) HelseDirektoratet har lovfestet mandat til å utgi nasjonale faglige retningslinjer. Disse beskriver nasjonale helsemyndigheters oppfatning av for eksempel hva som er god faglig praksis, hvordan regelverk skal tolkes og hvilke prioriteringer mv. som er i samsvar med vedtatt politikk på helse- og omsorgstjenesteområdet. På mange områder (f.eks. på kreftområdet) skjer det relativt ofte faglige endringer som medfører revisjon. I behandlingssituasjoner kan imidlertid pasienter og helsepersonell ha behov for å undersøke hva som tidligere har vært anbefalt pasientbehandling, ettersom hva som er ansett som faglig forsvarlig vil kunne endre seg over tid.
- 3) Nasjonale faglige retningslinjer er normerende for helsetjenesten og brukes som referanse når Helsetilsynet gjør tilsyn. Helsetilsynet har derfor et løpende behov for å kunne sammenlikne tidligere versjoner av retningslinje med historiske behandlingsvalg som er dokumentert i journalene.

HelseDirektoratet

Avdeling strategi og metode

Caroline Hodt-Billington, tlf.: 92243001

Postboks 6285 Sluppen, 7489 Trondheim / 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo, • Besøksadresse: Prof. Brochsgate 2, Trondheim / Karl

Fakertgate 30 Oslo • tlf nr 819820490622 • postmottak@helsedir.no • www.helseDirektoratet.no



I høringsforslaget beskrives det en ordning der man må oppsøke et universitetsbibliotek/bibliotek og vente på å få tilgang til historiske versjoner. Etter vårt syn vil ikke en slik begrensning være forenlig med noen av punktene ovenfor.

2) UTSKRIFT OG NEDLASTING AV HISTORISKE VERSJONER BØR VÆRE MULIG

Helsedirektoratet har ingen motforestillinger mot at historiske versjoner gjøres tilgjengelig for utskrift eller nedlasting i egnede formater. Dette er likevel ikke et viktig krav for oss, så lenge tilgangen til det digitale arkivet ikke begrenses.

3) VISNING I EGNE FLATER/KANALER BØR VÆRE MULIG

Brukerne vil naturlig søke til helsedirektoratet.no for å finne historiske versjoner av f.eks. nasjonale faglige retningslinjer. En arkivløsning bør derfor ha en kobling som hjelper brukeren fra gjeldende versjon til historisk versjon (og motsatt). Alternativt at man får en API-løsning som muliggjør at historiske versjoner kan vises i egne kanaler.

4) HISTORISKE VERSJONER MÅ IKKE VÆRE SØKBARE I GOOGLE (OG ANDRE SØKEMOTORER)

Når en retningslinje (eller annet innhold) revideres vil tidligere versjoner være ugyldige, og skal derfor ikke lenger være tilgjengelige i søkemotorer. I verste fall vil bruk av utgåtte retningslinjer kunne føre til feilbehandling.

5) UTGÅTTE VERSJONER BØR MERKES MED «STATUS FOR GYLDIGHET»

Av hensyn til pasientsikkerheten bør det også gå tydelig fram at innholdet i arkivløsningen ikke nødvendigvis er gyldig. Dette kan f.eks. synliggjøres ved å vise oppdaterdato og informasjon om at det finnes en nyere versjon. Brukeren bør også enkelt kunne navigere til gjeldende versjon av et innhold.

OPPSUMMERING

Hovedinntrykket vårt er at høringsnotatet legger opp til for stor begrensning i tilgangen til historiske versjoner. Kanskje bør man utvikle en løsning som gjør det mulig å differensiere mellom de som ønsker begrenset tilgang (kommersielle aktører) og de som ønsker enklest mulig tilgang (offentlige aktører)?

En generell tilbakemelding på høringsnotatet er at vi synes det var litt vanskelig å få tak på hva saken gjaldt. Vi tar derfor forbehold om at vi har forstått notatet riktig. Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart i høringssvaret vårt.

Vennlig hilsen

Jo Winding Harbitz e.f.
avdelingsdirektør

Caroline Hodt-Billington
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk