

HØRINGSSVAR- Forslag om endringer i lov og forskrift om offentlige anskaffelser fra Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Sør-Trøndelag

Innspill til forslag om endringer i lov om off. ansk

Til LOA § 3

I universitet- og høgskolesektoren hersker det en viss usikkerhet knyttet til begrepene «statlig myndighet» og «offentligrettslig organ». Vi ber departementet avklare dette, gjerne gjennom en egen liste som tas inn som vedlegg til loven.

Til LOA § 6

Vi ønsker å ha mulighet til å stille krav om at lærlinger skal delta i utførelsen av en konkret kontrakt. Vi støtter derfor departementets forslag om å videreføre og endre bestemmelsen om krav til lærlinger i ny § 6 i anskaffelsesloven.

Innspill til forslag om endringer i forskrift om off. ansk.

Kap 2.2 Unntak

Fjerning av skille mellom prioriterte og uprioriterte tjenester medfører nye utfordringer. Det er uklart hvilken CPV-kode som gjelder for undervisningstjenester på Høgskolenivå (kategori 24 i tidligere FOA). Dette må tydeliggjøres.

Departementets forslag om å fordele unntaksreglene utover flere bestemmelser for å tydeliggjøre innholdet i den enkelte regel støttes. Dette gjør det mye enklere å håndtere regelverket.

Kap 2.6.2. Kontraktsvilkår

Støtter at denne bestemmelsen utvides. Dette vil skape færre diskusjoner om valg av kontraktsform.

Kap 2.6.3 Lærlingeklausul

Vi støtter at bestemmelsen endres til å gjelde at lærlinger deltar i utførelsen av den konkrete kontrakten.

Kap 3.1 Strukturen til forskriftens del III

Vi støtter departementets forslag om at strukturen i del III endres til å følge anskaffelsesprosessens løp. I tillegg at det tas inn underoverskrifter. Det gjør det lettere å finne frem i forskriften.

Kap 3.2.1 Dialog med markedet før konkurranse

Dialog med markedet bør man kunne ha i alle deler av forskriften.

Kap 3.2.5 Valg av anskaffelsesprosedyre

Vi er positive til at det foreslås en egen bestemmelse for tilfeller der oppdragsgiver kan gå til direkte anskaffelse. Vi ser at en slik bestemmelse kan være klargjørende.

Forslaget om konkurranse med forhandling uten forutgående kunngjøring støttes. En egen bestemmelse om å kunne gå direkte til en leverandør støttes også.

Kap 3.2.12 Oppdeling av kontrakt

Vi er enig med departementet om at ikke innføres plikt til å vurdere oppdeling av kontrakt, og gi begrunnelse dersom anskaffelsen ikke blir oppdelt i delkontrakter.

Vi er enig med departementet om at ikke innføres plikt til å vurdere oppdeling av kontrakt, samt å gi begrunnelse dersom anskaffelsen ikke blir oppdelt i delkontrakter.

Kap 3.2.14 Krav om bruk av elektrisk kommunikasjon

Vi støtter departementet om krav til elektronisk kommunikasjon i hele prosessen.

Kap 3.3.3 Tilbudet

Her er det svært viktig at det blir samme regler for del II og del III. Ellers vil det bli vanskelig å huske hva som gjelder hvor.

Kap 3.3.5 Ettersending av opplysninger og dokumentasjon

Vi støtter departementet i at avklaringsadgangen bør utvides slik at oppdragsgiver kan ha dialog med leverandørene innenfor visse rammer.

Vi støtter forslaget om å utvide mulighet til å be leverandørene ettersende dokumentasjon som mangler i tilbudet, da dette trolig vil medføre færre avvisinger.

Kap 3.4.2 Avvisning på grunn av formalfeil

Ny bestemmelse om avvising pga formalfeil støttes.

Kap 3.5 Meddelelse og begrunnelse, karens og suspensjon

Departementets tidligere konklusjon om at oppdragsgivers begrunnelsesplikt samles i i en obligatorisk begrunnelse som gis til alle berørte leverandører støttes. Dette foreslås videreført ved at de samles i en og samme bestemmelse.

Kap 3.7.1 Rammeavtaler

Vi støtter forslaget om parallelle rammeavtaler med kun to leverandører

Kap 3.9 Endring i kontrakt

Det støttes at det tas inn en egenbestemmelse i forskriften om hvilke endringer som kan gjøre i en kontrakt. Veldig bra med en presisering av hva som er tillatt og hva som ikke er tillatt.

Levanger/Trondheim 16.juni 2015

Hege Skorild

HiST

Morten von Heimburg

HiNT