

Til Nærings- og fiskeridepartementet

postmottak@nfd.dep.no

Høring – forslag om endring av lov om offentlige anskaffelser og tilhørende forskrifter som ledd i gjennomføring av tre nye anskaffelsesdirektiver

Om flerpartsinitiativet Initiativ for etisk handel (IEH)

Bakgrunnen for opprettelsen av IEH var erkjennelsen om at handel er en viktig forutsetning for utvikling, og at handel skjer på en måte som sikrer anstendige arbeids- og miljøforhold i leverandørkjeden. Utover 1990-tallet kom stadig flere avsløringer om uakseptable arbeidsforhold i norske og utenlandske selskapers leverandørkjeder. Avsløringene førte til at et økende antall bedrifter ga uttrykk for at de trengte praktisk hjelp til å håndtere denne, for mange, nye og vanskelige problemstillingen. Dette gjaldt i neste omgang også offentlige aktører, som innkjøpere av varer og tjenester. Aktørene erkjente at løsningen lå i samarbeid mellom arbeidsgiver, fagbevegelse, bedrifter, sivilsamfunn og offentlig sektor. Løsningen ble å lage et flerpartsinitiativ, som skulle være et ressurscenter og en læringsarena. IEH ble derfor startet av arbeidsgivere (Virke), fagbevegelse (LO), sivil sektor (Kirkens Nødhjelp) og næringslivet (Coop Norge). Siden den gang har vi jobbet med flere hundre norske virksomheter.

IEH har i dag mer enn 150 norske virksomheter som medlemmer, hvorav 18 i offentlig sektor. Vi er landets ledende ressurscenter for etiske krav i offentlige anskaffelser. Gjennom utforskning og praksis siden 2008 har IEH og medlemmer skaffet seg unike erfaringer og kompetanse, som vekker interesse nasjonalt og internasjonalt og som det vises til når eksempler på god praksis trekkes frem.

Oppsummering av hovedpunkter i høringsinnspillet:

1. IEH mener det nye forslaget representerer en tydeliggjøring av det offentliges samfunnsansvar i sine anskaffelser.
2. IEH ønsker å endre formålsparagrafen og mener «samfunnstjenlig» må være en del av bestemmelsen.
3. IEH støtter forslaget til ny paragraf 6 og mener det bidrar til forsvarlig forvaltning, er en styrking av prinsippet om ikke-diskriminering og likebehandling, og vil bidra til samstemthet med internasjonale forpliktelser uttrykt i FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.
4. IEH mener at endringen i regelverket må følges av kompetansehevingstiltak og tilgang til faglig støtte og rådgivning. Dette gjelder både offentlige innkjøpere og av leverandører. Det dreier seg om følgende:
 - Det er uheldig at det stilles etiske krav som ikke følges opp, slik vi ser tendenser til i dag. Oppfølging av kravene krever kompetanse.
 - IEH, våre medlemmer og offentlige aktører utenfor medlemsmassen etterspør en nasjonal kompetanse- og samordningsenhet for å sikre en god og ressurseffektiv implementering av etikk i offentlige anskaffelser.

Overordnet innspill

1. IEH mener det nye forslaget representerer en tydeliggjøring av det offentliges samfunnsansvar i sine anskaffelser. Det vil:

Bidra til forsvarlig forvaltning

Norsk offentlig sektor har med innkjøp av varer og tjenester for over 400 milliarder årlig et særskilt ansvar som innkjøper da det er fellesskapets ressurser som benyttes. Den norske befolkning har høye forventninger til at det offentlige skal sørge for at varene de kjøper inn er laget under forsvarlige forhold, og flertallet av befolkningen mener at det offentlige med dagens regelverk ikke gjør nok for å sikre ansvarlige innkjøp.¹ Erfaring og praksis over flere år taler også sitt tydelige språk: Sterk *vektlegging av pris* bidrar utvilsomt til at useriøse aktører tildeles offentlige kontrakter. Undersøkelser og rapporter viser at en rekke varer som forbrukes i det offentlige er produsert med brudd på menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter og miljø.² I anskaffelser der oppdragsgiver har foretatt en nærmere undersøkelse av forholdene i leverandørkjeden (Helse Sør-Øst, Helseforetakenes innkjøpsservice, Stavanger kommune, Oslo kommune, flere oppdragsgivere i Sverige vi regelmessig har kontakt med), avdekkes brudd. Brudd er hovedregelen. Det er derfor gledelig at krav om respekt for anerkjente og lovfestede menneskerettslige og miljømessige standarder nå tydeliggjøres i anskaffelsesregelverket.

Styrke prinsippet om likebehandling

Økt fokus på ivaretagelse av miljø- og sosiale hensyn i anskaffelsesregelverket er nødvendig ut fra konkurransehensyn. Det bryter med prinsippet om likebehandling når en leverandør som *ikke* respekterer grunnleggende menneskerettigheter og skader miljøet kan konkurrere om et offentlig anbud på lik linje med seriøse leverandører. Leverandører til offentlig sektor - IEH-medlemmer og andre - taper anbudskonkurranser fordi det offentlige ikke etterser at prisen de får tilbud om gjenspeiler lovlige og anstendige arbeidsforhold og miljøhåndtering. IEH-medlemmer fra offentlig sektor opplever at de ikke har mulighet til å premiere leverandører som er gode på etikk. Våre bedriftsmedlemmer og andre leverandører imøteser et lovverk hvor det å opptre i tråd med loven og samfunnets forventninger om lovlige og anstendige produksjonsforhold ikke blir en konkurransemessig ulempe.

IEH har spurt norske leverandører som har møtt det som i dag er de strengeste kvalifikasjonskravene knyttet til etisk handel. Leverandørene er utelukkende positive til en styrking av regelverket med samme begrunnelse som over. Ingen av leverandørene kan dokumentere at varene har blitt dyrere. Derimot krever det at oppdragsgiver påser at konkurransen gjennomføres på en måte som ivaretar hensynet til menneskerettigheter og at kontrakten følges opp. Mer om dette lenger ned.

¹ Den landsomfattende undersøkelsen «Den etiske forbruker 2013» utført av IPSOS MMI for IEH viser at 74 % av den norske befolkning er helt eller delvis enig i at kommuner, fylkeskommuner og statlige etater bør pålegges å alltid undersøke om varer de kjøper er laget under forsvarlige arbeidsforhold. Samtidig er over halvparten (56%) helt eller delvis enig i at det offentlige forsømmer seg på dette området. Tilsvarende tall finner vi i «Den etiske forbruker 2011». Rapporten «Store ord – etikkfattig handling» fra Framtiden i våre hender (FIVH) viser at etiske krav stilles kun i om lag 5 prosent av alle offentlige anskaffelser gjort i den største kommunen i hvert av landets 19 fylker.

² Nå nylig dokumentaren «Kalde Kalla fakta del 2: «Bakom fabriksgrindarna», som svenske TV4 sendte 19.mai i år.

Bidra til samstemthet

FNs retningslinjer for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP) tydeliggjør at det inngår i staters internasjonale menneskerettighetsforpliktelser å fremme respekt for menneskerettighetene hos de foretakene de gjennomfører forretningsmessige transaksjoner med, herunder gjennom sine offentlige anskaffelser. Norge er nå i gang med å utarbeide en nasjonal handlingsplan for implementering av disse retningslinjene. Det er derfor gledelig at departementet har klare henvisninger til UNGP i sitt høringsbrev og på den måten legger til rette for samstemthet mellom internasjonale forpliktelser og nasjonal praksis knyttet til anskaffelser. Forslag til ny §6 og begrunnelsen for denne er godt forankret i UNGP rammeverket. Når det er sagt vil vi understreke at det først blir samstemthet når oppdragsgiver *i praksis opptrer* i henhold til UNGP.

Sikre faglig robust og ressurseffektiv implementering av § 6

Det er ikke så mange som til nå har utforsket mulighetsrommet rundt det å stille etiske krav i offentlige anskaffelser. IEH og våre medlemmer har derfor unik kunnskap og erfaringer, fra mer enn syv års arbeid med å stille slike krav. Underveis har vi hatt kontakt med Difi. Vi vil hevde at god, ressurseffektiv og helhetlig implementering av § 6 hviler på følgende forhold:

- Viktigheten av å rådføre seg med miljøer med erfaring for å definere egnet *nivå for ansvar og plikter* hos oppdragsgiver og hos leverandører.
- Kompetansehevning blant innkjøpere og leverandører
- Opprettelsen av en nasjonal kompetanse – og samordningsenhet med spisskompetanse på etiske og sosiale forhold, samt miljø.

INNSPILL PÅ ENDRINGER I LOA

Formålsparagrafen § 1

2. IEH ønsker å endre formålsparagrafen og mener «samfunnstjenlig» må være en del av bestemmelsen.

IEH mener at fokuset på samfunnshensyn ikke fremkommer tydelig nok i departementets forslag til formålsbestemmelse. I EU-direktivenes artikkel 18.2 står det at medlemslandene skal treffe egnede tiltak for å sikre at offentlige kontrakter gjennomføres i overensstemmelse med lover og reguleringer knyttet til miljø, arbeidsforhold og sosiale forhold. Offentlige anskaffelser skal altså være en driver for å fremme andre hensyn enn effektivitet. Dette må også gjenspeiles i formålsparagrafen.

Det bør tydelig fremkomme at det offentlige skal bruke sin innkjøpsmakt til også å fremme allment aksepterte samfunnspolitiske og sosiale mål. «Samfunnstjenlig» må derfor være en del av bestemmelsen. Departementet fokuserer på effektiv bruk av samfunnets ressurser og at allmennheten har tillit til offentlig anskaffelsesvirksomhet. Dette er viktige elementer som må være en del av regelverket, men effektiv bruk av samfunnets ressurser kan fort bli redusert til et spørsmål om

pris. Sterk vektlegging av pris har i mange sammenhenger direkte innvirkning på arbeidsforhold og miljø, med andre ord: noen betaler prisen.³

Det regelverket man legger opp til for offentlige anskaffelser vil også få betydning for hva slags verdier og hvilke prioriteringer virksomhetene velger. Ved å innta «samfunnstjenlig» i formålsparagrafen sender dette sterke signaler til offentlige innkjøper at det er viktig og riktig å ta ulike samfunnshensyn med i betraktningen og vurderingen av tilbyder. Slik vil det være mulig å oppnå en samfunnstjenlig verdiskaping gjennom offentlige innkjøp.

Det er tverrpolitisk enighet om at forbruk og produksjon skal være mest mulig bærekraftig, og at offentlig sektor må gå foran ved å etterspørre varer som er tilvirket etter høye etiske og miljømessige standarder.⁴ Dagens regjering har løftet dette opp i regjeringsplattformen, og vil «sørge for at offentlig sektor som kunde bidrar til å ta i bruk og utvikle nye miljø- og klimavennlige teknologier og løsninger». IEH mener derfor «samfunnstjenlig» må være en del av bestemmelsen.

§ 6 –miljø, arbeidsforhold og sosiale forhold

3. IEH støtter forslaget til ny § 6 og mener det bidrar til forsvarlig forvaltning, det er en styrking av prinsippet om ikke-diskriminering og likebehandling, og det vil bidra til samstemthet mellom om regler for offentlige anskaffelser og internasjonale forpliktelser uttrykt i FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.

§ 6 første ledd

IEH er enig med departementet som sier at offentlige anskaffelser er et viktig virkemiddel for å oppnå målet om at Norge skal bli et lavutslippssamfunn og for å nå EUs klimamål. IEH mener også det er svært positivt at hensynet til grunnleggende menneskerettigheter nå ivaretas gjennom regelverket.

Vi er spesielt glade for departementets formulering som sier at: «... Disse oppdragsgiverne skal også ha etablert egnede rutiner for å ivareta hensynet til grunnleggende menneskerettigheter» (vår understrekning). Det er essensielt at oppdragsgivere har egnede rutiner på plass. Dette betyr, slik vi forstår det, at departementet vurderer at det å stille krav i seg selv ikke er tilstrekkelig. Det er i tråd med våre erfaringer, som viser at oppfølging av leverandører / kontrakten er nødvendig av hensyn til prinsippet om likebehandling. Egnede rutiner for å ivareta dette hensynet vil kunne være (på overordnet nivå):

- Vurdere om det som skal anskaffes representerer risiko for brudd på grunnleggende rettigheter.
- På bakgrunn av resultatet fra risikoanalysen ta stilling til om det bør stilles egnede krav i en eller flere faser av anskaffelsesprosessen.
- Oppfølging av kravene etter kontraktsinngåelse.

Det er imidlertid viktig at disse rutinene er hensiktsmessige, ikke medfører stor administrativ byrde for verken oppdragsgiver eller leverandør, er på et nivå som gir størst mulig troverdighet og sikrer

³ IEH, 2014: Suppliers Speak Up.

⁴ Stortingsmelding nr. 10 (2008-2009) kap. 2.3

likebehandling. IEH har tett dialog med Difi om nåværende rutiner og oppfølging. De maler som brukes i dag er i hovedsak utviklet av IEH og Difi. Vi har nå igangsatt et arbeid der målet er å standardisere de ulike malene til Difi og IEH, for hva et *minimumsnivået* bør være. Vi er også enige om viktigheten og nødvendigheten av å utvikle maler og nivåer for «spydspissene»/ de som ønsker å gå foran. Vi ser frem til å bidra videre i prosessen fremover.

§ 6 annet ledd

Forslag til nytt annet ledd spesifiserer at det kan stilles krav knyttet til ulike trinn i anskaffelsesprosessen (vår understrekning). IEH støtter departementet i dette. IEHs medlemmer begynte å stille kontraktskrav i 2008 og kvalifikasjonskrav i 2010. Nå nylig har de også begynt å stille krav gjennom tildelingskriterier. Uavhengig av hvilken eller hvilke faser etiske krav kommer til uttrykk, vil vi understreke viktigheten og nødvendigheten av å følge opp kravene (mer om dette under). Samtidig vil vi understreke at det er mange av leverandørene til offentlig sektor som ønsker seg at dette stilles som et kvalifikasjonskrav. Dette fordi de synes det er unaturlig at ikke seriøse aktører lukes ut gjennom kvalifikasjonskravene. Når de kvalifiseres på lik linje som seriøse aktører, kan de lett vinne et anbud på billigste pris. Da gjenstår eventuelt krav i kontrakten, men det er dessverre ikke alltid de blir fulgt skikkelig opp.

For øvrig vil vi bemerke at ordet «kan» potensielt kan misforstås. Det vil kunne tolkes som at krav *kan* stilles, men ikke *må* stilles, selv om det er en høyrisikoanskaffelse. Vi tror det er fornuftig med presisering fra departementets side på dette punktet. Dersom det ikke stilles krav i risikoanskaffelser vil det bryte med UNGP.

INNSPILL PÅ ENDRINGER I FOA

§ 7.2 Dialog med leverandører før konkurransen

Departementet innfører med dette en ny paragraf om markedsdialog. Dette støtter IEH. I vårt utviklingsarbeid med offentlige innkjøpere har vi aktivt brukt markedsdialog. Vi har, i samarbeid med medlemmet, arrangert dialogmøter / leverandørseminarer for å forberede leverandørmarkedene på etiske krav. Det er ingen tvil om at leverandører er mottakelig for kompetanse når det står om kontrakter. IEH, medlemmer og leverandører har utelukkende gode erfaringer med dette. Leverandører har vært involvert i utviklingsarbeidet og bidratt med nyttige og verdifulle innspill.

§ 11-3. Merkeordninger

IEH støtter departementets forslag.

§ 12-6. Dokumentasjon for leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner

Som dokumentasjon for leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner foreslår departementet at oppdragsgiver kan kreve av dokumentasjon:

- f) *en beskrivelse av styringen av leveringskjeden og sporingssystemene som leverandøren vil benytte til å utføre kontrakten*

IEH støtter departementets forslag. Med begrepet «styring» forstår IEH at departementet mener egnede rutiner som har til hensikt å vise / dokumentere at leverandøren ikke medvirker til brudd på

grunnleggende menneskerettigheter i sin leverandørkjede. Med «sporingssystemene» forstår IEH det som at leverandører må ha kunnskap om egen leverandørkjede. Sporbarhet er en grunnleggende forutsetning for å vite noe som helst om rettigheter brytes eller ikke. Her er det viktig at man er realistisk i kravene til dokumentasjon av sporing. Vår anbefaling og praksis er at bedriftene jobber seg suksessivt og gradvis nedover i leverandørkjeden. Det gjelder både sporbarhet og kravet til styring. Så vel sporingssystem og styringssystem er en vesentlig del av dokumentasjonskravet IEH har utviklet og som medlemmer benytter, og vi gir gjerne innspill i operasjonaliseringen av denne paragrafen.

k) en beskrivelse av hvor stor del av kontrakten som leverandør vurderer å sette bort til underleverandør.

Her opplever vi at departementet er uklare. I mange vareanskaffelser vil en leverandør til offentlig sektor i all hovedsak importere varer fra utenlandske produsenter (underleverandører). Følgelig kan da hele leveransen være satt bort til underleverandører. I tjenesteanskaffelser fremstår forslaget som klarere, selv om varene som inngår i levering / produksjon av tjenesten igjen ofte vil importeres fra utenlandske produsenter. Her tror IEH det vil være hensiktsmessig med en tydeliggjøring av sammenhengen/ulikheten mellom kravet i bokstav k) og kravet til sporbarhet i bokstav f).

§ 12-9. Støtte fra andre virksomheter

IEH støtter forslaget. I globale leverandørkjeder, som offentlige oppdragsgivere inngår i, er det ikke uvanlig at norske leverandører må støtte seg på andre virksomheters kapasiteter og systemer. Vi vil særlig vektlegge viktigheten av punkt (4), som krever at oppdragsgivers plikt til kontroll. Det er viktig.

§ 12-11. Det europeiske egenerklæringsskjemaet

IEH er skeptiske egenerklæringer som dokumentasjon på etterlevelse av etiske og sosiale forhold i leverandørkjeden. Altfor ofte ser vi at disse ikke har gyldighet. Bruk av egenerklæringer er effektivt både for oppdragsgiver og leverandør, men hvis de samtidig gjør det enkelt for useriøse leverandører å delta i og vinne offentlige kontrakter, virker de mot sin hensikt. Dermed bidrar egenerklæringer til en reell svekkelse av prinsippet om likebehandling.

Som dokumentasjon på etterlevelse av etiske og sosiale forhold i leverandørkjeden vil IEH i stedet, og som et minimum, anbefale egenrapportering. Dette er, som egenerklæring, også «bare» et skjema, men slike kan utformes på en måte som gjør det vanskeligere for useriøse å delta i offentlige anbudskonkurranser. IEH har utviklet et slik skjema, som offentlig sektor medlemmer bruker i anskaffelser. Skjemaet definerer også et konkret minimumsnivå for hva leverandører skal oppfylle. Se mer under overskriften «Nasjonal samordnings- og kompetanseenhet» lenger ned.

§ 12-12. Offisielle lister over godkjente leverandører og sertifisering

Flere av våre medlemmer vil støtte dette, dvs. en liste over godkjente leverandører. IEH mener også at det er en god idé, men at dette bør utforskes nærmere. For eksempel bør vilkårene eller betingelsene for å stå oppført på en slik liste diskuteres. Få, om noen, norske bedrifter med import fra risikoland (høy eller middels risiko) kan gi garantier for anstendige leverandørkjeder. Få, om noen, norske entreprenører kan gi 100 % garantier for at deres underleverandører opptrer i

overensstemmelse med forventningene i UNGP. Vilkårene for opplisting må derfor både se på systemer og rutiner for arbeidet med etisk handel i leverandørkjeden og leverandørenes faktiske praksiser. Dersom det avdekkes brudd på grunnleggende menneskerettigheter hos en opplistet leverandør, må dette fanges opp og eventuelt få konsekvenser. IEH og et utvalg av våre medlemmer bidrar gjerne med ytterligere innspill rundt dette.

§ 13-1. Tildelingskriterier

Flere av IEHs offentlige sektor medlemmer ønsker å tillegge leverandørers arbeid med etisk handel vekt, og mener tildelingskriterier er en egnet metode for å gjøre dette. Leverandører til offentlig sektor har også lenge etterlyst en premiering eller «belønning» for deres arbeid i leverandørkjeden. Det er derfor gledelig at departementet i forskriftene tydeliggjør det juridiske handlingsrommet her.

Men IEH er skeptiske til at man fortsatt kan velge tilbud utelukkende på grunnlag av pris (bokstav a). Det er en klar sammenheng mellom prispress fra kunde og arbeidsforhold. Flere leverandører til offentlig sektor har erfart at sterk vektlegging av pris kan bidra til å undergrave arbeidet med etisk handel. Dette er også bekreftet i en mengde rapporter.⁵ Dersom laveste pris forblir et tildelingskriterium er det viktig at mulige konsekvenser av dette redegjøres for i veiledningen til reglene. IEH har nylig utviklet en guide om innkjøpspraksis som har vekket internasjonal oppmerksomhet. Å øke kunnskapen hos innkjøpere også på dette feltet vil kunne bidra til en mer ansvarlig innkjøpspraksis hos oppdragsgivere.

Kompetanse, konkret rådgivning og verktøy: En nasjonal samordnings- og kompetansenhet

4. IEH mener at endringen i regelverket må følges av kompetansehevingstiltak og tilgang til faglig støtte og rådgivning. Dette gjelder både offentlige innkjøpere og av leverandører. Det dreier seg om følgende:

- Det er uheldig at det stilles etiske krav som ikke følges opp, slik vi ser tendenser til i dag. Oppfølging av kravene krever kompetanse.
- IEH, våre medlemmer og offentlige aktører utenfor medlemsmassen etterspør en nasjonal kompetanse- og samordningsenhet for å sikre en god og ressurseffektiv implementering av etikk i offentlige anskaffelser.

IEH mener en nasjonal samordnings- og kompetansenhet vil være det viktigste tiltaket for å sikre god og helhetlig implementering av regelverket. Erfaringer viser at *generell veiledning ikke er tilstrekkelig*. Vi har over tid og i samarbeid med juridisk ekspertise og medlemmer som Helse Sør-Øst og Stavanger kommune, og senere Helseforetakenes innkjøpsservice, utforsket mulighetsrommet – juridisk og operativt – for en mer ansvarlig innkjøpspraksis knyttet til arbeidstaker- og menneskerettigheter. Utforsking og utprøving gir unike erfaringer som lyttes til, både i og utenfor Norge. Disse har etter hvert blitt til anbefalinger fra Difi (for eksempel forslag til etiske krav formulert som kvalifikasjonskrav og eksempler på god praksis).

⁵ For referanser, se IEH: Suppliers Speak Up, 2014, side 47.

I denne viktige og helt nødvendige utviklingsfasen, som vil fortsette, har erfaringer fra privat sektor vært sentrale. Det er på bakgrunn av gode norske og internasjonale bedrifters praksiser at vi gir anbefalinger og råd om hva vi mener er realistiske forventninger til offentlige oppdragsgivere og deres leverandører. Fordi leverandører utvikler seg vil også offentlige oppdragsgivere måtte utvikle seg. Det er derfor nødvendig å jobbe tett på begge sektorene.

Det er viktig at norske myndigheter, i tillegg til Difi, rådfører seg med ekspertmiljøer for å sikre riktige og relevante nivåer når det gjelder oppdragsgivers og leverandørers plikter og ansvar knyttet til oppfyllelse av nytt regelverk. Det vil bidra til en god, ressurseffektiv og helhetlig implementering, som oppmuntrer spydspisser like mye som de med liten / ingen erfaring. Sentralt for god implementering er:

Kompetanse - oppdragsgiver

IEH mener at ikke alle innkjøpere i offentlig sektor skal være eksperter på etiske krav i offentlige anskaffelser, men de skal sikres grunnleggende opplæring. Det bør også legges til rette for erfaringsutveksling for spydspissene. Tre forhold er viktig:

- Opplæring i innholdet i begrepet «egne rutiner for å ivareta hensynet til grunnleggende menneskerettigheter i anskaffelser»:
 - Oppdragsgiver skal utføre risikovurdering (definere minimumsnivå for risikovurdering)
 - På bakgrunn av risikoanalysen (i planleggingsfasen) avgjør oppdragsgiver om det skal stilles etiske krav og hvor i anskaffelsesprosessen
 - Opplæring i oppfølging av etiske krav (på bakgrunn av risikoanalyse etter kontraktsinngåelse). Her er det viktig å definere et konkret *minimumsnivå for oppfølging*. Hva er tilstrekkelig oppfølging? IEH har definert et slikt nivå.
- Opplæring i sammenhengen mellom vekt på pris (les: prispress) og arbeidsforhold.
- For å sikre «spydspisser» (oppdragsgiverne som ønsker å gå foran) ny kunnskap og bedre kompetanse bør det også legges opp til workshops, erfaringsutveksling og diskusjoner for disse. «Spydspissenes» erfaringer legger grunnlaget for de som kommer etter.

Kompetanse - leverandører

IEH har så langt erfart at leverandører utelukkende er positive til strengere krav. De ønsker både kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier velkommen. IEH har videre erfart at leverandører er mest mottakelig for kompetanse når det står om kontrakter. Kompetansetilbudet til leverandørmarkedene bør derfor primært gjenspeile dette. Vi gjennomfører denne typen leverandørutvikling i samarbeid med medlemmer. I tillegg er det behov for grunnopplæring til leverandører om anskaffelsesregelverket og om etiske krav i anskaffelsesprosessen.

Ressurser og verktøy

Det store flertallet av offentlige virksomheter som har erfaringer med etiske krav vil mene at generell veiledning er bra, men langt fra tilstrekkelig. Hadde generell veiledning vært nok ville et betydelig

større antall offentlige oppdragsgivere stilt etiske krav i risikoanskaffelser. Om det stilles krav eller ikke er altså ikke bare et spørsmål om regelendring.

Det første IEH erfarte da vi fikk i oppdrag å utvikle den første veilederen for dette temaet i 2007 – 2008 var behovet for konkrete verktøy og konkret rådgivning. Derfor bistår vi nå med konkret rådgivning gjennom anskaffelsesprosessen og i oppfølging av kontrakten. Rådgivningen og støtten består i verktøy, dokumentanalyse, forberedelse, gjennomføring og etterarbeid knyttet til revisjoner, m.m.

Konkret rådgivning og støtte er nødvendig. Ingen av våre offentlig sektor medlemmer hadde kommet dit de er i dag uten etisk handel faglig kompetanse og konkret rådgivning. Med tiden har de blitt mer selvgående og mer krevende, forstått som *grundigere*, i oppfølgingen av leverandørkjeden.

Nasjonal samordnings- og kompetanseenhet

De senere årene har opprettelsen av en nasjonal kompetanse- og samordningsenhet vært gjentagende diskutert. Flere har oppfordret IEH til å etablere en slik, men IEH mener at et slikt prosjekt bør være initiert av myndighetene. Mange ser det opplagt ressursineffektive i at innkjøpere over det ganske land sitter på hver sitt kontor og gjør jobben, i stedet for å koordinere innsatsen. Vi mener derfor at det viktigste tiltaket for å sikre forutsigbarhet for leverandører, en helhetlig implementering og en langt mer effektiv bruk av ressurser, vil være å etablere en nasjonal samordnings- og kompetanseenhet. Denne vil fylle flere funksjoner, men noen viktige oppgaver for å sikre god implementering av etiske krav i regelverket vil være:

- Ekspertkompetanse på etiske, sosiale forhold og miljøstandarder
- Videreutvikler metodikk, ressurser og verktøy
- Tilby kurs og kompetanse til oppdragsgivere og leverandører
- Yte konkret rådgivning og bistand
- Samordne og koordinere oppfølging av leverandører

Det er etablert en lignende modell blant svenske regioner (tilsvarende våre fylker). IEH er godt kjent med styrker og svakheter i denne.

Oslo, 17.06.2015

Per N. Bondevik,
Daglig leder

Magne Paulsrud
Seniorrådgiver
Tlf: 97744014

Karoline Bakka Hjertø
Seniorrådgiver
Tlf 99227303

Vedlegg: Bekymringsmelding for manglende etikk i offentlige anskaffelser, underskrevet av en rekke norske bedrifter (IEH medlemmer) i forbindelse med Forenklingsutvalgets arbeid.

Bekymringsmelding for manglende etikk i offentlige anskaffelser

Vi vil på vegne av våre virksomheter uttrykke bekymring for Forenklingsutvalgets forslag til ny anskaffelseslov.

Vi mener at anskaffelsesregelverket må utformes på en måte som i sterkere grad enn i dag sørger for at aktører som opptre ulovlig ikke kan delta i og vinne offentlige anbudskonkurranser. En forenkling av regelverket bør derfor ta sikte på gjøre det enklere for offentlige innkjøpere å stille krav til og følge opp miljøhensyn og respekt for grunnleggende menneskerettigheter i anskaffelsesprosessen.

Økt fokus på ivaretagelse av miljøhensyn og respekt for grunnleggende menneskerettigheter i anskaffelsesregelverket er nødvendig ut fra konkurransehensyn. Det bryter med prinsippet om likebehandling når en leverandør som ikke respekterer grunnleggende menneskerettigheter og skader miljøet kan konkurrere om et offentlig anbud på lik linje med seriøse leverandører. Seriøse leverandører taper anbudskonkurranser fordi det offentlige ikke etterprøver om prisen de får gjenspeiler lovlige arbeidsforhold og forsvarlig miljøhåndtering. Vi etterlyser et lovverk som fremmer rettferdig konkurranse mellom leverandører som opptre i tråd med loven og samfunnets forventinger om anstendige produksjonsforhold.

Norsk offentlig sektor har med innkjøp for over 400 milliarder årlig et særskilt ansvar som innkjøper da det er fellesskapets ressurser som benyttes. Dette ansvaret innebærer å sørge for at varer de kjøper inn er produsert under lovlige og anstendige forhold, i tråd med internasjonalt anerkjente menneskerettslige- og miljøstandarder. Dette er avgjørende for å sikre effektive og velfungerende markeder, som leverer de beste løsningene til offentlig sektor.

Vi ber om at departementet tar denne bekymringsmeldingen med seg i det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen



Øyvind Briså,
Konserndirektør, Bama



Bjørn Malm
Leder samfunnsansvar, TINE SA



Erling Ølstad
Adm. Dir. Mester Grønn



Knut Stand Jacobsen
Adm. Dir. Byggmakker



Thomas A Sagen
Konsernsjef Skovly-Gruppen
Viking Cimex AS



Knut Lutnæs
Miljøsjef, Coop

**Med vennlig hilsen
for Kaffehuset Friele**



Atle Engelsen
CSR & Communication Manager

Norske Kontormøbler AS



Gisle Enger-Ullbråten
Daglig leder



Carl Peter Aaser
V.P. Environment,
Scandinavian Business Seating



Monica Sander
Daglig leder, Beer Sten



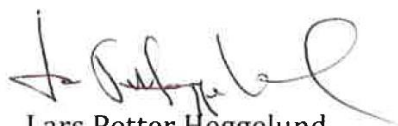
Irene Gulbrandsen
Prosjektleder Culina/Enor

Beste hilsen



Hans Aase
Anbudssjef

Lekolær



Lars Petter Heggelund

Daglig leder, Klubben AS



Anders Bredesen
Daglig leder, Allsidige Nord



Espen U. Eilertsen
Direktør Innkjøp og logistikk,
Sykehuspartner