



Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Pb 8036 Dep|

0030 Oslo

postmottak@bld.dep.no

Deres referanse

BLD

Vår referanse

15-055641ADM-BORG/BORG

Dato

24.06.2015

Høring – NOU: 4 Tap av norsk statsborgerskap

Det vises til departementets høringsbrev 27. mars 2015 med høringsfrist 27. juni 2015.

Borgarting lagmannsrett er enig i utformingen av lovteksten, men lagmannsretten mener at bestemmelsen bør plasseres i straffeloven. Statsborgerloven regulerer i dag tap av statsborgerrett på andre måter enn som ledd i en straffereaksjon, og lovforslaget bryter med denne systematikken. Dessuten er systematikken ved straffeloven 2005 at rettighetstap som er straff, reguleres av straffeloven, se Ot.prp. nr. 90 (2003-2004) side 317-318. Heller ikke på andre områder er det vanlig at vilkårene for å idømme rettighetstap reguleres i spesiallovgivningen. Eksempelvis inneholder helsepersonelloven bestemmelser for hvordan helsepersonell kan fratras autorisasjonen administrativt, uten at det sies noe om vilkårene for å tape autorisasjonen i en straffedom. Dette reguleres i straffeloven § 29 bokstav f) sammenholdt med kapittel 10. Lagmannsretten foreslår derfor at bestemmelsen om tap av statsborgerskap tas inn som en ny § 56 a i straffeloven. Den foreslåtte tilføyelsen i § 29 bokstav f) eller statsborgerloven § 26 a må da gå ut. Det bør innføres et nytt femte ledd i straffeloven § 58: "Tap av norsk statsborgerskap er varig."

Når tap av norsk statsborgerskap innføres som en straffereaksjon, kan det for øvrig reises spørsmål om ikke statsborgerskapet bør kunne tapes også ved ekstreme drapshandlinger og andre ekstreme voldsforbrytelser, selv om slike forbrytelser ikke er begått i terrorhensikt slik ordet er definert i straffeloven § 131. Det kan nok tenkes at slike handlinger ofte ikke er egnet til å spre allmenn frykt i befolkningen i samme grad som de rene terroraksjoner, som det anføres i utredningen side 73. Av utredningen side 70 fremgår det at de sentrale argumentene

for å innføre regler om tap av statsborgerskap er knyttet til reglenes signaleffekt, samfunnets beskyttelsesbehov mot enkeltpersoner gjennom fysisk utestengelse fra landet og behovet for en gjengjeldelse mot rystende og illojale handlinger. Selv om det ikke vil skje ofte, kan det tenkes tilfeller hvor argumentene for tap av statsborgerretten vil være gyldige selv om terrorhensikt i § 131s forstand ikke lar seg bevise.

Med hilsen



Ola Dahl
Førstelagmann



Hans-Petter Jahre
Lagmann



Dag Minsaas
Lagdommer