

Det kgl. Barne, likestillings- og inkluderingsdepartement
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres referanse

Vår referanse

Dato

06.03.2012

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I GJELDSORDNINGSLOVEN M.V.

Vi viser til departementets høringsbrev m/vedlegg av 05. desember 2011

Norges Politilederlag finner å kunne gi prinsipiell tilslutning til de forskjellige forslag til endringer i gjeldsordningsloven og de begrunnelser som er gitt i høringsnotatet. Vi vil likevel peke på en del momenter knyttet til de enkelte forslag:

Gjeldsforhandling for personer bosatt utenfor Norge.

Det er uten tvil behov for at norske statsborgere og andre med tilknytning til Norge, bosatt i utlandet og som har alvorlige økonomiske problemer skal kunne benytte seg av gjeldsordningsloven. Vi ser selvfølgelig at man ved å gå bort fra kravet om at søknader skal leveres til namsmannen der skyldneren bor tar bort de viktige begrunnelser for denne bestemmelsen – bl.a. mulighetene for sakens opplysning og gjeldsforhandlingens gjennomføring. Det er derfor spesielt viktig å ivareta behovet for å få sakene opplyst tilfredsstillende slik at namsmyndigheten kan behandle de på en forsvarlig måte. Vi nevner og så at det vil være viktig å få fastsatt klare retningslinjer i forbindelse med typiske behov for eiendeler og for hvilke livsoppholdssatser som skal legges til grunn i forbindelse med beregningen av budsjett.

Vi ser videre en del utfordringer i forbindelse med kravet til å ha forsøkt å komme frem til en gjeldsordning med kreditorene på egen hånd. Vi kan imidlertid slutte oss til de vurderinger som er gjort med hensyn til dette i høringsnotatet – først og fremst ved at man med dagens kommunikasjonsmidler på en forsvarlig måte kan utveksle skriftlig informasjon m.v. med et kreditorfelleskap. De samme vurderinger vil gjelde i relasjon til kravene etter lovens §§ 3 – 3 og 4 – 7.. Vi slutter oss derfor til det som er fremholdt under høringsnotatets pkt. 4.3.3.

Et viktig punkt i namsmannens behandling av en søknad om gjeldsordning er knyttet til dokumentasjon og opplysning om eiendeler og inntekt.. Dette er uten tvil et av de vanskelige spørsmål, idet det selvfølgelig vil være nærmest umulig å etterleve lovens krav her. Vi ser derfor for oss at man i stor utstrekning må legge til grunn opplysninger gitt fra skyldner uten noen form for kontrollmulighet. Vi ser derfor ikke bort fra at det under disse omstendigheter vil kunne forekomme mange avslag på søknader. Under enhver omstendighet må det etableres klare retningslinjer for skjønn når det gjelder rimelighetsvurderinger av behovet for eiendeler tilpasset de ulike land.

Adresse:	Brugata 19, Oslo	Telefon:	23 16 31 50
Post:	Pb. 9096, Grønland 0133 Oslo	Epost:	post@politilederen.no
		Web:	www.politilederen.no

Når det gjelder namsmannens myndighetsutøvelse, slutter vi oss til de vurderinger som er gjort i høringsnotatet. Vi har heller ikke merknader til det som er anført vedr. utmåling av livsoppholdssatser, jf. pkt. 4.3.6. og mener det må være riktig at man tar utgangspunkt i allerede utarbeidede satser som benyttes i forbindelse med utleggstrekk hos skyldnere som bor utenfor Norge og som mottar ytelse fra Norge.

For så vidt gjelder forholdet til utenlandske kreditorer, pkt. 4.3.7, vil vi fremholde at det vil være avgjørende for gjennomføring av en gjeldsordning at norske kreditorer ikke foretar tvangstiltak etter utenlandsk lov overfor skyldnere bosatt i utlandet. Det vil derfor være avgjørende at en lovendring hjemler straffetiltak overfor norske kreditorer, slik som foreslått. Imidlertid vil det være mer komplisert at utenlandske kreditorer kan benytte seg av muligheten for tvangstiltak. Som kjent er det ikke alle skyldnere som har full oversikt over sine kreditorer, noe som også kan gjelde utenlandsbosatte kreditorer. Derfor bør det sannsynligvis ikke åpnes for gjeldsordninger der utenlandske krav er av en viss størrelse. "Alt vesentlig" av gjelden må derfor være til norske kreditorer. M.a.o. må andelen av gjeld til utenlandske kreditorer være så minimal at den ikke setter en vedtatt gjeldsordning i fare dersom den utenlandske gjelden også skulle bli krevd inn.

Vi har ingen merknader til det som er anført under pkt. 4.3.8 – 4.3.14 utover at vi ikke finner at krav om statsborgerskap, registrering i folkeregister og skattemessig tilhørighet skal være avgjørende for å oppnå gjeldsordning.

Fellesnordisk anerkjennelse av gjeldsordningssaker

Vi støtter dette forslaget.

Lokalisering av gjeldsordningssaker hos utpekte namsmenn

Vi har ingen merknader til beskrivelsen av den faktiske situasjon og forslaget til endringer. Vi mener således at det foreliggende forslag er med på å sikre lik behandling og styrking av rettssikkerheten til søkerne.

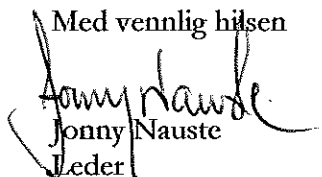
Standardiserte livsoppholdssatser ved gjeldsordning og tvangsfullbyrdelse

Vi støtter forslaget om etablering av forskriftshjemmel for standardiserte livsoppholdssatser i gjeldsordningsloven og dekningsloven. Når det gjelder størrelsen på denne satsen, er vi enig i at man bør legge bidragsevnesatsen til grunn.

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene

Vi har ingen merknader til høringsnotatets vurderinger.

Med vennlig hilsen


Jonny Nauste
Leder