

Høringsuttalelse – Grønnbok om løsningsmodeller for en europeisk kontraktsrett

Det vises til høringsbrev fra Justisdepartementet datert 20.08.2010. Forbrukertvistutvalget vil med dette gi enkelte merknader i forbindelse med høringen.

Generelt

Hvorvidt, og eventuelt på hvilken måte, man skal gi en felles europeisk regulering av kontraktsrettslige spørsmål vil fra et forbrukerperspektiv særlig bero på hva som er nødvendig for å gi tilstrekkelig forbrukerbeskyttelse på tvers av landegrensene. Per i dag er de kontraktsrettslige forbrukerinteressene på et europeisk plan først og fremst beskyttet gjennom enkeltstående direktiver, der det hittil i hovedsak har vært tale om minimumsdirektiver, men hvor det per i dag foreligger forslag til et mer generelt forbrukerdirektiv, som baserer seg på en totalharmonisering.¹ Den beskyttelsen forbrukerne får ved Rom I-forordningen art. 6 er også egnet til å styrke forbrukernes tillit til det indre markedet. En viss ulempe ved reguleringen er imidlertid at den kan medføre at næringsdrivende ikke ønsker å tilby sine varer og tjenester over landegrensene.

Sett fra et forbrukerståsted er det særlig spørsmål om i hvilken utstrekning det er behov for ytterligere reguleringer for å ivareta forbrukerinteressene.

Hvilken type juridisk instrument skal det være tale om?

Forbrukertvistutvalget er av den oppfatning at forbrukerinteressen ikke er et tungtveiende argument for på dette stadium å innføre et *bindende instrument* (løsningsmodell 5 og 6) som omfatter en generell kontraktsrettslig regulering. Årsaken til dette er at et generelt forbrukerdirektiv, kombinert med direktiver på enkeltområder, langt på vei synes egnet til å vareta de særlige forbrukerhensynene. Det kan imidlertid hevdes at selv med et generelt forbrukerdirektiv basert på totalharmonisering vil det kunne oppstå uklarhet med hensyn til hva som faller innenfor direktivet, og dermed skal være gjenstand for totalharmonisering. Det kan likevel ikke uten videre legges til grunn at det er tale om slike presserende problemer at det taler sterkt for å innføre et generelt, bindende instrument. De mothensyn som er påpekt i Grønnboken må i utgangspunktet anses tungtveiende.

¹ (KOM (2008) 614

ikke-bindende instrument, vil det ikke kunne inneholde reguleringer med preseptorisk virkning. Dersom man velger en modell knyttet til et ikke rettslig bindende instrument, kan det likevel være grunn til å formulere mer overordnede prinsipper for forbrukerkontrakter.

Instrumentets materielle anvendelsesområde

Forutsatt at man velger løsningsmodell 1 med offentliggjøring av ekspertgruppens resultater, kan det tenkes å være hensiktsmessig å legge til grunn en bred fortolkning av anvendelsesområdet. Man vil da kunne tilrettelegge for en videreføring og videreutvikling av det omfattende akademiske arbeid som ble lagt ned i utarbeidelsen av Draft Common Frame of Reference. For en ”offisiell verktøykasse” for de lovgivende myndigheter, er det gjerne mest nærliggende å legge hovedvekten på de alminnelige kontraktsrettslige prinsipper.

Bergen 20. november 2010

For Forbrukertvistutvalget

Hilde Hauge

Nestleder