
Fra: Meinolf Müller <meinolf.muller@gmail.com>
Sendt: 7. november 2021 16:24
Til: Postmottak KUD
Kopi: Kai Adelson
Emne: Saksnr. 21/357 (Innspill i forhold til forskrifter mht. tilskudd til frivilligsentraler)
Vedlegg: Lambertseter frivilligsentrals, kontra bydelens krav.pdf; LFS- Bydelssiden N.B 28.10.21.pdf

Kategorier: Grønn kategori

Til : Kulturdepartementet

Fra: Lambertseter Frivilligsentral

Dato: 07.11.2021

Frivilligsentraler - Svar på høringsnotat om nye forskrifter om tilskudd til frivilligsentraler av 21.08.21

Lambertseter Frivilligsentral (LFS) sitt styre har behandlet Kulturdepartementets (KUD) høringsnotat vedr. nye forskrifter for frivilligsentraler.

Vi har følgende innspill i forhold til notatet som ble sendt ut fra KUD 20.08.2021, forsøksvis i kronologisk rekkefølge.

Kommentarer til de innledende avsnittene.

I den første versjon vedr. forskrifter svarte 52,7% av sentralene i landet gjennom Norges Frivilligsentraler (NFS). Et av spørsmålene var "hva **skal** en frivilligsentral **være**?". Svaret ble "*frivilligsentraler er lokale møteplasser som knytter enkeltmennesker og organisasjoner sammen for å skape et godt miljø, gode aktivitetstilbud og et godt samarbeid med lokal offentlighet*", at de "er" "*møteplasser for alle*", og "er" "*en møteplass for innbyggerne, foreningslivet, frivillige og lokal offentlighet*". I vårt innspill til NFS hadde vi ønsket at man kom frem til mer konkrete retningslinjer mht. ikke bare hva en frivilligsentral skal være, med svaret møteplass, men hva frivilligheten i en frivilligsentral skal være. Og da igjen hva som er samfunnsoppdraget det skal rekrutteres frivillige til. At det også fremgår av rapporteringen, slik avd. Frisam i daværende Sosial- og helsedepartement i 1995 la opp til retningslinjer med forventede innbyggertjenester som frivillige yter. Rapporteringen tidligere skulle vise hva slags oppdrag som blir utført og i hvilket omfang.

Endringen kom med at Kulturdepartementet overtok å formidle tilskuddet, samtidig kom uttrykket at "det skal være enkelt å drive med frivillighet" - underforstått da vel også for de som er ansatt for å forvalte den. Rapporteringen til KUD ble fra da av derfor minimal, noe som ble videreført av tilskuddsforvalter Kulturretaten i Oslo fra 2017. Vår bydel sin helse- og omsorgskomiteé derimot ville ha detaljerte rapporter som før.

De innledende sider i høringsnotatet viser til både stortingsvedtak, rapporter fra "Senter for

forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor”, fra ”Institutt for samfunnsforskning” og NORCE-rapport nr. 18/2020 om frivilligsentralene i storbyene i Norge. Ingen av rapportene omtaler og konkluderer med hva frivilligsentraler er i forhold til innbyggertjenester som tilbys og utføres. Tvert imot sier NORCE-rapporten med at de er såkalt hybride, veldig forskjellige. Hadde de fått svar fra flere sentraler enn de som svarte NORCE skriftlig i Oslo, blant andre LFS, ville det vist et enda større ”lappetepe” enn hva hybriditet kan oversettes til. Det er derfor helt feil at KUD fastslår i innledningen til høringsnotatet hva frivilligsentraler er, de er nemlig helt ulike og møteplass-begrepet passer ikke veldig inn ut ifra hva besøk som NORCE burde foretatt til sentralene ville vist. NORCE-rapporten sier da også at koronasituasjonen forhindret å gjøre besøk til dem. Sentralene var da også koronastengte som møteplasser i mesteparten av 2020 etter 12. mars. Møteplass-begrepet i noe særlig omfang passer for øvrig dårlig fordi det i storbyen Oslo var og er så mange andre tilbud for øvrig, også på dagtid da innbyggere som ikke må følge arbeidslinja har anledning til å gå på eldresenter, kaféer etc.

Vi savner fortsatt derfor at KUD utvikler og fremmer noen overordnede ”knagger” av virksomhetskrav som sier mer om ”hva skal en frivilligsentral være” mht. tilbudet til innbyggerne.. Lambertseter Frivillighetssentral, som den het som det første prøveprosjektet som ble startet opp i landet i mars 1991, ble evaluert i 1994 og ble funnet å drive med formålstjenlige innbyggertjenester og ble en av innspillene som gjorde at det var helse- og omsorgssektoren i både stat og kommune som la premissene for virksomheten. Vedlegget (**vedlegg 1**) viser at retningslinjene som ble lagt inn stiftelsen Lambertseter Frivilligsentral sine vedtekters formålsparagraf fra starten i 1995 er bekreftet som det ønskelige fra LOKALT hold. Det er å imøtekomme de LOKALE behov skal også ifølge KUD være førende for hva sentraler tilbyr innbyggerne. Det kan legges til at i praksis oppfyller Lambertseter frivilligsentral fullt ut det Oslo kommune v/bydel Nordstrand forventer, slik det fremgår. Våre frivilliges ytelser overfor vanskeligstilte innbyggere dokumenteres i årsberetninger og viser at det er større og større etterspørsel etter våre tjenester fra en stadig større andel av bydelens innbyggere som er aldrende med funksjonsnedsettelse. De vil eller må ”bo hjemme så lenge som mulig” etter både lokale og nasjonale målsettinger men de trenger ikke flere møteplasser som de ikke makter å oppsøke pga. sykdom og/eller uførhet. Noen med slike problemer henter våre frivillige med egne biler til sosiale og kulturelle arrangementer, men at det er hjelpe- og omsorgstjenester som bør og må stå som sentralt i hva vi rekrutterer frivillige til viser bydelen også at er det ønskelige. Våre frivillige har blitt prisbelønnet flere ganger både i tidligere år og i 2018 og 2019 på innstilling og vedtak av bydelspolitikere. En omtale av hva slags tjenester våre frivillige eksempelvis utfører tar bydel Nordstrand med på sin side i lokalavisen Nordstrand Blad (**vedlegg 2**). Et bevis på hva bydelens Avdeling Mestring og Omsorg og bydelspolitikere ønsker at frivilligsentraler tilbyr innbyggerne.

Inndeling i ”Frivillighetssentral” og ” Trivselssenter” – forslag om å ta konsekvensen av en definisjon i forhold til innbyggertjenester

Vi er i hovedtrekk enig med NFS sine kommentarer til høringsnotatet, noe vi kommer tilbake til senere i dette svaret. Men vi er sterkt uenig i at de presiserer at ordet ”frivilligsentral” må være med i navnet til sentralene.

Sentralene i storbyene er som nevnt også i NORCE-rapporten karakterisert som svært forskjellige slik de fremstår og mange sentraler rekrutterer ikke engang frivillige. Det er et utslag av at politikere på

nasjonalt øverste nivå "stjal" ordet frivillighet og gjorde det om til at å være medlem eller deltaker/besøkende i en virksomhet innen frivillig sektor i samfunnet, en frivillig organisasjon. Det er den nye frivilligheten i Norge. Slik har Institutt for samfunnsforskning kommet til at vanligvis er 66% av befolkningen frivillige, men at i koronaåret 2020 sank andelen til 55%. Det internasjonale ILO sier imidlertid at å være frivillig er å yte noe for andre, ikke å være deltaker og f.eks. kun komme til en møteplass som et eldresenter, en strikkekafé, en kveld i sjakkklubben eller hva det måtte være der hobby- og trivselsaktiviteter kan utfoldes kun til glede eller nytte for deltakeren. Mange frivilligsentralers møteplasser er på sitt beste hyggelige og nyttige steder å være for de som ikke må følge arbeidslinja på dagtid, ikke minst kvinner som der finner seg til rette i det norske samfunn etter å ha kommet til Norge på familiejenforening og har vanskeligheter med å få jobb.

Men å være besøkende er noe annet enn å yte frivillighet.. Derfor tar vi til ordet for at kommuner (bydeler i større byer etter desentralisering) avgjør LOKALT etter en ny inndeling at de velger de sentralene som kommunene/bydelene, at hvilke er "FRIVILLIGHETSSENTRALER" og hvilke kan få et nytt navn og bli definert med et innhold i forhold til hva som tilbys. For eksempel "TRIVSELSSENTER" eller noe annet som skiller dem fra dit frivillige kommer for nettopp å yte frivillighet (eller mest blir oppringt om oppdrag). Denne inndelingen er også rettferdig i forhold til at det å være frivillig i sin mest oppofrende betydning er de som redder mennesker ut av snøras, er med på traumatiske leteaksjoner etc.. De fortjener i hvert fall ikke å ha samme definisjon som en som sitter i en frivilligsentralers møteplass med strikkesøy eller annet hobbyarbeid kun for sin egen skyld, eventuelt i møteplassen bare bidra med å være "pratevenn" når en bruker kommer dit i stedet for til eldresenteret som vår bydel har seks av spredt omkring i bydelen.

Vi ser at KUD sier i notatet at de ikke har valgt å inkludere en definisjon på frivilligsentraler. Det å ikke ha definert verken samfunnsoppdraget eller tydelige retningslinjer vil føre til at det hybride inntrykket utvikler seg videre og at begrepet frivillighet utvannes enda mer.

Det er uheldig og det hjelper ikke ut ifra hva innbyggerne tror de henvender seg til at alle sentraler kaller seg det samme når de har helt forskjellige formål og innbyggertjenester å tilby. KUD trodde i 2005 at å innføre et felles logo automatisk skulle føre til en en felles identitet og innhold. Slik ble det ikke, tvert imot. Med hovedsatsing å bli møteplasser, som i urbane områder ikke er en mangel i forhold til hva frivilligsentraler kan være, blir det for eksempel i vår bydel med 52.500 innbyggere mest naturlig og åpenbart at de har sine egne nærmiljøer særlig knyttet til skolekretser, stadioner og idrettshaller, kulturhus med mer.

Lokal finansiering

Vi deler innholdet i NFS sitt innspill og særlig sterkt også Oslo Frivilligsentralers presisering av at det er LOKAL og ikke nødvendigvis KOMMUNAL finansiering det må dreie seg om. For eksempel vår sentral er helt avhengig av andre inntekter enn de som kommer fra bydelen. Da kan det ikke legges skjul på at lokalpolitikere som vi har diskutert høringsnotatet med fordi vi selvfølgelig visste fra tidligere, på bakgrunn av igjen å vise til vedlegget (**vedlegg 1**), at de toneangivende politikere hverken liker den føringen det ligger i øremerkingen av tilskuddet eller det gjennomgående argument i notatet om at det er møteplasser det må satses på. De har sjekket ut hva som foregår eller snarere hva som IKKE foregår i andre frivilligsentraler, hvordan de presenterer sine tilbud på Facebook, deres

tilgjengelighet mht. åpningstid etc. Assisterende bydelsdirektør Vildgun Jacobsen henviste oss til bydelspolitikere for at de skulle mene noe og avgjøre om dette. Svaret ble at de misliker det presset som øremerking av det statlige tilskuddet legger på kommunene, i dette tilfellet bydeler i desentralisert styringssystem og det særlig innen Helse- og omsorgssektoren, så hvis også Lambertseter Frivilligsentral må etterkomme å bli kun en møteplass er vi på kollisjonskurs med den LOKALE behovsdefinisjonen, ref. igjen vedlegg 1. Lokalpolitikere vil ikke øke beløpet som er bevilget i de siste tre år, nemlig kr. 180.000, men trolig bevilge prosjektmidler utenom til konkrete oppgaver som fremgår av denne bydelsiden i lokalavisen (**vedlegg 2**), blant annet kjøp av støttehåndtak, refusjon ved bruk av frivilliges biler som passerer bomstasjoner etc..

Regnestykket blir enkelt, men vi presiserer at å synliggjøre at inntekter fra arrangementer, gaver til sentralen fra fornøyde brukere av tjenester etc. er riktig, ikke at bydelene, dvs. Kommunen, "automatisk" legger hele beløpet som skal utgjøre 40% av budsjettet inn i sin helhet i forhold til statens høyeste beløp for ytelse når sentralen har 100% avlønning av daglig ledelse. Dette illustrerer velkjent forskjellighet ved rammebetingelser, slik det er i forhold til kommunalt drevne sentraler når politisk vilje er tilstede for fullfinansiering og hvordan det er å drifte private stiftelsers sentraler. Blant annet Lambertseter Frivilligsentral må søke tilskudd fra forskjellige hold. Fra bydelen kan vi muligens få ytterligere tilskudd men da bare ut ifra konkrete prosjekter vi vil gjennomføre, ikke en økt bevilgning til driften.

I et fortsatt koronapåvirket år som i år og da muligens også mht. 2022, så budsjetterte vårt styre med forsiktighet i sitt møte 22. juni i år og ville ikke forskuttede inntekter som kanskje ikke ville komme. At statens tilskudd har økt så voldsomt i de senere årene har faktisk bydd på problemer for oss. Vi har alltid tidligere greid å fremskaffe minst 40% av totalbudsjettet i et 60/40-forhold, men styret kom til at vi ikke kunne søke det som blir høyeste beløp i 2022. KUD meddelte i høringsnotatet av 12.08.21, oppdatert 21.08.21 etter blant andres innspill om dette, at nye forskrifter ville bli gjort gjeldende fra 2022. At det ble forsinkelser som gjorde at hele forskriften blir utsatt til 2023 ønsket ikke vårt styre å forholde seg til. Styret så det som et sunnhetsprinsipp å sette tæring etter næring når 40%-en også fra KUD sin side ville bli innført igjen når både Norges Frivilligsentraler og de selv er tilhengere av det.

Ved ny revidering av budsjettet i styremøtet 1. 11.21 og endelig innsending nylig til tilskuddsforvalter Kulturetaten i Oslo, kunne vi da ikke henvise til flere lokale inntekspotensialer enn at vi fra staten søker kr. 369.000 basert på at det er 60% av totalbudsjettet når vi ikke kan få til mer enn kr. 275.000 fra LOKALT hold når det ble tenkt på både tilsagte inntekter fra bydelen og potensialer utenom.

Det trengs for øvrig en presisering i retningslinjene for hva som kan inngå, synset eller konkret så lenge før et ("statlig") budsjettår som da det må sendes inn før 1. juli i året før. Det er lagt merke til av oss at KUD gir uttrykk for i en felles henvendelse "ifølge liste", Deres ref. 21/4309- av 6. oktober at det skal komme retningslinjer for bruken av statstilskuddet, med "klarere føringer på bruk av tilskuddet", som det står. Som det har fremgått ovenfor, også av vedlegget, gjelder det allerede kravet vedr. tilskuddet fra bydelen som gir klare føringer om at frivilligsentraler skal være i hovedsak hjelpe- og omsorgsrelaterte og da rekruttere frivillige i forhold til det. Og mht. 40%-ens sannsynliggjøring trengs det da også retningslinjer. Vi vil for eksempel med det første få midler via bydelen fra Velferdsetaten i Oslo kommune, til å kjøpe strøsingel og plastsekker som de frivillige sekker opp og kjører ut til brukere med vedtak om tjenester fra bydelens hjemmebaserte tjeneste.

Vår profil er i alminnelighet SUPPLERING, ikke en OVERTAKELSE av kommunale oppgaver, men våre frivilliges innsats kommer primært i forlengelsen av lovpålagte oppgaver. Det er verken Altmuligmannstjeneste eller tiltaksprosjekter som eksisterer i bydelen, men tiltak som de nevnte blir FULLFINANSIERT av slike bevilgninger. Slike tilskudd skal derfor IKKE inngå i en 40% som "skyver" statens bidrag oppover. Staten skal IKKE bidra til slike tiltak som er fullfinansierte fra annet hold.

Fordeling av tilskuddsmidler – modellvalg ved tildeling.

Vi vil be om at modell 1 blir valgt. Den har svakheter som det blir pekt på men den tenkningen som går ut på at bidrag i forhold til antallet innbyggere i en kommune eller bydel står ikke i forhold til noe reelt. Da viser vi til innledningen i dette svaret. Vår bydel har 52.500 innbyggere i alle aldre. Mange innbyggere med hver sine nærmiljøer fordelt over 17 kvadratkilometer rundt særlig skoler og idrettslag når det gjelder å bruke nærmiljøet aner ikke eksistensen av frivilligsentraler engang. For vår del er det en del faste som får hjelp og de suppleres av de som nylig så at vi yter hjelpe- og omsorgstjenester; enkelte eldre som bor lenger unna enn Lambertseter fanger opp tilbud om turer og arrangementer for eldre og melder seg på. Frivilligsentraler som (daglige) møteplasser er det få som vet om i store (herunder også sammenslåtte) kommuner og bydeler i Oslo. For å nyttiggjøre seg møteplasser av ethvert slag må befolkningen ønske å reise dit med bil. Det er ikke hensyntatt hvordan kollektivrutenettet, avgangstider etc. i bydeler fungerer når bydeler blir inndelt og slått sammen, neppe heller ved sammenslåing av kommuner. Det er utelukkende hvordan det vil fungere som administrative enheter og fagmiljøer det handler om å slå sammen til større enheter, tilhørighetsfølelsen hos innbyggerne til sin bydel ble helt borte da Oslo gikk fra å dele inn i 25 til 15 bydeler i 2004. Derfor: Å bruke et innbyggerantall, utgjørende av alle aldre i en befolkning, som parameter for tilskuddsberegning, som utløsende av større tilskudd enn i små kommuner, er det i det hele tatt helt uforståelig at noen har tenkt på når det gjelder å benytte en møteplass "å vanke i". Små kommuner med gode innbyrdes kollektivtilbud vil stå mye nærmere i folks bevissthet enn i store kommuner og store bydeler ved desentralisering av styringssystemet i storbyene.

Det benyttes uttrykket "fullt tilskudd" for å ha 100% daglig ledelse og deletallet er antall frivilligsentraler som skal dele "potten". Da vises det også til forrige punkt om 40%-andelen. Hvis ikke det kan ikke sannsynliggjøres vel et halvår før budsjettåret det søkes for at den lokale andelen kan fremskaffes, at sentralen har som nevnt i neste avsnitt registrert eller statsautorisert revisor og at sentralen er i full virksomhet, da må det "fulle" tilskuddet reduseres slik vi tar konsekvensen av i vårt innsendte budsjett til Kulturetaten i Oslo.

Vi ønsker å tro at det i mindre kommuner med et begrenset areal og mindre befolkning er en mye større søkning fra en større del av befolkningen til møteplasser slik frivilligsentraler kan være på sitt beste og mest attraktive med lang åpningstid, da også i helger da de som ellers er opptatt med arbeid, skole etc. kan benytte den. Derfor bør alle sentraler få likt tilskudd, forutsatt at de oppfyller 40%-andelen av budsjettet med sannsynliggjorte inntekter.

KUD har kun bedt om rapportering i ettertid i form av å oppgi virksomheten i et digitalt felt, begrenset til bare 100 ord. Det at dere nå varsler større kontroll med bruken av statstilskuddet innebærer vel et annet rapportsystem.

Minst en frivilligsentral i hver kommune?

Dette ovenstående spørsmål, som Stortinget ønsket svaret på hadde ikke høringsnotatet av 21.08.21 noe utspill på, slik det var stilt av Norges Frivilligsentraler til besvarelse av eksisterende frivilligsentraler. Vi var blant bare 6,1% av sentralene som svarte at det måtte stå opp til den enkelte kommune å ha en formening om. Et stort flertall på 81,7% svarte ja.

Hadde spørsmålet vært stilt til bydel Nordstrands bydelspolitikere i dag og at det var som møteplass den skulle tilbys innbyggerne og motta tilskudd fra bydelen hadde svaret vært negativt. Med den føringen som øremerkingen av tilskuddet gir ved å del finansiere en møteplass i en bydel med 52.500 innbyggere vet vi at dette ikke hadde blitt vedtatt, langt mindre hvis kommunen v/bydelen skulle dekke hele kostnaden utover statstilskuddet hvis det var som kommunalt eiet sentral den skulle driftes med møteplass-tilbudet.

Vår oppfatning er for øvrig at det er det LOKALE nivå, i Oslo altså bydelene, som bør komme tettere på søknads-og rapporteringsprosessen overfor staten. Det blir i så fall samme nivå som i de fleste kommuner fordi styringssystemet er desentralisert i Oslo (og andre storbyer) og Kulturetaten har verken økonomiske utlegg eller nytteverdien av å ha frivilligsentraler. De forvalter bare pengene som gis. Når det skal bestemmes LOKALT hvilke behov som skal dekkes så er det en logisk løsning at både de kommunalt drevne og de som mottar tilskudd til driften, slike som LFS, har bydelen som vår premissleverandør og som bestemmer hva som skal til for å få tilskudd eller ikke, enn si størrelsen på det. Noen få sentraler har kun sin eier som tilskuddsyter til den lokale andelen, de kan for å holde forvaltningen på kommunalt nivå innstilles til tilskudd av KUL, for de har i de senere årene sørget for å få godkjent dem som flerkulturelle fritidsklubber (AgendaX og Mangfoldshuset som også kaller seg Mortensrud frivilligsentral) og utleiestedet "Slurpen". En annen sentral som nå er nedlagt av bydel Sagene het SAIFF og var også en fritidsklubb for innvandrere, ikke en frivillighetssentral. I det siste tilfellet ønsket ikke bydel Sagene lenger å støtte dem ut ifra mangel på nytteverdi og fordi de leverte hverken regnskap heller beretning, men KUL fortsatte å ha dem på bevilgningslista til KUD. Som de også hadde med nedlagte Frogner frivilligsentral i flere år etter nedleggelsen.

Registrert eller statsautorisert revisor

Vi kommer inn på dette her i et eget avsnitt fordi det kravet er nevnt tidligere ut ifra den generelle regel basert på et tilskudds størrelse. At det nå ikke ble tatt med i høringsnotatet var vel trolig fordi "alle" bør vite det, men at det blir tatt med i forskriftene og blir fulgt opp er helt nødvendig. Det nevnes bare at tilskuddsforvaltere har innstilt og gitt tilskuddet videre både til nedlagte, inaktive og "merkelige" såkalte frivilligsentraler. Det er dårlig forvaltning av samfunnets økonomiske ressurser at det foregår slik.

Stillingsprosent daglig leder

Frivilligsentraler stenger enten helt av eller benytter deltidsåpne lokaler og telefonisk tilgjengelighet for at en daglig leder i 100% lønnet stilling skal få avviklet ferie og mulig avspasering når noe spesielt har foregått. Dette er både for å få til at 100% lønnet tid er det samme som 100% arbeidstid i stillingen. Drevet kun som møteplass med hobby, håndarbeid og enkel servering, selvlaget mat etc.

er de ikke søkt av publikum på sommertid så det vanligste er å holde i skoleferiene stengt, sommerskoleferien i 7 uker. Mange frivilligsentraler har ned til fire timers dager med møteplass-åpent bare mandag til torsdag i en kjernetid av dagen.

I Oslo sies det at en av de beste sentraler var Grefsen/Kjelsås da to yngre pensjonister delte stillingen som daglig ledere. Slik ble de veldig aktive og synlige for befolkningen og var tilgjengelige bredt i tidsrom av uken og året for å motta og plassere oppgaver for utførelse av frivillige. Å dele stillingen men opprettholde kravet om totalt å fylle tiden året rundt etter vanlige arbeidstidsretningslinjer basert på 37,5 timers uke/1950 timer i året, med utførelse etter behov for den befolkningen de tilbyr innbyggertjenester, må være den riktige løsning som det gis rom for.

Gratis utlån av frivilligsentralers lokaler

Her må det ligge en "kommunal tenkning" til grunn. I Oslo har de kommunalt drevne mange og store lokaler mens de fleste privat driftede sentraler, som vår stiftelse, leier selv lokaler og utleieren i vårt tilfelle er Lambertseter menighet. De leier med unntak av våre to rom på til sammen 28 m² bort til andre. Med i leieavtalen er å kunne bruke enten menighetssalen eller et annet større lokale vederlagsfritt når menigheten ikke benytter det selv eller leier bort til andre når vi skal ha større arrangementer og et lite lokale (bomberom) for våre 8-10 faste daglig besøkende.

Dessuten er det ikke noe behov i de fleste deler av urbane Oslo å stille lokaler til rådighet for frivillige organisasjoner. Frivillighetsmeldingen i Oslo kommune sier at kommunale lokaler skal være meråpne og kunne brukes uten å betale for av foreningslivet, kor og korps. De som ikke kan nøye seg med skolelokaler, så som gymsaler, leier seg inn i samfunns- og kulturhus, idrettslagenes klubbhus eller idrettshaller. Tanken som KUD bygger på må komme av at slikt utlån av lokaler baserer seg på erfaringer fra mindre bygdesamfunn.

For Lambertseter Frivilligsentral

Meinolf Müller, styreleder

2 VEDLEGG:

Vedlegg 1: Lambertseter frivilligsentrals, kontra bydelens krav.pdf

Vedlegg 2: LFS- Bydelsiden N.B 28.10.21.pdf

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

DET VAR OPPMUNTRENDE AT VÅR NEDENSTÅENDE HENVENDELSE, KANSKJE FLERE LIKELYDENDE OGSÅ FÅR VI HÅPE, UTLØSTE EN RASK REAKSJON OG RETTELSE. VI GJENGIR KOMMUNIKASJONEN. VI PRESISERER AT VI ER TILHENGERE AV Å MÅTTE SKAFFE 40% LOKALT.

Subject: OBS - rettelse av formulering i høringsnotat. 21/3571 Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler.

Date: Fri, 20 Aug 2021 12:20:20 +0000

From: Postmottak KUD

Tidligere utsendt høringsnotat inneholdt en misvisende formulering i utkast til forskriftens § 7 g. om lokal finansiering. Som det står i forklart i høringsnotatet, ønsker Kulturdepartementet å gjeninnføre ordningen med 40 prosent egenfinansiering. Det innebærer at statstilskuddet skal utgjøre maksimalt 60 prosent av frivilligsentralens totale driftsbudsjett. Kravet til lokal finansiering beregnes på følgende måte: $\text{statstilskudd} / 0,6 * 0,4 = \text{minimum lokal finansiering}$. For at det ikke skal være tvil om innholdet i forslaget foreslås §7 rettet til:

§ 7 Krav til frivilligsentralen

For å kunne motta tilskudd via kommunen må frivilligsentralen:

g. ha en lokal finansiering tilsvarende minst 40 % av frivilligsentralens totale driftsbudsjett.

Med hilsen/Yours sincerely

Kulturdepartementet/Ministry of Culture
Postboks 8030 Dep
N-0030 Oslo
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kud.dep.no
Nett/Web: www.regjeringen.no/kud

From: Kai Adelson [<mailto:kai.adelson@online.no>]
Sent: 12. august 2021 08:10
To: 'Postmottak KUD'
Subject: RE: 21/3571 Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler

Vedr. forskrift frivilligsentraler – feil i høringsnotatet?

Ref. § 7 g der det står at de 40 % er beregnet ut ifra statstilskuddet, mao IKKE ut ifra at det lokale bidraget skal utgjøre 40% av sentralens driftsbudsjett.

I alle år har vi forholdt oss til at tilskuddet fra staten også minimum skal være 60% av driftsbudsjettet og resten av budsjettet, ikke statstilskuddet, skal fremskaffes lokalt og da utgjøre da 40% av sentralens driftsbudsjett, ikke av statstilskuddet slik det står.

Etter en rask gjennomlesning bes det foreløpig bare om et svar på det ovenstående, om KUD har endret regelen bevisst eller er skyld i en misforståelse når det står at de 40% beregnes slik som det står i § 7 g. Som en privat stiftelse er vi for øvrig sterk tilhenger av 60/40-modellen, også fordi det fordrer egen aktivitet i de ikke-kommunalt driftede sentralene for å fremskaffe de 40% av totalbudsjettet slik det er hos oss. Vi fordrer ikke at hele det lokale tilskuddet skal gis av kommunen v/bydelen.

I alle år har ikke vår sentral ikke fått mer enn ca. det halve av de 40% av driftsbudsjettet vårt fra bydelen. Utgangspunktet for å få støtte i det hele tatt er et tett og godt samarbeid om utførelse av innbyggertjenester som frivillige utfører.

Det øvrige av 40%’en fremskaffer vi ved at brukere som får utført tjenester ØNSKER å gi sentralen, dvs. riktignok til den frivillige, midler. Vi praktiserer imidlertid at den frivillige ikke skal motta noe til segs elv for den frivillighet som ytes men henviser til at sentralen får midlene som blir benyttet til velferdstiltak for frivillige som de har fått hjelp av. Ellers er det LOKALE tilskuddet fra lotterier, overskudd fra arrangementer og ikke minst at vi flere ganger har fått arvede beløp etter fornøyde brukere.

Med hilsen

For Lambertseter Frivilligsentral Kai Adelsøn

Dgl. leder

From: Postmottak KUD [<mailto:postmottak@kud.dep.no>]

Sent: 11. august 2021 16:30

Subject: 21/3571 Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler

Se vedlagte saksdokumenter/See attached documents.

Kulturdepartementet sender med dette forslaget til forskrift for tilskudd til frivilligsentraler på høring. Høringen er publisert på regjeringen.no (lenke).

Svar på denne forsendelsen, eller ny henvendelse, sendes på e-post til postmottak@kud.dep.no / Any answer to this e-mail, or new inquiry, please send e-mail to postmottak@kud.dep.no.

Med hilsen/Yours sincerely

Kulturdepartementet/Ministry of Culture

Postboks 8030 Dep

N-0030 Oslo

Telefon/Telephone +47 22 24 90 90

E-post/E-mail: postmottak@kud.dep.no

Nett/Web: www.regjeringen.no/kud

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kulturdepartementet. /This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Culture, Norway, immediately.

VEDR. HØRING – FORSKRIFT FOR FRIVILLIGSENTRALER I OSLO KOMMUNE

Arkivsak 202000292 ble forut for endelig vedtak i Bydelsutvalget 26.03.20 behandlet av Arbeidsutvalget 10.03, Eldrerådet 16.03, Rådet for funksjonshemmede 16.03 og , Nordstrand helse-og sosialkomité 17.03.2020 med denne vurderingen om hva man ønsker at frivilligsentraler skal stå for av innbyggertjenester.

Sitat fra dette saksfremlegget, som er gjengitt i Lambertseter Frivilligsentrals årsberetning for 2020 som begrunnelse, sammen med vår formålsparagraf, for hva vi satser på.

Bydelen skriver :

”Frivilligsentraler formidler kontakt mellom frivillige hjelpere og mennesker som har behov for assistanse. Dette kan være tilbud i tillegg til det offentlige hjelpeapparat. Tjenestene er gratis, men de som mottar tjenester må betale utlegg som frivillige hjelpere har i forbindelse med oppdraget.

I bydelen er det avdeling Mestring og omsorg som har oftest kontakt med frivilligsentralene, da de henviser brukere til å ta kontakt med dem for å få hjelp til ulike oppdrag/aktiviteter. Dette kan eksempelvis være oppdrag som følgetjenester til lege/sykehus, handle mat/apotekvarer/andre ærend, hente/returnere hjelpemidler eller utføre persontransport.

Det kan også være at frivillige utfører leksehjelp i skolen, andre praktiske oppdrag, ulike arrangementer/turer og samarbeid med andre frivillige lag og foreninger for å skape møteplasser.

Bydelen vil komme til å trenge frivillige i større grad i årene fremover og ønsker å jobbe ytterligere med dette videre. Med de endringer som vil komme i befolkningen med stadig flere eldre vil frivilligsentralene trolig i årene som kommer også få en mer fremtredende rolle. Både ved at det blir flere spreke som kan bli frivillige, men også fordi vi må anta at hjelpebehovet i befolkningen vil kunne øke noe. For bydelen er det viktig at frivilligsentralene fortsetter det gode arbeidet de gjør, men samtidig at aktivitetene og arbeidet videreutvikles og at frivilligsentralene fanger opp ev. nye behov i befolkningen”.

Fra innstillingen til bydelsutvalgets vedtak 26.03.2020 vedr. nye retningslinjer for frivilligsentraler i Oslo



Oslo

Bydel Nordstrand

Helseveiviseren på oslo.kommune.no

Hva er helseveiviseren

Helseveiviser, et digitalt verktøy som ligger ute på Oslo kommunes nettsider. Her kan du som er innbygger beskrive hva du ønsker å oppnå/få til i hverdagen og hvilke utfordringer du har – SÅ får du forslag til lavterskel forebyggende helsetilbud som kan passe for deg. Det kan være tilbud som hjelper deg med å komme i fysisk aktivitet, delta på sosiale aktiviteter eller det kan være hjelp med fysiske og psykiske utfordringer.

Hvilket problem skal den løse?

Verken innbyggere eller ansatte i Oslo kommune kjenner godt nok til hvilke forebyggende lavterskel-tilbud kommunen har.

Hvem er helseveiviseren for?

- Du som bor i Oslo, og som er 60 år eller eldre.
- Dine pårørende
- Medarbeidere innen helse- og omsorgstjenester i Oslo kommune.

Hva er det langsiktige målet?

Ved å opplyse håper vi at du kommer i kontakt med aktuelle tjenester på et tidlig tidspunkt. Slik at du kan ta tak i dine utfordringer og ivareta din helse på best mulig måte.

Hvilken gevinst gir dette?

Helseveiviser er ett av flere tiltak som skal bidra til at bydelen kommer inn på et så tidlig tidspunkt som mulig med forebyggende tjenester, og at mottakeren av tjenestene har oversikt over hvilke tjenester og aktiviteter som er aktuelle i sin situasjon.

Gå til www.oslo.kommune.no/helseveiviser for mer informasjon.

Lambertseter frivillighetssentral

Våre frivillige yter gjerne praktisk hjelp!

Vår frivillighetssentral samarbeider veldig tett og godt med bydelens hjemmebaserte tjeneste sin 1. linje, de som daglig møter hjemmebundne. De ber oss sette opp støttehåndtak, skaffe rullatorer, rullestoler, toalettstoler, krykker, doseteforhøyere med mer. Også beboere som bor hjemme og trenger hjelp for å få handlet noe og/eller å ha noen med seg på korte turer for å rehabiliteres etter sykdom, skader, operasjoner etc. ber de om frivillige til å stille opp for. Det er jo en målsetting i samfunnet at det skal legges til rette for at "alle skal kunne bo hjemme så lenge som mulig", men mange trenger da mye bistand fra både ansatte og frivillige.

Hele året rundt skaffer vi på oppdrag beboere i bydelen, som har funksjonsnedsettelse og vedtak om å få bistand, slike viktig hjelp. Vi anser det som det absolutt viktigste de som har meldt seg til frivilligsentral gjør. Vår sentral på Lambertseter er derfor tilgjengelig med lang daglig åpningstid året rundt, også lørdager.

Nå når senhøsten og vinteren står foran oss kommer utfordringene som inngår i bydelens fallforebyggende arbeid. Hjemmebasert tjeneste kommer også med bestillinger på å skaffe strøsingel og brodder til sine brukere og om at vi kan fjerne brøytekanter ved porter slik at de i hvert fall får parkert i portåpninger hos de som har hjemmesykepleie. Vi skaffer også sekker med singel til ballast til den hjemmebaserte tjenestes biler fordi det er rett og slett imponerende slik hjemmebasert tjeneste både takler den utfordrende jobben de har og vanskelige vinterforhold for de EL-bilene de benytter.

Brodder skaffer vi til sponset pris, men annen hjelp til så trengende at de for eksempel trenger støttehåndtak for å kunne bo tryggere hjemme settes opp gratis fordi vi kan bruke midler til dette fra det som heter "Martha Larsen"-arven, et menneske som etterlot seg til oss alt hun hadde eid og ville at vi skulle bruke det for å gjøre livet lettere for uføre og andre vanskeligstilte med de pengene.

En vinterjobb som frivillig?

Vi har arbeidsvillige frivillige som altså gjerne stiller opp for sine medmennesker slik det er beskrevet. Vi vet at unge og spreke pensjonister ikke ønsker å binde seg til frivillighetsinnsats i den lyse og "temperaturvennlige" årstid, men hva med med senhøsten og om vinteren?

Tenk over det og be om flere opplysninger ved å ringe 911 30 143 til daglig leder eller send en epost først til frivillig.lambertseter@gmail.com og be om et møte.



Her står frivillige Meinolf Müller

klar med en doseteforhøyer for å kjøre ut og montere det. Vi har et lokalt lager med hjelpemidler i kjelleren på Lambertseter gård så vi er raskt ute med det når hjemmebasert tjeneste melder et behov hos noen.



Her skruer en annen frivillig som heter Stein Mortensen

opp støttehåndtak for Anetta Rostom som bor i bydelen vår. Dette gjør vi i hele bydel Nordstrand. Slik blir hjemmebundne tryggere i sitt eget hjem!