



Til:
Departementsråden

Fra:
FD V

Dato: 22.08.2018
Saksnr.: 2018/1598-1/FD V 3
Saksbehandler: Per Fewang

Vurdering av statsrådens habilitet

1. Innledning

FD V viser til oppdrag om å vurdere statsrådens habilitet i saker som kan berøre selskapet Båtsfjord Reiseservice AS. Statsråden er ifølge Brønnøysundregistrene eeneier i aksjeselskapet.

2. Bakgrunn

Etter det opplyste av departementsråden er Båtsfjord Reiseservice AS en underleverandør til Widerøe AS. Forholdet mellom de to selskapene er relevant for spørsmålet om statsrådens habilitet i den grad Widerøe har eller vil kunne få oppdrag for Forsvaret.

3. Habilitetsvurdering

Forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelder for statsråden i egenskap av å være departementssjef, jf. forvaltningsloven § 10 første punktum. Alle avgjørelser i departementet treffes på vegne av statsråden. Eventuell inhabilitet vil først kunne inntre ved avgjørelser truffet av FD, og ikke avgjørelser truffet av underlagte etater.

En offentlig tjenestemann vil være inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe en avgjørelse i en forvaltnings sak dersom han er part i saken, har nær familiær tilknytning til en som er part i saken, eller er leder av eller har ledende stilling i selskap som er part i saken. Dette er de såkalt ubetingede inhabilitetsgrunner, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd. Det antas imidlertid ikke å være noen aktuell problemstilling at FD inngår en avtale med Båtsfjord Reiseservice AS. FD V anser derfor ikke at statsråden vil kunne være inhabil etter lovens § 6 første ledd.

Etter forvaltningsloven § 6 andre ledd vil en være inhabil dersom «*andre særlige forhold*» foreligger som er «*egnet til å svekke tillitten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til.*»

Båtsfjord Reiseservice AS som underleverandør til Widerøe AS vil etter alt å dømme ha en økonomisk fordel av at Widerøe AS har gode resultater og «*levekår*». Oppdrag som selskapet måtte ha eller få med Forsvaret vil være et gode for Widerøe og derfor være et økonomisk gode – en «*særlig fordel*» - også for Båtsfjord Reiseservice AS og derigjennom statsråden som eneaksjonær.

4. Konklusjon

FD Vs vurdering er at statsråden bør erklære seg inhabil i alle saker FD måtte ha som befatter seg med Widerøe AS, så lenge han er aksjonær i Båtsfjord Reiseservice AS og dette selskapet er underleverandør til Widerøe AS, jf. forvaltningsloven § 6 andre ledd. Konsekvensen av slik inhabilitet er at det må oppnevnes en settestatsråd i disse tilfellene.

Kjersti C. Klæboe

Severin Vikanes

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.