

Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:
12/49

Dok. nr.: 134521

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@advokatforeningen.no
T +47 22035061

18.04.2012

Høringsuttalelse - Forslag om å øke klagegebyret i Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA)

I INNLEDNING

Vi viser til departementets høringsbrev av 7. mars 2012 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for europa- og konkurranserett. Lovutvalget består av Ingvald Falch (leder), Katinka Mahieu, Stein Ove Solberg og Monica Syrdal.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

II SAKENS BAKGRUNN

I høringsbrevet foreslår departementet å øke gebyret for å behandle klager til KOFA slik at det skal koste kr 1.000 (i dag gratis) å få behandlet klager på ulovlige direkte anskaffelser og kr 8.000 (i dag kr 860) å få behandlet andre klager.

Bakgrunnen for forslaget opplyses å være at antallet klager til KOFA har økt vesentlig de siste årene, slik at KOFA i dag er i en vanskelig situasjon med hensyn til saksbehandlingstid, restanser og økonomi. Forslaget om å øke gebyrene er uttrykt å være et tiltak "*som sørger for at saksmengden ikke vokser fra år til år og at saksbehandlingstiden ikke blir stadig lengre*". Formålet med forslaget synes derfor først og fremst å være å få ned antallet klager, eller i alle fall veksten i antall klager. Videre synes også rent fiskale grunner å være involvert.

III KOMMENTARER TIL FORSLAGET

Advokatforeningen peker innledningsvis på at lov om offentlige anskaffelser ivaretar viktige samfunnsformål, jf lovens § 1. KOFAs formål er å bidra til at tvister på dette området løses på en effektiv, uhildet og grundig måte, jf klagenemndsforordningens § 1. KOFA må anses å ha vært en avgjørende faktor for å sikre at anskaffelsesreglene følges i praksis, og har i den forbindelse også bidratt med verdifull rettsavklaring.

Advokatforeningen er enig med departementet i at det bør være en prioritert oppgave å legge til rette for at KOFAs saksbehandlingstid kan reduseres. Den er nå blitt for lang, og må reduseres dersom KOFA skal oppfylle sitt formål.

Men det faktum at KOFA er blitt benyttet hyppigere de senere årene enn tidligere, kan i seg selv ikke anses som et problem for samfunnet. Av den statistikk som fremgår av høringsbrevet, synes det ikke å være belegg for å hevde at antallet ubegrunnede klager har økt vesentlig de senere årene. Antallet avviste saker i 2010-2011 var gjennomsnitt på samme nivå som i 2003-2006, det vil si vel 90 avviste saker per år i begge perioder. Samtidig har saksmengden økt i løpet av disse årene, slik at *andelen* avviste saker faktisk er redusert de senere årene.

Dersom følgen av å øke gebyret blir at antallet klager går ned (dvs. at noen som ellers ville klaget avholder seg for å klage), risikerer man at også velbegrunnede klager ikke innkommer, hvilket vil være uheldig. Advokatforeningen mener at det ikke er grunnlag for å hevde at bare antallet ubegrunnede klager reduseres. Advokatforeningen peker også på at dersom man først skal ha et lavterskeltilbud for å ivareta samfunnsformål, så må man generelt regne med et antall dårlig begrunnede henvendelser også.

Advokatforeningen kan på denne bakgrunn ikke se at forslaget om økning av gebyrene er velbegrunnet.

Advokatforeningen mener at målsetningen om å redusere KOFAs saksbehandlingstid og restanser må løses gjennom å tilføre KOFA ressurser. Dette åpenbare alternativet er ikke berørt i høringsbrevet, hvilket er en svakhet.

IV AVSLUTNING

Advokatforeningen går på denne bakgrunn mot departementets forslag om å øke gebyrene for klager til KOFA. Det synes ikke å være grunnlag for å hevde at KOFA de senere år har fått en

økning i ressurskrevende, ubegrunnede klager. Problemet med lang saksbehandlingstid i KOFA bør derfor løses gjennom tilføring av ytterligere ressurser.

Vennlig hilsen

Berit Reiss-Andersen
leder

Merete Smith
generalsekretær