

Oslo, 18. april 2012

Forslag om å øke klagegebyret i Klagenemnda for offentlige anskaffelser

1. Innledning

Entreprenørforeningen Bygg- og Anlegg (EBA) viser til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets høringsbrev av 7. mars d.å. med forslag om å øke klagegebyret for offentlige anskaffelser til kr 8000 for alminnelige klagesaker.

EBA består av medlemmer fra bygg- og anleggsbransjen som består av alt fra riksdekkende store entreprenører til mindre lokale firma. Våre medlemmer omsetter for omlag 70 mrd per år. Nedenfor følger våre kommentarer til ovennevnte høring:

EBA kan støtte en økning av klagegebyret dersom dette sikrer kortere saksbehandlingstid i Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA). Vi kan imidlertid ikke støtte det foreliggende forslaget fra departementet ettersom forslaget ikke er fulgt opp med regler som gir sikkerhet for redusert saksbehandlingstid.

2. Gebyrets størrelse må gjenspeile hva som skal til for å redusere ufunderte klager

Generelt oppfatter EBA at antall nye klagesaker som tas opp til behandling har holdt seg stabilt siden 2003. Antallet klager oppfattes heller ikke som høyt tatt i betraktning hvor mange anskaffelser som foretas i Norge. Årlig behandles i snitt 262 klager i KOFA mens det foretas over 10 000 kunngjøringer hvert år i Norge.¹

Imidlertid forstår vi at antall avviste saker har økt og at disse tar tid å håndtere selv om de ikke skal tas opp til klagebehandling og at dette er noe av årsaken til den lange saksbehandlingstiden.

Innføring av forhøyet gebyr synes derfor å være en god løsning for å redusere ubegrunnede og dårlig funderte klager, men dette må likevel ikke ramme de som rettmessig klager på en urimelig måte. Blant annet synes den foreslåtte størrelsen på gebyret for alminnelige klagesaker noe høyt. Størrelsen på gebyret bør vurderes nærmere i forhold til hva som trolig skal til for å hindre dårlig funderte klager og ikke ut i fra hvor stor andel av sakskostnadene i KOFA som gebyret kan finansiere.

¹ Se nyheter fra DOFFIN med angivelse av statistikk hvor det for 2006 ble foretatt 10 000 kunngjøringer som blir omtalt som lavt.

http://www.nyheter.doffin.no/index.php?path=2&resource_id=2361

3. Saksbehandlingsfrister med konsekvenser ved brudd

EBA mener det er urimelig om kun klager skal bære risikoen for saksbehandlings lengde når det må betales et forhøyet gebyr. EBA anbefaler at departementet innfører frister for saksbehandlingen dersom gebyret skal økes. Fristenes lengde bør differensieres avhengig av behovet for rask avklaring.

En konsekvens av at fristen brytes må være reduksjon eller tilbakebetaling av gebyr fra KOFA. Dette vil gi KOFA et insitament til å organisere sitt arbeid på en effektiv måte, noe som EBA mener er et viktig element for å unngå at saksbehandlingen blir for lang.

I utgangspunktet er det en offentlig oppgave å sikre at innkjøpsmyndighetene etterlever sine forpliktelser etter regelverket om offentlige anskaffelser og ivaretar leverandørenes rettigheter. Slik systemet er lagt opp er håndhevelsen av reglene overlatt til leverandørene. Dette tilsier at terskelen for å klage ikke må bli for høy.

En større del av utgiftene knyttet til klagesaksbehandling må derfor ikke legges på leverandørene uten at leverandøren får igjen for dette i form av raskere saksbehandling slik at KOFA oppleves som nyttig og effektivt.

4. Differensiering av gebyr

EBA er enig med departementet i at det vil være uhensiktsmessig å differensiere gebyret avhengig av bedriftens regnskapstall eller andre forhold. Hovedårsaken til dette er at vi mener det vil medføre merarbeid for KOFA. Et fast gebyr er derfor å foretrekke.

Vennlig hilsen



Jon Sandnes
Administrerende Direktør