

Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8090 Dep  
0032 Oslo

Vår dato 25.09.2014

## **Høring – forskrift om auke av maksimalt tillaten biomasse for løyve til akvakultur med laks, aure og regnbogeaure"**

Det vises til høringsdokumenter vedrørende ovennevnte utsendt fra Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) den 23. juni 2014 med høringsfrist 1. oktober 2014.

Fiskeri- og havbruksnærings landsforening (FHL) vil innledningsvis uttrykke tilfredshet med at NFD gjennom det fremlagte forslaget ønsker å bidra til vekst og videreutvikling av norsk laks- og ørretproduksjon. Dette ser vi som et viktig signal om at departementet og øvrig regjering ønsker å øke den verdiskapingen som skjer i norsk havbruksnæring, til beste både for kystsamfunnene og landet forøvrig.

*FHL mener det er riktig å øke MTB-rammene som foreslått, men mener premissene som departementet legger til grunn for sitt vekstforslag må avvises.*

FHL har i lengre tid etterlyst en næringspolitikk som kan gi langsiktige og forutsigbare rammebetingelser, herunder hvilket vekstregime en bør ha for å utnytte Norges potensiale som oppdrettsnasjon i et bærekraftperspektiv hvor både biologi, samfunn og økonomi er hensyntatt.

Det var i så måte positivt da regjeringen 1. april i år i pressemelding varslet at en ville starte arbeidet med en stortingsmelding hvor hovedmålet var "(...) å drøfte hvordan Norge kan øke verdiskapingen ved å fremme en ny og forutsigbar politikk for kapasitetsvekst til erstatning for de tildelingsrundene med skjønnsmessige kriterier som har vært praktisert med ujevne mellomrom. Veksten skal skje innenfor miljømessig bærekraftige rammer." I pressemeldingen ble det videre påpekt: "Meldingen vil blant annet dreie seg om hvordan forutsigbarhet skal oppnås, blant annet hvordan et indikatorsystem for miljøpåvirkning kan legges til grunn som verktøy for fremtidsrettet og forutsigbar utvikling av havbruksnæringen."

Igangsettelsen av et slikt arbeid er godt mottatt i næringen og både FHL og andre interessenter har deltatt aktivt i de dialogmøtene fiskeriministeren har invitert til samt på andre måter forsøkt å kommunisere næringens synspunkter på fremtidig vekst.

Det var derfor noe overraskende at NFD i forskriftsforslaget om økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) som ble sendt ut 23. juni i år også innlemmet miljøkriterier. Etter FHLs mening vil dette forslaget virke forstyrrende på den pågående diskusjonen og arbeidet som regjeringen selv har satt i gang for å legge et grunnlag for framtidig vekst og rammebetingelser. FHL mener de forslag til kriterier som reises gjennom foreliggende vekstforslag er premature i forhold til det igangsatte arbeidet med stortingsmelding.

FHL har en forventning til at eksempelvis lusenivåer og håndtering av disse vil bli diskutert i kommende stortingsmelding og at man på bakgrunn av etterfølgende diskusjon kan få miljøparametere som er kunnskapsbasert, som er vitenskapelig holdbare, som underbygger bærekraft og som er realistiske å få gjennomført.

FHL vil peke på at det i næringen og i leverandørindustrien foregår en kontinuerlig innovasjon og forsøk på operasjonalisering av utstyr og metoder. Gjennom tildelingen av de "grønne" konsesjonene må vi anta at det blir ytterligere fokus på "grønne løsninger", også når det gjelder lus. Å bruke tid på å høste erfaringer fra dette arbeidet, samtidig som en arbeider med stortingsmeldingen vil etter FHLs syn være fordelaktig.

Forslaget innebærer videre at lakselus skal reguleres i mer enn én forskrift. Regjeringen har satt fokus på forenkling, noe vi mener dette ikke støtter opp om. Det er videre vår oppfatning at å splitte regelverket mht. kontroll av lakselus i havbruk i flere forskrifter vil komplisere arbeidet.

FHL er videre av den oppfatning at sanksjonene som er foreslått kan virke ute av proporsjoner og ikke er egnet for å motivere. Næringsutøvere kan investere i både tenkelige og utenkelige tiltak for å holde vilkår, men blir straffet hvis dette ikke lykkes. Slik sanksjonene er foreslått kan de bli oppfattet som et signal om "ikke søk utvidet MTB", noe vi antar ikke er meningen. Vi savner også en mer gjennomgripende diskusjon rundt eventuelle sanksjonsmuligheter som motiverer til å holde seg innen regelverket, et regelverk som er gjennomtenkt og som det er mulig å forholde seg til.

Som nevnt innledningsvis vil FHL uttrykke tilfredshet med at NFD gjennom det fremlagte forslaget ønsker å bidra til vekst og videreutvikling av norsk laks- og ørretproduksjon. I høringsnotatet står det endog at *"rammevilkår skal gi auka konkurransekraft og dermed høve til å skape større verdier"*. Dette ser vi som et viktig signal om at departementet og øvrig regjering ønsker å øke den verdiskapingen som skjer i norsk havbruksnæring. FHL er imidlertid av den oppfatning at det fremlagte forslaget langt fra bygger opp om denne intensjonen.

FHL mener det både markedsmessig og biologisk er grunnlag for å beslutte salg av 5 % økt biomassegrense på konsesjonsnivå. En beslutning om en slik vekst kan etter FHLs oppfatning gjøres uten at departementet må basere en

slik vekst på de rigide lusenivåene eller sanksjonstiltakene som er foreslått i høringsnotatet.

**I likhet med departementets beslutning fra 21. august i år om midlertidig økning av MTB-nivåene for laks og ørret, kan en 5 % økning i 2015 gjøres innenfor blant annet gjeldende forskrift for lusehåndtering.**

Med vennlig hilsen  
Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening



Geir Ove Ystmark  
adm. dir



Trond Davidsen  
ass.dir.