

Oslo, 01.10.2014

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Høringuttalelse til “forskrift om auke av maksimalt tillaten biomasse for løyve til akvakultur med laks, aure og regnbogaure”.

Sammendrag

Oppdrettsnæringsens største utfordring er å drive miljøvennlig og bærekraftig. Problemet med lakselusa har vokst seg til å bli det største problemet i næringen, og økende antall lus samt økende resistens mot lusemiddel gjør det ikke lettere. Luseproblemet er et omfattende problem som vi ser har økt i takt med veksten av oppdrettsnæringen. Det kan ikke tillates en ytterligere vekst før vi har fått bukt på dette problemet. Det er positivt at regjeringen ønsker å stille strenge krav før en eventuell vekst, men vi mener næringen enda ikke er klar for en slik vekst før vi kan se virkelige forbedringer av problemene næringen i dag sliter med.

Natur og Ungdom og Greenpeace mener på bakgrunn av dette at høringsforslaget må trekkes.

Flere fisk gir mer lus

Gjennom årene kan vi se en klar sammenheng mellom antall lus og antall fisk. Lakselusproblemet har økt i takt med veksten i oppdrettsnæringen. Vi ser også klare sammenhenger mellom de fylkene som sliter med lakselusa og de fylkene med mest oppdrett i fjordene.

Teori og sannsynlighet

Ministeren løfter fram forslaget som et tiltak som kan gjøre at vi reduserer lusenivået med 30 prosent. Dette er en teoretisk vurdering, om alle anlegg benytter seg av forslaget. Per i dag ser vi at det er svært få av anleggene som har reelle sjanser til å nå lusekravet satt av regjeringen. Når dette kun er et krav stilt til de som vil vokse, og når kravet er så strengt, gjør dette at den reelle effekten av tiltaket vil være svært liten.

I dag ser vi at fylkene lengst nord ikke sliter i så stor grad av lakselus, slik andre fylker gjør. Derimot ser vi at stadig varmere hav gjør at luseproblemet øker, også i nord. Slik det også påpekes i høringsbrevet vil det per i dag være noen oppdrettere som per i dag kan benytte seg av forslaget, da deres lusenivå allerede ligger under 0,1 hunnlus per laks. Natur og Ungdom og Greenpeace frykter derfor at forslaget vil føre til en økning av biomassen i nord, som vil kunne gi negative utslag over tid.

Kjemikaliebruk

Kjemikaliebruken i oppdrettsnæringen utgjør en trussel for naturmangfoldet i havet. I dag brukes det i næringen miljøskadelige stoffer, og bruken har økt de siste årene. Til tross for økningen i bruk av lusemiddel, ser vi ikke resultater som gir færre lus, snarere tvert i mot. Resistens mot lusemidler utgjør et stort problem for oppdrettsnæringen, og vi ser i dag at luseproblemet må håndteres uten økt kjemikaliebruk. I høringsforslaget legger regjeringen vekt på dette, og foreslår en maksimalgrense på 2 medikamentelle behandlinger per sykklus. Argumentet er at flere lokaliteter i dag kun benytter seg av kun én behandling, og regjeringen mener derfor at 2 vil være overkommelig. Natur og Ungdom og Greenpeace frykter at intensjonen i forslaget ikke vil bli praksis. Maksimalt 2 behandlinger er foreslått for at man skal benytte muligheten til å utvikle nye metoder, men vi frykter at oppdretterne heller vil gjøre det til en vane å benytte 2 behandlinger. For å få den ønskede teknologiutviklingen i gang innen en forsvarlig tidsramme, vil det mest effektive og minst miljøbelastende å stille strenge krav til hele næringa og alle oppdrettere. Det holder ikke at bare de som kan regne på at det vil lønne seg å gjøre disse investeringene sammenlignet med økt inntekt fra økt biomasse gjør endringer. Natur og Ungdom og Greenpeace mener at strenge krav må stilles til hele næringa for å minimere miljøproblemene og maksimere utbyttet av den teknologiske utviklingen.

Uforutsigbarhet for næringa

Høringsinstansene stiller seg svært positive til at regjeringen vil stille så strenge miljøkrav slik de gjør i dette forslaget, skal vi se bort i fra forutsetningen for det. Det som derimot er å merke seg er det ulike reglementet som nå vil foreligge for oppdrettsnæringa. Skulle dette forslaget komme gjennom vil det være flere ulike lusekrav som ligger til grunn. Dette for de som vil følge dagens regler, de som vil øke med 5 prosent samt de grønne konsesjonene. Våren 2015 skal havbruksmeldingen ferdigstilles. Vi håper den vil være helhetlig og gjennomført, og ikke føre til ytterligere uklarhet rundt krav og reglement.

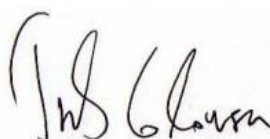
Konklusjon

Høringsinstansene ønsker seg et felles, strengt regelverk for oppdrettsnæringa. Det er ikke miljøforvarlig å la oppdrettsnæringen vokse før man har kontroll over dagens miljøproblemer. Myndighetene må sikre en bærekraftig næring som ikke skader naturmangfoldet eller andre næringer. Det er behov for en snuoperasjon for å sikre levedyktige villaksstammer og mat til framtidige generasjoner. Snuoperasjonen må innebære strenge miljøtiltak som pålegges samtlige oppdrettere, ikke kun de som vil vokse. Natur og Ungdom og Greenpeace mener på bakgrunn av dette at høringsforslaget må trekkes.

Med vennlig hilsen



Arnstein Vestre
Leder
Natur og Ungdom



Truls Gulowsen
Leder
Greenpeace Norge