

Justis- og politidepartementet  
PB 8005 Dep.  
0030 Oslo

Sendes også pr. e-post: [lovavdelingen@jd.dep.no](mailto:lovavdelingen@jd.dep.no) og [audgunn.syse@jd.dep.no](mailto:audgunn.syse@jd.dep.no)

## HØRINGSUTTALELSE OM EMD-REFORMEN (RAPPORTERING OM NORGES OPPFØLGING AV INTERLAKEN- OG IZMIR-ERKLÆRINGEN)

Det vises til departementets høringsbrev av 19.10.11 vedrørende ovennevnte høring. Videre vises det til vårt brev 13.12.11 og senere e-postutveksling med fungerende lovrådgiver Audgunn Syse. Det beklages at denne uttalelsen ikke har blitt oversendt tidligere.

Forsvarergruppen av 1977 har siden stiftelsen vært opptatt av å drive rettspolitisk arbeid innenfor området strafferett og straffeprosess. Forsvarergruppen har imidlertid svært begrensede ressurser til rådighet, og dermed også begrenset kapasitet til å bedrive høringsarbeid. Det vil dermed ikke alltid være mulig å avgi høringsuttalelser i de tilfeller hvor Forsvarergruppen får oversendt høringer som berører ovennevnte rettsområder. Det er likevel viktig for Forsvarergruppen å være oppført som høringsinstans for å kunne avgi uttalelser der hvor dette anses viktig og hvor kapasiteten gjør det mulig.

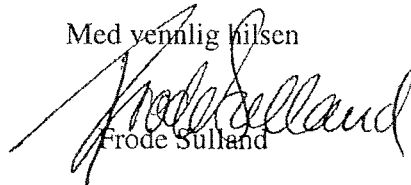
Nærværende høringssak berører reformspørsmål som Forsvarergruppen er opptatt av, jfr. vårt brev 13.12.11. I dette tilfelle har vi, fordi vi så sent kom inn i høringsarbeidet, mottatt kopi av høringsuttalelser fra både Den internasjonale juristkommisjon – norsk avdeling (ICJ-Norge) av 07.12.11 og Advokatforeningen av 20.12.11. Forsvarergruppen finner å kunne slutte seg til de synspunkter som fremholdes i begge disse høringsuttalelsene. I denne situasjon er det mindre grunn for Forsvarergruppen til selv å utarbeide noen lengre høringsuttalelse.

Forsvarergruppen vil imidlertid særlig peke på det som fremheves under punkt 8 i ICJs høringsuttalelse:

*8. ICJ-Norge er skeptisk til at eventuelle materielle endringer i konvensjonen gjennomføres under dekke av å søke å løse kapasitetsproblemer ved domstolen. I den forbindelse noterer ICJ-Norge med bekymring at særlig de forslag som er fremmet av blant andre Storbritannia, om å innføre et nytt avvisningsgrunnlag som i hovedtrekk vil gå ut på at EMDs kompetanse avskjæres dersom forholdet til EMK har blitt behandlet av vedkommende nasjonale myndigheter i den konkrete klagesaken. Det er jo nettopp dette som er domstolens kjernekompetanse: Å sørge for at det materielle menneskerettighetsvernet etter EMK gir like eller tilsvarende rettigheter i alle konvensjonsstater.*

Det vises i denne forbindelse også til den fellesuttalelse som er referert under punkt 13 i ICJs høringsuttalelse. Forsvarergruppen støtter også de konkluderende vurderinger som ICJ-Norge gir uttrykk for i punkt 16-18 i sin høringsuttalelse.

Med vennlig hilsen



Frode Sulland

Kopi pr. e-post: Forsvarergruppens styre  
Advokatforeningen  
ICJ-Norge