

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Dato: 23. april 2015
Saksnr.: 2015/1182 MAGNHILN

Endringer i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Innledning

Universitetsdirektøren viser til Kunnskapsdepartementets høringsbrev av 20. januar 2015, med forslag til endringer i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

UiO slutter seg i hovedsak til forskriftsendringene, som etter vår mening innebærer forbedringer på flere punkter når det gjelder å ivareta kvalifikasjonsprinsippet i faglige stillinger og bidra til økt kvalitet i norsk forskning. Som KD påpeker, selv om dagens ordninger bidrar til kompetanseheving, er det en svakhet at de svekker den enkelte institusjons mulighet for å planlegge faglig utvikling og ivareta ønsket akademisk standard for de enkelte stillingsnivåene.

Våre kommentarer med noen innvendinger og alternative forslag framgår under.

Kommentarer

Opprykk til høyere stillingsnivå kan bare gis på bakgrunn av kompetansevurdering av en bedømmingskomité institusjonen selv har oppnevnt eller godkjent

UiO har savnet en spesifikk bestemmelse på dette punkt i forskriftens § 2-1, og gir positiv tilslutning til forslaget. Det er viktig at institusjonen gis mulighet til å sette egne krav og dermed påse at nasjonale /internasjonale krav til kompetanse opprettholdes ved opprykk.

Institusjonen /avdelingen kan fastsette generelle stillingskrav til de enkelte stillingstypene utover minimumskravene i forskriftens § 1-2 til § 1-7

UiO slutter seg til dette forslaget, som bidrar til å opprettholde ønsket standard kompetansenivå ved egen institusjon og i sektoren. En bestemmelse i forskriften som fastsetter at det kan settes generelle krav utover minimumskrav til stillingene både ved ansettelse og opprykk har vært etterlyst.



Avdeling for personalstøtte
Kontoradr.: Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

Telefon:
Telefaks:
postmottak@admin.uio.no

Samtidig ønsker vi en sterkere presisering av krav til pedagogisk kompetanse i forskriftens i § 1-2. Istedenfor «Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning» foreslår vi i tråd med hva som gjelder for forskningskompetanse «Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder.»

I denne forbindelsen viser vi også til merknader fra UHRs utdanningsutvalg til UHRs høringssvar (Utdrag av referat fra utdanningsutvalget følger vedlagt).

Overgangsordninger mellom de to karriereveiene oppheves

UiO slutter seg til at overgangsordninger mellom de to karriereveiene for de kombinerte stillingene, henholdsvis professorløpet og dosentløpet, oppheves. De dekker ulike faglige behov, den ene innen forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, den andre innen pedagogisk utviklingsarbeid og praktisk rettet FoU. Endringen bidrar til en tydeligere stillingsstruktur ved at karriereveiene framstår klarere.

Vi slutter oss derfor også til forslaget om at det ikke lenger skal kunne søkes om overgang fra førstelektor til førsteamanuensis, og vise versa.

På den bakgrunn er det uheldig at muligheten til opprykk fra universitetslektor til førsteamanuensis (og eventuelt professor) ikke er fjernet i § 2-4 (1). Det bidrar til en fortsatt uryddig stillingsstruktur, og vil i noen grad uthule muligheten til faglig lederskap i rekrutteringspolitikken. Jf. UiOs innspill til KD ved brev av 25. april 2015. Vi ønsker at de tre søylene undervisningsstillinger, kombinerte stillinger og forskningsstillinger skal være formalisert som adskilte karriereløp, med presisering av stillingenes formål og oppgaver. Det lar seg ikke forene med at ansatte i undervisningsstilling med opprykk til kombinert stilling ikke kan pålegges forskning.

Ansatte amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer må ha tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling og ha minst halv stilling for å kunne søke om opprykk til førstelektor eller førsteamanuensis

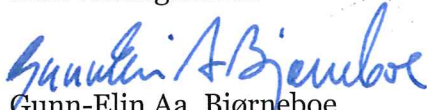
UiO slutter seg til dette forslaget, slik at det stilles samme krav til ansettelsesforhold ved opprykk for amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer som det gjøres ved opprykk til dosenter og professorer.

Vi registrerer at KD ikke har ønsket å åpne opp for mulighet til opprykk i stillinger lavere enn 50 prosent innen fagområder som stiller samme kompetansekrav til bistillinger som til større stillinger, jf. UiOs innspill i brev av 25.4.2014. Det er et sterkt ønske i de medisinske fagmiljøene om en egen ordning.

I bedømmingskomiteer ved opprykk kan ikke medlem fra egen institusjon inneha ledervervet

UiO er skeptisk til dette forslaget, som de fleste fakultetene har innvendinger til. Fordelen med en leder fra samme institusjon synes å veie tyngre enn eventuelle ulemper. En lokal leder kan finne fram i det lokale regelverkets relevante bestemmelser og enhetens praksis. For eksempel er dette vanskelig for en utenlandsk leder. Lederens stemme skal ikke veie tyngre enn øvrige medlemmers når det gjelder de faglige vurderingene, og hensynet til uhildethet ivaretas gjennom oppnevningprosessen, hvor habilitetsaspektet veier tungt. Ekstern leder kan være problematisk med tanke på administrasjon/oppfølging av komiteens arbeid, særlig der institusjonene har blitt enige om å utpeke felles komiteer, og dersom det er søkere fra samtlige involverte institusjoner.

Med vennlig hilsen

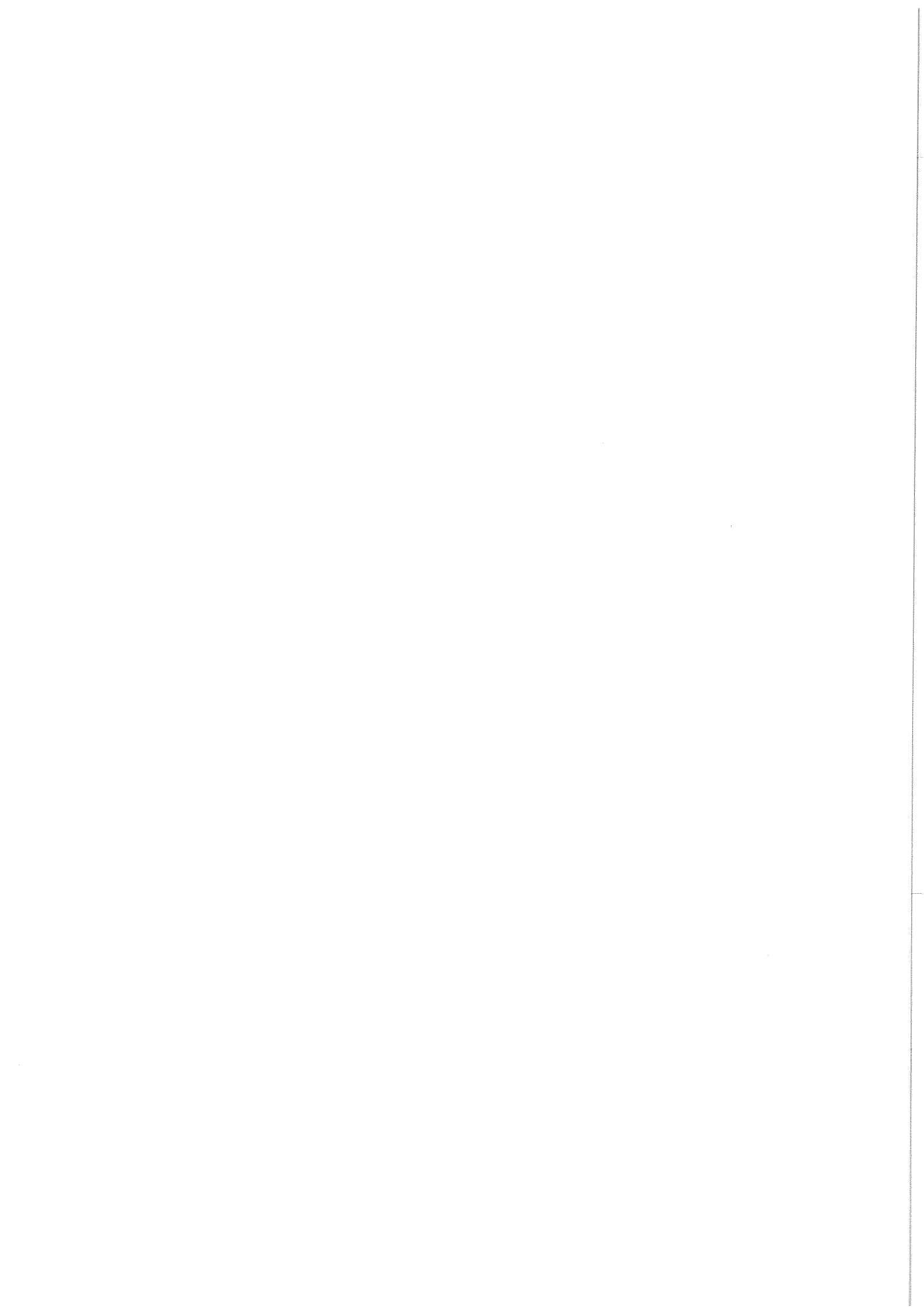

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


Irene Sandlie
personaldirektør

Vedlegg:

Utdrag av referat fra møte i UHRs utdanningsutvalg 25. februar 2015 (sak 7/15)

Saksbehandler: Magnhild Nesheim, magnhild.nesheim@admin.uio.no



Utdrag fra referat : UHRs utdannings utvalg

7/15 Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger – høring

Saksdokumenter:

- <https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/horing-om-undervisnings--og-forskerstillinger/id2362003/>

Kunnskapsdepartementet har sendt ovennevnte forskrift på høring, med frist 29. april. UU har allerede foreslått endringer i forskriften, knyttet til forventet krav til pedagogisk kompetanse. Nå som hele forskriften er på høring, er det flere punkter som UU ønsker å kommentere.

Det er ulike meninger i sektoren når det gjelder de to karriereveiene. UHRs rapport «Én ph.d.-grad for fremtidens behov?» konkluderte med at det ikke er nødvendig med to karriereveier, men anbefalte at man beholder stillingskategoriene inntil videre. På NTNU, som står overfor store sammenslåinger, vil de på sikt avvikle førstelektor og dosentveien. HiOA lyser ikke ut stillinger som førstelektor lenger.

UU mente at pedagogisk basiskompetanse og krav til pedagogisk utviklingsarbeid bør styrkes, uansett stillingskategori og nivå.

Departementet uttrykker misnøye med dagens opprykksordning, men foreslår samtidig å fortsette med den. Hvem skal vurdere hvilken kompetanse hvor? Hva bør vektlegges når det gjelder utdanning? Opprykksordningen er en overordnet problemstilling med mange valører. Pedagogisk kompetanse må uansett inn i opprykksordningen.

Vedtak:

UU ber om at merknader fra UU, i tråd med saksnotatet og diskusjonen i møtet, innarbeides i UHRs høringssvar.