

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

## Hørings svar fra UiT Norges arktiske universitet - endringer i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Vi viser til høringsbrev av 20.1.2015 fra Kunnskapsdepartementet hvor det bes om kommentarer til de foreslåtte endringer i forskrift om opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

UiT Norges arktiske universitet (UiT) har vurdert forslaget til endringer og har følgende merknader:

*Opprykk til høyere stillingsnivå kan bare gis på bakgrunn av kompetanse vurdering av en bedømmingskomité institusjonen selv har oppnevnt eller godkjent.*

UiT støtter i hovedsak de momenter som blir trukket fram, men mener at forslaget til endringer ikke går langt nok i forhold til å få en endring av praksis. Det åpnes i § 2-1 opp for at bedømmelser foretatt av sakkyndige komiteer opprettet av andre institusjoner kan legges til grunn for institusjonens vurdering av opprykk. UiT mener dette må avgrenses til tilfeller hvor institusjonen har avtalt en slik arbeidsdeling/samhandling med en eller flere andre institusjoner, som eksempel viser vi til nasjonale opprettede komiteer innenfor realfag. UiT mener at enkeltstående søknader om opprykk på bakgrunn av bedømmelse foretatt av sakkyndige komiteer opprettet av andre institusjoner ikke skal kunne legges til grunn for opprykk. UiT foreslår at forskriften presiserer dette.

*Adgang til å søke opprykk i forbindelse med søknad på lavere stilling oppheves.*

UiT støtter forslaget fra departementet.

*Institusjonen/avdelingen kan fastsette generelle stillingskrav til de enkelte stillingstypene utover minimumskravene i forskriftens § 1-2 til § 1-7.*

UiT støtter forslaget til endring, men ser at en mulig negativ bieffekt av ulike tilleggskrav ved de ulike lærestedene kan være at det kan oppstå ulike standarder, avhengig av hvilket lærested som har stått for bedømmelsen.

*Overgangsordningene mellom de to karriereveiene oppheves.*

UiT støtter forslaget til endring.

*Ansatte amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer må ha tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling og ha minst halv stilling for å kunne søke om opprykk til førstelektor eller førsteamanuensis.*

UiT støtter forslaget til endring.

*I bedømmingskomiteer ved opprykk kan ikke medlem fra egen institusjon inneha ledervervet.*

UiT støtter forslaget til endring.

UiT har følgende merknader til noen av forskriftens øvrige bestemmelser:

*Kriterier for ansettelse i stilling som førstelektor/dosent*

Slik gjeldende forskrift og endringsforslagene foreligger er det ikke spesifisert i hvilken grad spesialistkompetanse i psykologi, medisin, odontologi, sykepleie og andre kliniske fag, teller som kvalifiserende kompetanse til førstelektor/dosent/professor.

Spesialistutdanning innebærer 5-årig fordypning utover grunnutdanningen, veiledet praksis, etterutdanningskurs og for mange et skriftlig fordypningsarbeid. Kravene til oppnådd spesialistkompetanse er høye og svært strenge. Det er ulik praksis ved bedømmelse ved universiteter og høyskoler vedrørende om slik spesialitet blir tillagt vekt ved bedømmelser.

UiT foreslår følgende endret ordlyd i forskriftens § 1-5 (1):

*Dokumentert omfattende forsknings- og utviklingsarbeid, **inkludert spesialistkompetanse i kliniske fag**, som i kvalitet og omfang tilsvarer arbeidsmengde og nivå for en doktorgradsavhandling.*

Tilsvarende tekst bør også kunne flettes inn i kvalifikasjonskravene til dosent og professor innen kliniske fag.

*Forskriftens § 2-2 (6)*

UiT vurderer at følgende bestemmelse er for streng og foreslår derfor at den oppheves: *Hvis det i løpet av de siste to år har vært utlyst professorstilling i vedkommendes spesialitet ved egen institusjon, gjelder toårsregelen fra søknadsfristen for den utlyste stillingen.*

*Forskriftens § 2-2, (8) § 2-3, (7)*

UiT mener det vil være hensiktsmessig å sette inn noen presiseringer til komitesammensetningene for både professor og dosent. I § 2-2, (8) heter det at «Den enkelte komité består av minst tre personer med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde». Tilsvarende formulering er også i § 2-3, (7) for dosentkompetanse. Det bør i begge bestemmelsene presiseres hva som er tilsvarende kompetanse.

*Forskriftens § 2-2 (9) og 2-3 (9)*

UiT mener ett år er en for lang frist for å vurdere søknaden, og foreslår at fristen settes til 6 måneder.

#### *Forskriftens § 2-2 (11)*

UiT foreslår at formuleringen endres noe, og viser til § 2-3 (10) som gjelder opprykk til dosent. Følgende formulering foreslås: Førsteamanuenser eller høyskole dosenter **som ved søknad på stilling som professor** ved egen institusjon ....

Videre foreslås at ordlyden *de siste seks år før søknadstidspunktet* tas bort. UiT vurderer det slik at ordlyden er unødvendig da det må antas at de som har blitt vurdert profesorkompetent vil søke opprykk så raskt som mulig, og lenge før denne fristen utløper.

#### *Forskriftens formuleringer/regler vedrørende professorer og dosenter*

I forskriftens bestemmelser for opprykksordningene for stillingskategoriene professor og dosent fremkommer det noe ulike formuleringer og regler for disse to stillingskategoriene. UiT mener det langt på vei må gjelde de samme reglene og formuleringene for disse to opprykksordningene. Dette gjelder eksempelvis muligheten for å sette søknadsfrist, muligheten for å oppnevne spesialsakkyndige, bestemmelsen om hvis det i løpet av de siste to år har vært utlyst stilling ved egen institusjon (§2-2 (6)) og bestemmelsen om *de siste seks år før søknadstidspunktet* (§ 2-2 (11)), samt formuleringer om ansettelsesmyndighetens vedtak om godkjenning av bedømmelsen og tildeling av opprykk. Det er også i forskriften brukt ulike benevnelse på de som foretar kompetansevurderingen; hhv. bedømmelseskomiteen og sakkyndig utvalg.

#### *Søknadsfrist*

UiT ønsker generelt at det skal åpnes opp for at det kan fastsettes søknadsfrister for alle opprykksordningene. Det foreslås følgende formulering: *Opprykk gjelder fra søknadsfrist dersom dette er fastsatt og fra første dag i måneden etter at søknaden er mottatt, dersom det ikke foreligger søknadsfrist.*

#### *Forskriftens § 2-3 (7)*

Det bør presiseres hvorvidt søkerens merknader skal sendes til komiteen for uttalelse.

#### *Forskriftens § 2-4 (5)*

I forslaget til ny forskrift er hele § 2-4, (5) strøket. Dette punktet omhandler blant annet at det ikke er behov for å oppnevne sakkyndig komite dersom søker har norsk doktorgrad i faget, eller utenlandsk doktorgrad som er godkjent som likeverdig med norsk doktorgrad. Videre står det i nytt punkt 8 at «For søker som gis opprykk til førsteamanuensis på grunnlag av oppnådd doktorgrad, og der institusjonen ikke stiller tilleggskrav til stillingen, kan opprykk gis med virkning fra den første dag i måneden etter at doktorgradsavhandlingen er innlevert til bedømmelse. Det er uklart hva som er intensjonen med å fjerne hele bestemmelsen, og om det fortsatt vil være slik at opprykk til førsteamanuensis kan gis på bakgrunn av oppnådd doktorgrad, eller om det måtte settes ned en sakkyndig komite ettersom gamle punkt 5 er strøket? Det er også noe uklart om denne type opprykk også bare skal gjelde for fast ansatte.

UiT foreslår at pkt. 5 beholdes med følgende formulering: *Ved søknad om opprykk til førsteamanuensis skal det ikke oppnevnes sakkyndige dersom søker har norsk doktorgrad i faget, eller utenlandsk doktorgrad som er godkjent som likeverdig med norsk doktorgrad.*

*Generelt - Forskriftens form og oppbygging*

UiT mener gjeldende forskrift fremstår som noe uoversiktlig, som medfører at den oppleves som vanskelig tilgjengelig. UiT ber derfor om at Kunnskapsdepartementet i forbindelse med sin gjennomgang og revidering av bestemmelsene også gjør en opprydding i forskriftens form og oppbygging, herunder bestemmelsenes rekkefølge og utforming, slik at den blir mer oversiktlig og enklere i utformingen.

Vennlig hilsen

Lasse Lønnum  
universitetsdirektør

Odd Arne Paulsen  
personal- og organisasjonsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*