



Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref.

Deres brev av:

Vår ref.

201313722-13

Emnekode

ESARK-332

Dato

07. mai 2013

VABR

## Vedtakskriv og høringssvar til høring om endring i Forskrift for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere

Dette høringssvaret ble behandlet i møtet 020513 av byrådet i Bergen, sak 1186-13. Innholdet i dette brevet tilsvare saken slik den ble vedtatt.

Kulturdepartementet sendte 8.3.2013 på høring høringsnotatet «Forslag til ny forskrift Statens stipend og garantiinntekt for kunstnere» der de foreslår å utfase garantiinntekt for kunstnere (GI) og erstatte ordningen med to typer stipend, henholdsvis *stipend for etablerte kunstnere* og *stipend for seniorkunstnere*. Høringsfristen er 8. mai 2013.

I høringsbrev fra Kulturdepartementet av 8.3.2013 er bakgrunnen for «høring om endring i Forskrift om statens stipend og garantiinntekt for kunstnere» beskrevet på følgende måte:

*Garantiinntektene (GI) ble etablert på 70-tallet. Meningen var å garantere alle kunstnere en minsteinntekt frem til pensjonsalder. Kunstnerpopulasjonen har imidlertid økt sterkt de siste tiårene og i realiteten har kun et fåtall kunstnere kommet inn i ordningen. Endringer i kunstfeltet har videre ført til at ordningen fremstår som stadig mindre tilpasset de reelle behovene. De siste 10 årene har det derfor blitt ført en politikk der antall garantiinntekter reduseres, samtidig som antall arbeidsstipender økes. Denne kunstnerpolitiske linjen ble skissert i St. meld. nr. 48 (2002-2003) Kulturpolitikk frem mot 2014 og har blitt fulgt opp av senere regjeringer.*

*Under arbeidet med St. Meld. 23 (2011-2012) Visuell kunst har Kulturdepartementet hatt en dialog med kunstnerorganisasjonene om en omlegging av GI-ordningen. Innspill fra organisasjonene danner et viktig grunnlag for de endringene som departementet foreslår.*

Bergen kommune ved Byrådsavdeling for kultur, næring, idrett og kirke vil med dette kommentere de økonomiske forholdene for kunstnerne dette berører:

Kunstfeltet i Norge preges av lav inntekt (ref *Kunstnernes aktivitet, arbeids- og inntektsforhold, 2006*), og som det beskrives i høring brevet, har GI de siste årene vært med å understøtte en slik utvikling på grunn av at inntektstaket har vært satt for lavt. Det er imidlertid viktig å kommentere at GI samtidig har vært en svært viktig velferdsgode for profesjonelle kunstnere hvis økonomi ofte er preget av usikre inntektsforhold. GI har gitt

grunnlag for å kunne jobbe konsentrert, og for at mange kunstnere har kunnet utvikle sitt kunstneriske potensial.

Det er svært viktig å presisere at omleggingen fra GI til stipend som det nå legges opp til, skal føre til mer økonomisk stabilitet for kunstnere som yrkesgruppe, og ikke mindre. Hensikten med å utfase GI må være å se på de ulike rammevilkårene for denne yrkesgruppen, og å skape større sammenheng i økonomiske forhold, slik at kunstnere får en styrket økonomi og velferd. Det er ingen grunn til at kunstnere skal ha prekære økonomiske vilkår og svake rettigheter som yrkesgruppe.

Kommentar til punkt 22 *Stipend for etablerte kunstnere*, og punkt 23 *Stipend til seniorkunstnere* i høringsnotatet:

Det foreslås i høringsnotatet at garantiinntekten (GI) erstattes med to typer stipend, henholdsvis «Stipend for etablerte kunstnere» og «stipend for seniorkunstnere». Tidsrammen for disse to stipendordningene sammenlignet med GI, kan forstås som at kunstnere ikke regnes som etablerte kunstnere før de er 37 år; da kan de, hvis de fyller kravene, motta stipend 2x10 år som etablert kunstner, før de, hvis de fyller kravene, kan motta stipend for seniorkunstnere fra fylte 57 år og frem til pensjonsalder. Dette åpner for flere problemstillinger;

Hvis en kunstner mottar *stipend for etablerte kunstnere* før fylte 37 år, må vedkommende regne med noen år uten stipend før han/hun igjen kan søke om *stipend for seniorkunstnere* ved fylte 57 år. Dette svekker den økonomiske forutsigbarheten for kunstneren disse mellomårene sammenlignet med tidligere GI.

Et annet moment som svekker økonomisk forutsigbarhet sammenlignet med GI, er usikkerheten om videreføring av stipend ved overgangen mellom *stipend for etablerte kunstnere* og *stipend for seniorkunstnere*. Det bør presiseres at når en kunstner som mottar *stipend for etablerte kunstnere* fyller kravene for stipend, skal denne kunne regne med å også få innvilget *stipend for seniorkunstnere*. En kunstner som har mottatt *stipend for etablerte kunstnere* frem til fylte 57 år, og som fyller kravene for *stipend for seniorkunstnere*, men får avslag på søknaden om fortsatt stipend, vil havne i en svært prekær økonomisk situasjon. Slik ordningen er beskrevet per i dag, skaper den usikkerhet rundt overnevnte forhold.

Inntektstak på 6G i tillegg til stipend vurderes som hensiktsmessig. Likeledes vurderes behovsprøving før tildeling av stipend som hensiktsmessig.

For øvrig vises det til vedlagt vedtaksskriv.

Med hilsen

BYRÅDSAVDELING FOR KULTUR, NÆRING, IDRETT OG KIRKE

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk.*

*Vilde Andrea Brun - saksbehandler  
Øyvor Johnson - seksjonssjef*